



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

ARTeHIS – UMR 5594

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Bourgogne

Ministère de la Culture

CNRS (INSHS)

INRAP (lié par convention)

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
ARTeHIS – UMR 5594
sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Bourgogne

Ministère de la Culture

CNRS (INSHS)

INRAP (lié par convention)

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



Unité

Nom de l'unité : ARTeHIS - Archéologie, Terre, Histoire, Sociétés

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 5594

Nom du directeur : M. Jean-Paul GUILLAUMET

Membres du comité d'experts

Président :

M. Henri BRESC, Université Paris-Ouest Nanterre La Défense

Experts :

Mme Catherine ABADIE-REYNAL, Université Nancy 2

M. Pierre MORET, Université Toulouse 2 - Le Mirail

Mme Elisabeth LALOU, Université de Rouen, représentant le CNU

M. Jean-Pierre GIRAUD, Ministère de la culture et de la communication, représentant le CoNRS

Mme Dominique TROUSSON, CEPAM, représentant le CoNRS

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Pascal ARNAUD

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Françoise LE MORT, CNRS - INSHS

Mme Monique DUMAS, VP déléguée à la Recherche, Université de Bourgogne

M. Daniel COURJON, Chargé de mission scientifique, PRES Bourgogne - Franche-Comté

M. Michel PRESTREAU, Ministère de la culture et de la communication, Conservateur Régional de l'Archéologie, Bourgogne

M. Gérard BATAILLE, INRAP, DST, service programmation. Collaboration et Activités scientifiques



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le mercredi 23 février 2011, à Dijon, à l'Université de Bourgogne, bâtiment Gabriel.

La visite a suivi le déroulement ci-après : prise de contact du comité d'experts avec la direction de l'unité, réunion à huis clos, réunion en séance publique avec l'ensemble des personnels (exposé des directeurs, questions), réunion à huis clos (validation des données) et premiers échanges, réception des personnels, réception des doctorants, réunion avec les tutelles, visite des locaux, rédaction de l'ébauche du rapport d'évaluation. Tout au long de la visite l'ambiance a été excellente.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Depuis 1994, l'unité mixte 5594 Artheis (Archéologie, Terre, Histoire, Société) est basée à l'Université de Bourgogne, à Dijon. Elle a mis au centre de ses projets l'étude du social à travers l'ensemble des activités de la vie en société dans la longue durée, autour des deux concepts d'anthropisation et d'artéfaction. Le quadriennal échu a été organisé autour de cinq axes (organisation sociale ; pratiques, rites et religion ; texte, contexte, images, œuvres d'art et objets ; matériaux et production ; géoarchéologie et anthropisation de l'environnement) et de quatre équipes (Anthropisation de l'environnement, Identités, cultures et sociétés du Ve au Ier millénaire avant J.-C., Société gauloise, romanisation, sociétés impériales, Études médiévales).

Elle aborde maintenant une mutation vigoureuse destinée à souder les chercheurs et à reformuler les problématiques en passant à une organisation en six axes : Épistémologie, Corpus, Atlas, « Oikonomia » (gestion des biens matériels et idéels), Impacts et « Norma » (normes). Un axe de réflexion générale, deux axes rassemblant et enregistrant les matériaux découverts par la recherche et trois axes thématiques transversaux.

- Equipe de Direction :

Directeur : M. Daniel RUSSO

Directeurs adjoints : M. Luc BARAY, M. Jean-Pierre GARCIA.

Responsables du projet dans le prochain contrat : M. Jean-Paul GUILLAUMET, Mme Martine CLOUZOT, M. Rémi MARTINEAU.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	31	20
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	10	10
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	121	100
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	14,2	12,2
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	67	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	24	17

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Les résultats du contrat échu font apparaître une Unité bien implantée dans le tissu régional de la recherche, de la formation et de l'archéologie préventive, de bon renom international, avec une production scientifique abondante et de qualité. Elle propose pour le prochain contrat un renouvellement ambitieux de sa structure et de ses projets dans l'intention affichée d'une meilleure articulation avec les structures nouvelles de la recherche en région, d'une interdisciplinarité accrue et d'une plus grande cohésion interne.

- Points forts et opportunités :

- Excellente qualité de la production scientifique ;
- Insertion dans le tissu régional et soutien fort des collectivités territoriales (500 à 600 k€ / an) ;
- Bonne couverture du territoire régional grâce à des implantations multiples ;
- Transparence de la gouvernance, large association des doctorants et ITA au CL ;
- Capacité de l'Unité à évoluer et à se remettre en question : la visite a permis de vérifier que les choix de restructuration de l'Unité se sont inscrits dans le collectif depuis la rédaction du projet ;
- Dynamique ascendante du laboratoire qui a gagné en financements, en nombre de membres et de doctorants ;
- Doctorants à l'aise dans l'Unité et bien intégrés à sa vie, taux de financement des doctorants inégal, mais globalement satisfaisant ;
- Attractivité de l'Unité pour des éléments extérieurs à Dijon ;
- Complémentarité et interactions réelles au sein de l'Unité ;
- Qualité des outils d'information interne.



- **Points à améliorer et risques :**

- Locaux dijonnais quantitativement et qualitativement peu appropriés au développement de l'Unité ;
- Pyramide des âges vieillissante ;
- Impossibilité, au vu du rapport fourni, de prendre la mesure complète de la nature et de l'efficacité des partenariats ;
- Part de risque réelle, mais qui semble maîtrisée, liée à la refonte de la structure et des problématiques de l'Unité.

- **Recommandations:**

L'unité a beaucoup avancé dans sa réflexion depuis la rédaction du projet. On attend néanmoins qu'elle affine encore les articulations entre les axes du projet et les points forts de la recherche tels qu'ils apparaissent au terme du contrat échu.

On lui recommande en outre :

- de persévérer dans la voie de la formalisation de ses relations internationales ;
- de créer un portail unique des ressources documentaires ;
- d'améliorer le taux de réponse aux appels d'offre nationaux (notamment ANR), européens et internationaux ;
- de mettre en œuvre une politique claire d'articulation avec l'Université de Franche-Comté dans le cadre du PRES en cours de finalisation ;
- de mieux veiller à publier dans des supports de diffusion internationale.

Le comité recommande aux tutelles d'attribuer à cette équipe les locaux qu'elle mérite, de clarifier les relations institutionnelles avec ses partenaires (par exemple, avec le Centre Européen d'archéologie du Mont Beuvray), et de la doter d'un informaticien (développeur de bases de données).

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	30
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	111
A3 : Taux de producteur de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	1
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	5
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	28

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Les recherches de l'unité se caractérisent par l'originalité des approches méthodologiques (exemples de la géoarchéologie fluviale, de l'étude transversale des sociétés en conditions climatiques extrêmes, de la « mémoire des sols », de l'approche du matériel archéologique come offrande, l'étude du jongleur), par l'extrême ingéniosité de



certaines (le chant des oiseaux dans la musique médiévale, la synthèse entre épigraphie et iconographie), par la fermeté de conduite des projets, par la capacité de synergie et de saisie des phénomènes dans le temps long.

Les résultats sont remarquables : abondance des publications (1322 titres décomposés en 170 ACL, 178 ACLN, 135 ACTI, 181 ACTN, 277 AP, 26 DO, 212 OS, 125 OV, 3 INV, 15 AFF), bon équilibre de leur répartition et qualité de l'ensemble, l'appel aux supports internationaux restant inégal suivant les équipes, mais on note des collaborations de pointe avec des revues nouvelles. Les revues animées par l'unité ont un écho international certain (RAE et Bulletin du CEM d'Auxerre).

L'unité a formé un nombre élevé de jeunes chercheurs : 28 doctorats et cinq HDR ; elle comptait 67 doctorants en 2010 dont 33 ne devraient pas avoir soutenu avant 2012.

Des collaborations pérennes unissent l'Artehis avec les universités de Mayence, de Neuchâtel, de Basilicate et avec l'Académie des sciences de Hongrie.

Depuis 2007, l'Artehis a enfin organisé deux colloques internationaux et co-organisé cinq autres ; elle a également organisé cinq colloques nationaux et co-organisé cinq autres

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'unité réunit un nombre non négligeable de prix et de distinctions (trois de ses membres), ainsi que deux décorations (deux de ses membres), tandis qu'un autre de ses membres a été appelé par l'IUF.

Trois des nouveaux docteurs et 24 des doctorants viennent d'universités autres que celle de Bourgogne, dont cinq étrangers (Niger, Suisse, Italie, Québec, Japon). Deux chercheurs brésiliens ont fait un long séjour dans l'équipe.

L'unité a reçu des financements des collectivités territoriales (13,57% de son budget en 2008 et 14,88% en 2009) et de ministères autres que la Culture et l'Éducation nationale (respectivement 4,9% et 6,7% de son budget en 2008 et 2009). L'accroissement, encore modeste, est la preuve de la capacité et l'indice de son attention à mettre en valeur ses programmes internationaux. La région Bourgogne a ainsi financé les programmes Niger, Djebel Oust, Terroirs viticoles et d'autres financements ont permis le programme Groenland et les recherches sur les effets environnementaux des exploitations minières.

L'équipe a participé à 27 programmes nationaux (12 PCR, 5 ANR, 2 ACI, 2 ACR, 2 GDR, 1 PNCR, 1 FEDER, 1 MAE, 1 Coll Terr Europe), 21 en collaboration avec d'autres laboratoires, et 6 qui lui étaient propres. Plusieurs de ces programmes avaient une dimension internationale (Vix, Alésia, Djebel Oust, Confins de l'humanisme, Chants des oiseaux : l'unité a coordonné en particulier un MAE en partenariat avec l'Université de Budapest ; elle a coordonné deux programmes européens (deux GDRE, Celtes en Europe et Terres cuites architecturales) et participé à un troisième programme, le PHE PESSOA Enceintes monumentales du Chalcolithique ; elle a enfin coordonné un programme international (le Moyen Âge vu d'ailleurs), accompli en collaboration avec des universités sud-américaines.

L'unité a enfin largement valorisé et diffusé ses découvertes et son expérience, dans le domaine archéologique de la région de Bourgogne et dans les régions voisines, Champagne-Ardenne et Rhône-Alpes : plus de trente conférences énumérées dans les fiches individuelles, six expositions, trois ateliers, trois stages de formation, trois émissions de radio et deux de télévision, trois films. On compte aussi trois conférences invitées et une invitation comme professeur associé à l'université Lomonossov.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

La bonne organisation interne et la bonne circulation de l'information ont été relevées lors de l'audition du personnel et des doctorants. La fermeté de conduite des projets a été également mise en lumière à cette occasion. Elles ont permis la mutation audacieuse de la structure, préparée et suivie de nombreux débats et réunions de concertation, qui ont permis au projet de mûrir dans la confiance.

L'unité a largement participé à l'animation scientifique régionale par sa présence dans les journées d'archéologie, dans les forums consacrés au patrimoine. Qualifiée de « plus belle unité » par la tutelle universitaire



et de « plaque tournante » par le représentant de la Culture, elle a aussi collaboré avec les sociétés savantes, à Autun, à Auxerre, dans le Châtillonnais, etc., et renforcé la qualité de leurs publications. Son action apparaît excellente et diversifiée et son implantation profonde dans le tissu régional.

L'unité est enfin profondément engagée dans l'enseignement (96 de ses membres y participaient), en particulier par six masters de recherche (trois d'archéologie et études antiques, deux d'études médiévales, et un master en collaboration avec la Suisse) et par sa participation à l'École doctorale. Elle anime la recherche archéologique et historique régionale par sa collaboration avec les grands sites archéologiques (Alésia, Beuvray, Vix), par des très nombreuses opérations de fouille et de prospection (au moins 95 sites) et par les publications qui en sont l'écho (Revue archéologique de l'Est, Bulletin du CEM d'Auxerre).

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet scientifique, brillant, a beaucoup mûri depuis son dépôt au printemps 2010. La réussite d'un séminaire de laboratoire Nature et Culture permet d'envisager le succès de l'opération qui consiste à briser la structure chronologique et à reporter l'attention sur les thématiques. Un axe (n° 1, Épistémologie) prolongera ce séminaire et assurera cohérence de l'équipe et visibilité. Trois axes thématiques (n° 4, 5 et 6, « Oikonomia », « Impacts » et « Norma ») assureront des échanges plus intenses entre les périodes et la circulation des idées entre les programmes. Les deux axes centrés sur l'enregistrement de la documentation et son exploitation cartographique (n° 2 et 3, « Corpus » et « Atlas ») mettront en commun l'information et la réflexion sur sa mise en œuvre. Ce seront des bases d'outils en facteur commun.

Les composantes des anciennes équipes y trouvent dès maintenant leur place naturelle : celles qui formaient l'équipe n° 1 retrouvent leur transversalité ; les limites, au demeurant floues, qui séparaient les équipes n° 2 et 3 sautent, accroissant la cohérence générale et permettant une recherche dans une durée plus longue, tandis que les éléments de l'équipe n° 4, constituée de petites équipes dynamiques (archéologie du bâti, castellologie, art et iconographie, Église et société), s'articuleront avec les thèmes nouveaux, qui s'annoncent comme fédérateurs (Urbanisation des sites princiers, Guerre, armement et compétition sociale, Coexistence religieuse, Autorité épiscopale et normes écrites, Identité sacerdotale, Écrits dans la ville, Épigraphie et iconographie). L'avenir scientifique, au jugement des membres du comité d'experts, s'annonce à la fois serein, exigeant et actif.

La politique d'affectation des moyens n'est guère éclairée par le projet, mais la nouvelle direction entend répartir et rechercher les financements par projets en conseil de laboratoire.

L'originalité du projet est éclatante. Elle s'accompagne d'une prise de risque raisonnée et maîtrisée. Les membres du comité ont enfin apporté quelques recommandations, la nécessité d'assurer sur certains points des collaborations (de géographes et de spécialistes des sciences de l'éducation), celle d'assurer aussi une visibilité internationale plus forte, de relancer les financements sur projets nationaux, et émis le souhait d'une amélioration des conditions matérielles de l'équipe, resserrée dans un espace bien étroit.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Archéologie, Terre, Histoire, Sociétés (ARTéHIS)	A	A+	A+	A+	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques

(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

La Présidente

à

Monsieur Pierre GLORIEUX
AERES
Directeur de la section des unités de
recherche
20 rue Vivienne
75002 Paris

Dossier suivi par :
Véronique SOUBZMAIGNE
Responsable du Pôle Recherche
Veronique.Soubzmaigne@u-bourgogne.fr

Dijon, 15 avril 2011

Objet : Evaluation AERES - S2UR120001830 - Archéologie, Terre, Histoire, Sociétés (ARTÉHIS) - 0211237F

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie de l'envoi du rapport d'évaluation comportant un avis globalement très positif sur le laboratoire « Archéologie, Terre, Histoire, Sociétés (ARTÉHIS) » qui associe l'université de Bourgogne et le CNRS et vous prie de bien vouloir trouver ci-après les observations formulées par son Directeur, Monsieur Jean-Paul Guillaumet.

Pour ce qui concerne la recommandation relative aux locaux, l'université de Bourgogne sera attentive à la situation d'ARTÉHIS dans les prochaines restructurations immobilières. Par ailleurs, nous nous attacherons, aux côtés du CNRS, à formaliser plus avant les relations institutionnelles qu'entretient ce laboratoire avec ses principaux partenaires.

S'agissant des remarques et recommandations formulées quant aux personnels de soutien à la recherche, je tiens à vous indiquer que l'université de Bourgogne vient de lancer un audit organisationnel de ses personnels BIATOS dont l'objectif premier est d'optimiser les fonctions de support et de soutien notamment au sein des unités de recherche.

Je tiens enfin à réaffirmer le soutien de l'université de Bourgogne à cette unité de recherche qui occupe une place prépondérante dans un des pôles d'excellence de notre établissement au travers notamment des projets « Investissements d'Avenir » du PRES Bourgogne Franche-Comté.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.

Sophie BÉJEAN



Bibracte, le 18 avril 2011

Monsieur le Président,

Je vous remercie de l'envoi de votre projet de rapport d'évaluation de l'AERES de notre unité.

Pour le fond, ce rapport reflète parfaitement les projets et réponses que nous avons, avec Daniel Rosso présentés et défendus devant le comité d'experts.

En vous remerciant, je vous prie de croire à l'assurance de mes sentiments les meilleurs.



Jean-Paul Guillaumet
Directeur de recherche au CNRS, HDR
Directeur par intérim de l'UMR 5594, ARTeHIS