

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire en Sciences de l'Information et de la
Communication

CIMEOS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bourgogne - UB

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Françoise Paquien-Séguy, présidente du
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Laboratoire en Sciences de l'Information et de la Communication

Acronyme de l'unité : CIMEOS

Label demandé : EA

N° actuel : 4177

Nom du directeur
(2015-2016) : M. Daniel RAICHVARG

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M. Éric HEILMANN

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Françoise PAQUIENSEGUY, Université de Lyon

Experts : M. Michel DURAMPART, Université de Toulon (représentant du CNU)

M. Bertrand LEGENDRE, Université de Paris 13

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Christian BOIX

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Louis DE MESNARD

M. Emmanuel RANC

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Patrick BOUCHET, ED n° 491, « Langages, Idées, Sociétés, Institutions, Territoires »

1 • Introduction

La visite du comité a eu lieu le 7 janvier 2015. Auparavant, les membres du comité d'experts avaient pu étudier le dossier que leur avait adressé le directeur du laboratoire en version papier. Ce dossier est partiellement défaillant et, en règle générale, rend mal justice au dynamisme et à la productivité indéniable de l'unité. Muet sur plusieurs informations stratégiques (le budget de l'UR, les liens avec l'ED, les marqueurs de progression depuis le précédent contrat), il a mis en difficulté le comité de visite dans sa tentative de percevoir dans son entier l'unité de recherche, même si incertitudes et inquiétudes ont pu être presque entièrement levées lors des échanges malgré l'absence initiale d'homogénéisation du document tripartite fourni.

Historique et localisation géographique de l'unité

Le CIMEOS, unité de recherche en Sciences de l'Information et de la Communication, termine son deuxième quinquennat d'existence. Il est issu du regroupement de deux jeunes équipes (LIMSIC / CRCMD) lors du précédent plan quinquennal. Il est implanté au sein de l'Université de Bourgogne (UB) à Dijon qui poursuit son regroupement avec l'Université de Franche-Comté (UFC). Les enseignants-chercheurs de cette unité de recherche appartiennent à des composantes différentes de l'université de Bourgogne, auxquelles il convient d'ajouter des enseignants-chercheurs en poste à l'Université de Franche-Comté qui ont, anciennement, demandé leur rattachement au CIMEOS : IUT de Dijon, IUT Le Creusot, UFR Lettres-Philosophie, SHS, Langues-Communication, Sciences-Vie-Terre-Environnement, ESPE-Institut Denis Diderot. L'école doctorale de rattachement est l'ED n°491, « Langages, Idées, Sociétés, Institutions, Territoires », qui regroupe 14 unités de recherche de l'UB.

Équipe de direction

L'actuelle équipe de direction de l'unité de recherche est, premièrement, composée :

- du directeur de l'unité : M. Éric HEILMANN
- du responsable de l'équipe 3S : M. Jean-Jacques BOUTAUD
- du responsable de l'équipe Cosmos : M. Olivier GALIBERT.

Elle comprend aussi un directeur-adjoint chargé des relations extérieures et de la valorisation : M. Olivier GALIBERT (MCF HDR), un directeur-adjoint chargé des relations internes et de la formation doctorale : M. Philippe RICAUD.

Le bureau du CIMEOS se compose des directeurs de l'unité, des responsables des équipes de recherche, des directeurs-adjoints, des deux représentants élus des doctorant/e/s et du représentant élu des personnels BIATSS.

Nomenclature HCERES

SHS2_5 : Sciences de l'information et de la communication

Domaine d'activité

Les grands thèmes d'activité se situent dans la communication, les médiations, les organisations, les savoirs, avec des thématiques telles que goût, alimentaire et santé, innovation sensorielle, expérience et imaginaires, changements numériques et société, transitions et territoires, communautés, éducation, formation, et production médiatique.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	22	23
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,5	
N7 : Doctorants	29	
TOTAL N1 à N7	52,5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	21
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

Le CIMEOS a comme thématiques premières les questions de sens, de symbolique et d'imaginaire à partir des notions d'identité, d'expérience et de changement. Initialement composé de trois équipes, il est, depuis 2006, structuré sur la base de deux équipes, très distinctes, il aborde aujourd'hui un spectre large, mais précis et spécifique des problématiques, objets et terrains de notre discipline. En effet, le CIMEOS se positionne sur des questions prioritaires dans le territoire bourguignon, le goût, le polysensoriel autour de l'alimentation, du vin, du territoire et questionne l'expérience sensible, l'expérience du sensible, jusqu'au sensible de la communication (Équipe 3S, pilotée par M. Jean-Jacques BOUTAUD). Le CIMEOS oriente également ses travaux sur la problématique des processus et des formes de médiation autour des savoirs, des territoires et des mutations sociales profondes comme l'éducation, la santé, les réseaux d'entraide ou d'échange, les systèmes d'information (Équipe Cosmos, pilotée par M. Olivier GALIBERT).

La politique scientifique de l'équipe de direction a principalement consisté, comme le précédent rapport le conseillait, à stabiliser l'UR dont les marqueurs quantitatifs (contrats-publications-soutenances de thèse et d'HDR) progressent sans conteste depuis 2006 ; à assurer son inscription forte et puissante dans le paysage académique et socio-économique dijonnais et régional (celle-ci est aujourd'hui effective et constitue une source de confiance) ; à garantir, fruit du travail du précédent contrat, une reconnaissance indéniable du CIMEOS comme acteur incontournable des SHS et des Sciences de l'Information et de la Communication dans le contexte local (de SEB à Vitagora en passant par l'Institut Pasteur, la future Cité de la Gastronomie, la MSH, etc.).

Avis global sur l'unité

Partagées entre une orientation sur le sensible et le goût d'une part pour l'équipe « 3S » et médiations des savoirs pour l'équipe « Cosmos », les activités de recherche sont avant tout orientées vers la valorisation et l'expertise. C'est avant tout dans l'ancrage local, régional et territorial que les activités partenariales se manifestent de façon très prégnante dans des collaborations pérennes et solides qui sont reconnues et saluées par les tutelles de l'établissement. L'unité de recherche est reconnue pour sa capacité à générer de la médiation entre disciplines scientifiques et une traduction de la science vers les milieux socio-professionnels. Sur le même plan, la capacité de l'UR à générer de l'interdiscipline entre les champs disciplinaires est également remarquée. Dans son auto-évaluation, l'UR estime consacrer son activité pour 30 % à la recherche académique, 30 % aux interactions avec l'environnement, 25 % à l'appui à la recherche et 15 % à la formation pour la recherche, ce qui confirme bien l'importance donnée à l'expertise et à la valorisation. L'ancrage institutionnel local (MSH / Pôle Vigne et Vin) est accentué et une participation à la vie scientifique de la discipline se manifeste au niveau national (Présidence de la SFSIC / CPdirSIC - Conférence Permanente des Directeurs.trices de laboratoires en Sciences de l'Information et de la Communication), HCERES, CIR (Crédit d'Impôt Recherche), CNU (Conseil National des Universités), ainsi qu'une implication des membres de l'UR dans la gouvernance et la vie scientifique de l'établissement et de la COMUE ; la contribution du CIMEOS au Labex où il joue ce rôle de passeur de l'interdiscipline est reconnue par la direction scientifique de l'établissement. Enfin, il contribue activement à des pôles d'activité régionaux tels que Vitagora ou la MSH, l'ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie), sur des problématiques telles que la sécurité alimentaire, la promotion des bonnes pratiques liées au développement durable, la réponse à la demande sociale en général, en jouant aussi un rôle du côté des dispositifs technologiques et numériques dans les organisations et la médiation des savoirs.

Le CIMEOS est sans conteste une unité de recherche dynamique, active et très ancrée dans son territoire où elle est un des acteurs importants des SHS, et sans concurrence aucune dans la discipline. Malgré sa taille modeste elle porte des activités très diversifiées que sa partition en deux équipes rendent encore plus spécifiques. Le contexte institutionnel et politique dans lequel elle se meut ne facilite pas sa stabilité à l'issue du contrat qui s'achève (ComUE avec l'Université de Franche-Comté, refonte de l'ED Lisit 491, perte de trois supports de poste de Professeurs des Universités), sans affecter pour autant sa productivité.

L'évolution de ses terrains de recherche conduit l'UR à trouver, naturellement, des problématiques partagées par les deux équipes, sans qu'elles leur soient pour l'instant encore communes, autour des dispositifs numériques principalement.

L'UR a eu véritablement souci tout au long du quinquennal écoulé de tisser des relations fortes et solides avec des partenaires institutionnels et industriels via des coopérations autour de la valorisation, d'études de cas, d'expertises, qui ne lui ont pas permis de se centrer autant qu'elle le devrait à la fois sur des travaux scientifiques au plein sens du terme, ce qu'elle est tout à fait en mesure de faire à ce jour.

Points forts et possibilités liées au contexte

- la qualité de l'ancrage régional du CIMEOS et de ses chercheurs, dont certains assument des responsabilités conséquentes dans des projets et réalisations locales, appuyée par la reconnaissance qu'il a conquise dans son université qui le soutient avec enthousiasme. En découle une interaction très positive avec l'environnement économique et social ;
- le volume et l'augmentation de sa production scientifique dans les revues ACL tout particulièrement ;
- l'implication des membres de l'UR dans la vie de l'unité, présente dans plusieurs conseils, à l'écoute des doctorants, souvent réunis, par équipe principalement ;
- l'adossement de 4 masters à l'UR, dont un Master recherche dont quelques doctorants sont régulièrement issus.

Points faibles et risques liés au contexte

Cet investissement, souvent réactif, dans des dynamiques locales et auprès de partenaires multiples constitue une richesse qui a correspondu à une période d'utilité sociale et de reconnaissance institutionnelle ; s'il perdure de façon aussi intense, il est susceptible de présenter deux risques pour le prochain contrat :

- celui d'un frein à l'investissement scientifique dans des projets nationaux et internationaux. En effet, dans la plupart des projets de recherche du précédent contrat, le CIMEOS n'est qu'un partenaire et paraît, parfois, assurer une activité proche de la prestation de services pour des industriels, des collectivités territoriales, activité proche également de l'expertise. Si le précédent contrat portait en quelque sorte une injonction à répondre à la demande sociale locale pour montrer sa valeur, ce n'est plus le cas ;
- celui d'une nuisance forte à la perception du CIMEOS dans le champ des Sciences de l'Information et de la Communication, aussi bien dans l'écosystème local que dans la discipline elle-même.

Recommandations

- se centrer sur des activités scientifiques qui soient conduites à partir du CIMEOS et initiées à partir de ses propres thématiques et compétences et moins en réponse à des sollicitations extérieures ;
- renoncer à la notion d'équipes, qui n'en sont pas vraiment puisqu'elles n'auront plus de budget propres dans le prochain contrat, et qui ne se justifient pas vu la taille de l'unité ;
- structurer l'UR en grandes thématiques laissant plus de place à des porosités entre secteurs. L'UR y gagnera en souplesse si jamais une partie de l'ELLIADD (Editions, Langages, Littératures, Informatique, Arts, Didactiques, Discours) devait être accueillie.