



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Evaluation des masters
de l'Institut National des Langues
et Civilisations Orientales



Juillet 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Évaluation des masters de l'Institut National des Langues et Civilisations Orientales



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des formations
et des diplômes

Le Directeur

Alain Menand

Juillet 2009



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : PARIS

Etablissement : Institut National des Langues et des Civilisations Orientales

Demande n°S3100018485

Domaine : Langues, cultures et sociétés du monde

Mention : Histoire, sociétés et territoires du monde

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette mention est une formation très rare en France et propose de combiner un haut niveau de compétence linguistique avec une compétence solide en recherche en Sciences Humaines et Sociales. L'approche historique et culturelle de zones géographiques peu ou pas étudiées dans d'autres établissements est une réelle richesse dans le paysage français. Cette mention met en valeur les ressources de l'INALCO en répondant à sa mission de formation et à un besoin de la part d'un public se destinant tant aux concours de la diplomatie qu'à la médiation culturelle. La création du master a été pensée en fonction de la refonte de l'équipe de recherche, ce qui démontre la dynamique scientifique de cette formation. On peut s'attendre à une forte attractivité nationale et internationale de ce master. Trois bémols toutefois à ce jugement dans l'ensemble extrêmement positif : une ouverture internationale insuffisante, une différenciation avec la mention « Langues, littératures et civilisations orientales » qui n'est pas nécessairement bénéfique sans être rhédictoire et surtout une absence de descriptif de la spécificité des spécialités.

- Points forts :
 - Qualité scientifique de l'équipe pédagogique.
 - Excellence disciplinaire.
 - Solide formation à la recherche.
 - Effort de mutualisation des enseignements avec d'autres mentions, et passerelles fructueuses avec d'autres institutions parisiennes.

- Points faibles :
 - Pas de différenciation entre les spécialités puisque les séminaires sont communs (Le dossier n'est pas clair sur le partage tronc commun / options de spécialité). Quelle est l'utilité de conserver cette partition qui relève plutôt de parcours que de spécialité ?
 - Ouverture internationale absente de la maquette.
 - La séparation entre cette mention et celle "Langues, littératures et civilisations orientales" semble artificielle et demanderait à être ré-examiner.
 - Débouchés professionnels pas assez précisément explorés.

Avis par spécialité

Afrique – Océan indien

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Approfondissement en langue spécialisée, outil d'entrée dans les études ariales.
 - Spécialisation dans l'aire géographique.
- Points faibles :
 - On ne distingue pas bien l'originalité de la spécialité.
 - On ne précise pas quelles sont les enseignements de langues obligatoires.
 - Séminaires trop généraux et qui ne mentionnent pas les spécificités de la zone abordés.
- Recommandations :
 - Détailler les contenus des programmes.
 - Mieux définir les objectifs pédagogiques et la nature des problèmes étudiés en fonction des aires.

Asie-Pacifique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Approfondissement en langue spécialisée, outil d'entrée dans les études ariales.
 - Spécialisation dans l'aire géographique.
- Points faibles :
 - On ne distingue pas bien l'originalité de la spécialité.
 - Quelles sont les langues exigées ?
 - Séminaires trop généraux et qui ne mentionnent pas les spécificités de la zone abordés.
 - Flux faibles.
- Recommandations :
 - Détailler les contenus des programmes.
 - Mieux définir les objectifs pédagogiques et la nature des problèmes étudiés en fonction des aires.

Europe-Asie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Approfondissement en langue spécialisée, outil d'entrée dans les études ariales.
 - Spécialisation dans l'aire géographique.
- Points faibles :
 - On ne distingue pas bien l'originalité de la spécialité.
 - Quelles sont les langues exigées ?
 - Séminaires trop généraux et qui ne mentionnent pas les spécificités de la zone abordés.
 - Flux très faibles.
- Recommandations :
 - Détailler les contenus des programmes.
 - Mieux définir les objectifs pédagogiques et la nature des problèmes étudiés en fonction des aires.



Moyen-Orient méditerranée

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Approfondissement en langue spécialisée, outil d'entrée dans les études ariales.
 - Spécialisation dans l'aire géographique.
- Points faibles :
 - On ne distingue pas bien l'originalité de la spécialité.
 - Quelles sont les langues exigées?
 - Séminaires trop généraux et qui ne mentionnent pas les spécificités de la zone abordés.
 - Flux assez faibles.
- Recommandations :
 - Détailler les contenus des programmes.
 - Mieux définir les objectifs pédagogiques et la nature des problèmes étudiés en fonction des aires.

Commentaires et recommandations)

- Préciser et clarifier les contenus des programmes des spécialités.
- Signatures de partenariats d'échanges avec d'autres institutions d'enseignement supérieur des pays concernés et européennes, ainsi qu'avec les Instituts français à l'étranger qui peuvent prendre part à la reconnaissance internationale du master.
- Mise en place d'un dispositif d'évaluation des enseignements et de suivi des diplômés.
- Réfléchir à une fusion avec la mention « Langues, littératures et civilisations orientales ».



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : PARIS

Etablissement : Institut National des Langues et Civilisations Orientales

Demande n°S3100018490

Domaine : Langues, cultures et sociétés du monde

Mention : Littératures et oralités du monde

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette mention dont la création est demandée occupe une place tout à fait logique au sein de l'INALCO. Elle en utilise la riche palette des langues enseignées, le potentiel de recherche et la compétence de ses membres pour proposer une formation qui répond à des objectifs professionnels réalistes dans le domaine de la traduction littéraire et plus généralement de l'édition. Son projet est original dans la carte des formations en France et complète l'offre de formation de l'INALCO. La qualité de l'ensemble ne laisse pas de doute. Il importera cependant de préciser quelques points, ci après évoqués dans les recommandations, en particulier le manque de précisions sur la question de l'oralité et le caractère trop vague de la dimension professionnelle.

- Points forts :
 - Richesse de l'offre de langues et de la formation.
 - Force et qualité de l'adossé recherche.
 - Qualité de l'équipe pédagogique.
 - Alliance d'une formation avancée en langue et d'une formation pluridisciplinaire.

- Points faibles :
 - Manque de précisions sur les débouchés envisagés.
 - Aspects professionnalisants trop peu explicités : pas de contacts pris ou de stages assurés pour les étudiants.
 - Spécificité de l'approche de l'oralité dans l'offre pédagogique.
 - Partenariats avec les universités étrangères pas explicités (étudiants et enseignants), en particulier les universités européennes, afin de développer les échanges ERASMUS.
 - Pas de dimension "formation tout au long de la vie".



Avis par spécialité

Textes écrits, textes oraux

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité recherche reste trop vague dans ses objectifs et débouchés.

- Points forts :
 - Richesse et cohérence de l'offre.
 - Qualité scientifique de l'équipe pédagogique.
 - Prise en compte de l'oralité dans la recherche et la théorie littéraire.
- Points faibles :
 - Absence de séjours internationaux.
 - La dimension "oralité" reste peu définie dans son originalité et les séminaires qui s'y rattachent ne sont pas identifiés.
 - Manque de précisions sur les objectifs et les débouchés envisagés.

Traduire les littératures et les oralités

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité professionnalisante dont l'existence est importante pour la carte des formations. Mais il faudra veiller à une plus grande évaluation des débouchés et une insertion des étudiants dans le milieu professionnel.

- Points forts :
 - Richesse et cohérence de l'offre.
 - Qualité scientifique de l'équipe pédagogique.
 - Accent mis sur l'articulation entre texte écrit et oralité.
- Points faibles :
 - Manque de contacts précis avec le monde professionnel et de stages négociés.
 - Dimension "formation tout au long de la vie" absente.

Commentaires et recommandations

- Développer des contacts et des partenariats avec des entreprises d'édition et des partenaires étrangers (fondations culturelles, éditeurs, etc.).
- Développer la possibilité de proposer ce master dans le cadre d'une formation tout au long de la vie.
- Développer les partenariats formalisés avec des universités étrangères.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : PARIS

Etablissement : Institut National des Langues et Civilisations Orientales

Demande n°S3100018492

Domaine : Langues, culture et sociétés du monde

Mention : Langues, littératures et civilisations orientales

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Ce master présente tous les caractères d'excellence dans le domaine de l'acquisition des compétences linguistiques et disciplinaires. Il s'agit d'une formation cohérente et solide, tournée essentiellement vers l'enseignement et la recherche, mais qui ne néglige pas pour autant certains objectifs professionnels différents (diplomatie, journalisme, traduction, etc.). Bien appuyé sur des centres de recherche de qualité et profitant pleinement des synergies avec plusieurs institutions parisiennes, ce master tire pleinement parti des riches ressources de l'INALCO. L'ouverture internationale est forte, bien que parfois moins prononcée dans certaines spécialités. L'attractivité de cette formation apparaît bien dans les flux importants. On ne peut que regretter l'absence de précisions sur les contenus de certains cours, en particulier du Tronc Commun.

- Points forts :
 - Cohérence de la conception et lisibilité de l'offre.
 - Qualité de l'adossement recherche.
 - Palette d'enseignements.
 - Attractivité.

- Points faibles :
 - Absence de suivi de l'insertion des diplômés.
 - Certaines spécialités devraient développer leurs liens avec des grands organismes internationaux et de grandes entreprises pour élargir la palette de leurs débouchés.
 - Les enseignements de TC apparaissent peu clairement par rapport au contenu des spécialités.

Avis par spécialité

Etudes arabes

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
 - Excellence de la formation et excellente couverture du champ.
 - Articulation avec les études iraniennes, hébraïques et turques.
 - Adossement à la recherche.
 - Possibilité d'effectuer le premier semestre de M2 à l'étranger.
 - Qualité de la licence sous-jacente.
- Point faible :
 - Débouchés limités à l'enseignement et à la recherche.
- Recommandations :
 - Développer la professionnalisation hors de l'enseignement et de la recherche.
 - Suivi de l'insertion des diplômés.

Etudes chinoises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A +
- Points forts :
 - Qualité internationale de la formation.
 - Importance des flux.
 - Adossement à la recherche.
 - Excellence de la formation linguistique.
 - Très large palette de cours.
 - Débouchés variés, au-delà de l'enseignement et la recherche.
- Recommandation :
 - Mettre en place le suivi de l'insertion des diplômés.

Etudes hébraïques

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
 - Formation unique en France qui couvre la totalité du champ.
 - Articulation avec les enseignements portant sur le Moyen Orient.
 - Complémentarité avec d'autres institutions.
 - Excellence de l'adossement recherche.
- Point faible :
 - Relations limitées aux universités israéliennes (à l'exclusion des universités européennes du domaine).
- Recommandations :
 - Mettre en place le suivi de l'insertion des diplômés.
 - Développement de partenariats avec d'autres universités européennes proposant des formations similaires.



Etudes japonaises

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

Etudes russes

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A +
- Points forts :
 - Formation qui couvre un champ plus vaste que les études slaves en s'étendant au domaine Europe-Eurasie.
 - Excellence de l'adossement recherche.
 - Complémentarité avec d'autres institutions et très riche palette d'enseignements.
 - Relations internationales fournies.
 - Débouchés variés, au-delà de l'enseignement et la recherche.
- Recommandation :
 - Mettre en place le suivi de l'insertion des diplômés.

Commentaires et recommandations

Il conviendrait de :

- Développer le dispositif d'évaluation de la formation et mettre en place le suivi de l'insertion des diplômés.
- Développer des liens avec des grands organismes internationaux et de grandes entreprises pour élargir la palette des débouchés.
- Développer les partenariats avec d'autres universités européennes proposant des formations similaires.
- Préciser le contenu et la nature des enseignements Tronc Commun.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : PARIS

Etablissement : Institut National des Langues et des Civilisations Orientales

Demande n°S3100018501

Domaine : Langues, cultures et sociétés du monde

Mention : Métiers de l'international



Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Il s'agit d'un master à finalité professionnelle dont les objectifs sont d'allier un haut niveau de langue orientale à une connaissance précise des sociétés et des enjeux économiques et politiques. La mention offre un vaste éventail d'objectifs et de débouchés selon les quatre spécialités de la mention : Formation de cadres du commerce international (spécialité 1) ; de spécialistes des problèmes internationaux pour les secteurs des métiers de la stratégie dans les organismes publics nationaux, régionaux, ou dans les organisations internationales des métiers de direction internationale des études dans les grandes entreprises de responsables au sein des ONG humanitaires de la recherche dans les institutions spécialisées en relations (spécialité 2) ; de spécialistes des métiers de la coopération culturelle, éducative et de l'aide au développement (spécialité 3) ; de spécialistes des questions européennes pour les organismes européens (spécialité 4).

On peut toutefois se demander si cet éventail ne déborde pas sensiblement des compétences d'un institut dont la finalité est tournée vers l'enseignement des langues orientales. On sait que sa grande spécialité est d'offrir une formation unique pour les langues les plus rares au plan national et européen (hindi, urdu, thaïlandais, cambodgien, finlandais, bulgare, letton). On aurait pu, dès lors, concevoir que cette réelle spécificité ne donne pas davantage de comparatif en ce qui concerne l'enseignement du commerce international ou des relations internationales qui bénéficient déjà d'une offre de formation substantielle mise en place par les universités parisiennes et l'Institut de Sciences Politiques, voire les grandes écoles de commerce. On aurait pu imaginer qu'un partenariat entre l'INALCO et ces différents établissements puisse faire émerger des formations pertinentes et de grande qualité.

La mention est dirigée par une professeure de la section 22 (Histoire et civilisations, Histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art, de la musique). On constate également que l'équipe pédagogique est principalement composée d'historiens et de linguistes. Il n'y a pas d'enseignants-chercheurs de 6ème section (gestion) et 4ème section (Science politique) et de rares économistes (section 5), dont 1 PRAG.

L'offre de formation couverte par cette mention portait antérieurement sur deux spécialités Commerce International et Relations Internationales. Il est envisagé aujourd'hui de proposer deux spécialités supplémentaires dont la justification n'est pas clairement argumentée, à savoir former des spécialistes des métiers de la coopération culturelle, éducative et de l'aide au développement pour la spécialité Coopération et Développement et des spécialistes des questions européennes pour la spécialité Europe : Institutions et élargissement.

L'adossement des différentes spécialités aux laboratoires et à la recherche de manière générale semble assez artificiel et mériterait des justifications beaucoup plus précises.

Du point de vue de la cohérence LMD, les quatre spécialités évoquées sont tubulaires et les seules mises en commun concernant ce qui est appelé le séminaire INALCO qui recouvre deux journées de conférences sur le thème « identités et frontières » et par ailleurs les enseignements de langues orientales, dont le caractère de tronc commun reste assez artificiel.

Il n'y a aucune étude rigoureuse de l'insertion professionnelle des diplômés, des promotions antérieures à l'exception de quelques données dont l'origine est indéterminée. De même, il n'y a aucune information sur les flux passés, mais on évoque quelques prospectives sur les flux attendus qui restent très flous. (Par exemple 35 à 50 pour le M1 et le M2 de la spécialité Commerce international.



- Point fort :
 - L'image de l'institut pour l'enseignement des langues orientales.
- Points faibles :
 - Mention tubulaire.
 - Pas de compétence interne dans les disciplines. L'équipe pédagogique est essentiellement composée de linguistes et d'historiens.
 - Pas de relations particulières avec le monde professionnel, notamment avec les entreprises pour la spécialité « Commerce international ».
 - Pas d'adossement à la recherche crédible.

Avis par spécialité)

Commerce international

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
 - Spécialité ancienne (37 ans).
- Points faibles :
 - Pas d'équipe pédagogique spécifique à la spécialité. La spécialité est dirigée par la responsable de la mention qui est historienne.
 - Formation concurrencée par de nombreuses institutions sur Paris.
 - Flux historiques inconnus.
 - Peu de liens avec la spécificité de l'INALCO à savoir l'enseignement des langues orientales.
 - Manque de visibilité sur l'insertion professionnelle. L'information sur le salaire moyen à l'insertion n'est pas très attractif.
- Recommandation :
 - Il serait probablement souhaitable de monter une coopération avec un autre établissement parisien pour faire jouer la valeur ajoutée dont dispose l'INALCO dans le domaine linguistique.

Relations internationales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Point fort :
 - Spécialité ancienne (22 ans).
 - Spécialité qui reste dans les domaines de compétence de l'INALCO au sens large.
- Points faibles :
 - Pas d'équipe pédagogique spécifique à la spécialité. La spécialité est dirigée par un linguiste.
 - Formation concurrencée par de nombreuses institutions sur Paris.
 - Flux historiques inconnus.
 - Peu de liens avec la spécificité de l'INALCO à savoir l'enseignement des langues orientales, mais un lien avec la spécialisation sur les aires culturelles orientalistes.
 - Manque de visibilité sur l'insertion professionnelle. L'information sur le salaire moyen à l'insertion n'est pas très attractif.
- Recommandation :
 - Il serait probablement souhaitable de monter une coopération avec un autre établissement parisien pour faire jouer la valeur ajoutée dont dispose l'INALCO dans le domaine linguistique. C'est d'ailleurs ce qui est souligné par le rédacteur du dossier qui constate l'existence d'une offre de formation en relations internationales riches sur Paris 1, 2, 4 et sur Sciences po sachant qu'aucune d'elle n'associe les langues orientales à son cursus.



Coopérations et développement

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
 - Image de l'INALCO pour l'enseignement des langues orientales.
- Points faibles :
 - Spécialité en création.
 - Cohérence LMD limitée en raison de la tubularité.
 - Equipe pédagogique de taille réduite.
 - Objectifs qui restent assez flous et peu convaincants.
 - Flux attendus optimistes.
 - Débouchés professionnels ciblés peu crédibles.
- Recommandations :
 - Il serait nécessaire de reconsidérer le projet qui n'apparaît pas suffisamment abouti.
 - La présentation du cursus sur trois pages est d'ailleurs très évocatrice à cet égard.

Europe : Institutions et élargissement

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
 - Image de l'INALCO pour l'enseignement des langues orientales.
- Points faibles :
 - Spécialité en création.
 - Cohérence LMD limitée en raison de la tubularité.
 - Equipe pédagogique de taille réduite.
 - Objectifs qui restent assez flous et peu convaincants.
 - Flux attendus optimistes.
 - Débouchés professionnels ciblés peu crédibles.
- Recommandations :
 - Il semble nécessaire de reconsidérer le projet qui n'apparaît pas suffisamment abouti.
 - Les spécialités souffrent de points faibles identiques.
 - La présentation du cursus sur quatre pages est d'ailleurs très évocatrice à cet égard.
 - L'approche est fondamentalement historique et sa description très littéraire révèle son inadaptation aux objectifs de la formation.

Commentaires et recommandations

- Il serait souhaitable que l'INALCO se rapproche d'institutions parisiennes ayant une réelle image et une réelle potentialité dans les domaines qui sous-tendent les quatre spécialités de la mention.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : PARIS

Etablissement : Institut National des Langues et Civilisations Orientales

Demande n°S3100018505

Domaine : Langues, cultures et sociétés du monde

Mention : Sciences du langage et langues appliquées



Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Ce master a quatre spécialités, dont une co-habilitée avec les Universités de Paris 3 et Paris 10. Elle s'appuie sur une très bonne équipe pédagogique qui s'ouvre et élargit ses compétences par la présence des modules offerts dans d'autres universités parisiennes.

La spécificité multilingue et linguistique du terrain pour la spécialité « Linguistique et diversité des langues » et la double compétence d'enseignant du FLE et d'une autre langue (dont les langues qui ne sont pas présentes dans les autres universités) pour la spécialité « Didactique des langues et des cultures » sont des points forts de la mention.

Compte tenu de la spécificité de l'INALCO, l'ouverture internationale paraît évidente et indiscutable.

A noter, enfin, que le dossier présenté ne fait pas apparaître la spécificité de l'ensemble, ni ses points forts. Les présentations des spécialités diffèrent et ne permettent pas de mettre en évidence les possibles passerelles et les mutualisations existantes ou souhaitables.

Le suivi et le bilan du devenir des étudiants sont également à améliorer. De même, il est nécessaire de développer un dispositif d'évaluation et de valorisation des évaluations pour l'ensemble de la mention.

- Points forts :
 - La qualité de l'adossement « recherche », surtout au regard des différentes spécialités engagées.
 - La variété linguistique réelle.
 - L'ouverture internationale.
 - La spécificité de l'approche en linguistique : linguistique de terrain, des approches comparatives, typologiques, l'interface langue culture dans toutes les spécialités.

- Points faibles :
 - Manque de procédures d'évaluation.
 - Présentation hétérogène des maquettes des spécialités.
 - Absence de clarté dans la présentation des mutualisations existantes ou souhaitables.



Avis par spécialité)

Linguistique et diversité des langues

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Mutualisation des spécialités du master dans le domaine des compétences en langues.
 - Excellente interface : linguistique générale théorique/ linguistique descriptive et comparative et/ou typologique des langues.
 - Bonne articulation des recherches aréales et des recherches typologiques.
 - La présence de la formation méthodologique à la linguistique de terrain.
- Points faibles :
 - Effectifs et flux d'étudiant(e)s.
 - Renseignements insuffisants sur la poursuite en doctorat.
- Recommandations :
 - Confirmer le flux d'étudiant(e)s.
 - Travailler l'information et la diffusion.
 - Préciser la répartition CM/TD.
 - Etablir un suivi de l'insertion dans la vie professionnelle des diplômés (ce qui devrait pouvoir rendre compte du potentiel professionnel diversifié de cette formation, dont la maquette ne fait pas état).

Didactique des langues et des cultures

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

La diversité des modules proposés en partenariat avec d'autres universités ne s'accompagne pas d'une présentation claire de l'architecture globale de la formation. Une présentation de cette structure générale pourrait mettre en évidence justement non seulement la richesse (linguistique et disciplinaire) de la formation, mais aussi la spécificité de ses objectifs professionnels et scientifiques.

- Points forts :
 - Tutorat individualisé.
 - Greffe « FLE » sur les langues d'origine.
 - Forte spécificité.
 - Très bon encadrement de la recherche.
 - Intégration professionnelle.
- Points faibles :
 - Implication insuffisante des professionnels.
 - Débouchés très limités et non suffisamment explicités.
- Recommandation :
 - Accélérer le processus de synergie avec les autres universités parisiennes (Paris 8 et Paris 3), au-delà de la participation des enseignants-chercheurs.

Traduction, rédaction et médiation multilingue

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Une présentation améliorée mettrait en évidence l'intérêt et la valeur indéniable de cette formation.



- Points forts :
 - La professionnalisation assurée par une bonne équipe (interface traduction, rédaction, médiation multilingue).
 - Cours bien construit.
 - Forte mobilité étudiante et donc ouverture internationale garantie.
- Points faibles :
 - Manque d'explication de l'architecture globale du cursus et les contenus.
 - Absence d'aspects orientés vers la recherche professionnelle.
- Recommandation :
 - Approfondir les contenus et la présentation des aspects liés à la recherche professionnelle et aux passerelles vers les autres spécialités de la mention.

Ingénierie linguistique

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

Commentaires et recommandations)

- Expliciter la cohérence générale de la mention et les passerelles entre les spécialités.
- Développer des projets de formations internationales qui mettraient à profit le potentiel de recherche des laboratoires d'appui du master, sa spécificité multilingue et la qualité des contenus.
- Densifier l'ouverture internationale en intégrant de nouveaux partenariats institutionnels.
- Réexaminer l'équilibre CM/TD.
- Renforcer l'implication des professionnel(e)s.
- Mettre en place des procédures d'évaluation.



Observations du président)

Pas d'observations transmises par l'établissement