

Réunion du 03 décembre 2019

## Actualités de l'OFIS et de l'intégrité scientifique

### National

- Deux missions en cours : OPECST (cf. CR 17Sep19) et IGESR<sup>1</sup>. L'OFIS/CoFIS a été consulté ainsi que certains membres du CoFIS à titre individuel.
- L'OFIS a organisé un groupe de travail sur la bibliographie. La finalité est de porter à connaissance via l'espace web de l'OFIS les travaux de méta-recherche les plus significatifs. Un référent à l'IS d'établissement (IRSTEA) est particulièrement mobilisé sur ce chantier.
- Prise en compte des questions d'IS lors des évaluations : La préparation du vade-mecum à l'usage des comités d'évaluation du Hcéres a progressé, appuyé sur une analyse préalable de l'OFIS sur environ 200 rapports S&T. Voir « programmation 2020 ».
- Une commission Web s'est mise en place au Hcéres. L'OFIS y est bien sûr représenté.
- Interventions IS de l'OFIS ou de membres du CoFIS : environ 10-20 depuis la dernière réunion du CoFIS. Un inventaire plus précis sera désormais réalisé par l'OFIS.
- L'appel à candidatures pour un second conseiller scientifique à l'OFIS s'est révélé infructueux et sera prochainement relancé.
- Le collège du Hcéres est arrivé en fin de mandat en octobre, ainsi que son président. La nomination du nouveau collège est en attente.
- Signatures de la charte et désignation de référents IS : 51 signataires à ce jour (récemment : Institut Mines-Télécom et École de Management de Lyon), 4 autres en cours d'instruction ; 115 référents.

### International

- 25-26 septembre : Réunion ENRIO à Cracovie. ENRIO révisé actuellement ses statuts en vue d'adopter un mode plus formellement associatif. L'OFIS est impliqué dans le groupe d'échange sur l'IS en Europe et dans la préparation du 1<sup>er</sup> congrès européen sur l'IS (5-7 octobre 2020 à Helsinki). L'OFIS finalise par ailleurs la traduction française du guide ENRIO.
- Peer Learning Activity « intégrité ». L'OFIS a participé à la PLA « fighting plagiarism, academic misconduct and fraud in higher education », organisée par la DG EAC européenne à Chypre en octobre<sup>2</sup> : rapport final en cours de finalisation.
- Mutual Learning Experience on Research Integrity (MLE-RI). Le rapport final de la MLE-RI, organisée par la DG RI européenne, a été présenté à Bruxelles les 28-29 octobre<sup>3</sup>. L'OFIS a été chargé de la présentation de la synthèse de la session « Training and Education », dont il avait été l'hôte à Paris.
- H2020 : L'OFIS participe au groupe de travail national animé par le ministère de la recherche. Par ailleurs l'OFIS a fait acte de candidature pour participer, en lien avec le CoSO, à un consortium préparant une réponse à l'appel à projets SWAFS en cours.
- Principes de Hong-Kong pour l'évaluation du chercheur<sup>4</sup> : depuis la conférence de Hong-Kong (juin 2019), le manifeste pour l'évaluation des chercheurs a été mis à jour plusieurs fois, et dans l'ensemble de manière considérable sans toutefois que son assise sur cinq grands principes ne soit remise en cause.

## Liens d'intérêts des présents par rapport aux sujets traités l'ordre du jour

Néant.

### **Le CoFIS :**

#### Point sur le renouvellement partiel du CoFIS

Le renouvellement partiel du CoFIS n'a pas été engagé du fait du renouvellement en cours du collège du Hcéres, qui n'offre pas de visibilité claire des échéances.

#### Règlement intérieur

Le règlement intérieur du CoFIS n'a pas été mis à l'ordre du jour de la dernière réunion du collège du Hcéres.

<sup>1</sup> Analyse des dispositifs de prévention mis en œuvre par les EPST et les EPSCP en matière d'intégrité scientifique ».

<sup>2</sup> Annoncée p4 de <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/et-2020-newsletter-october-2019.pdf>

<sup>3</sup> <https://rio.jrc.ec.europa.eu/en/policy-support-facility/mle-research-integrity>

<sup>4</sup> [https://www.wcri2019.org/uploads/files/2019/Hong\\_Kong\\_Manifesto\\_v9.pdf](https://www.wcri2019.org/uploads/files/2019/Hong_Kong_Manifesto_v9.pdf)

## Mise en œuvre de la feuille de route :

### Action #03 : Base de données des méconduites et de leurs suites

L'objectif est de mettre à disposition une base de cas pour fournir à chaque acteur un référentiel lui permettant de faire face aux situations qu'il rencontre, et de faciliter une harmonisation des décisions prises *in fine*. Ce sera un compendium de « retours d'expériences » anonymisés, voué à s'étoffer au cours des années.

Le groupe de travail s'est réuni trois fois depuis septembre et propose les grandes lignes suivantes :

- Une base d'abord ouverte aux chefs d'établissements et référents IS, qui pourrait dans un second temps, si c'est opportun, s'ouvrir à un public plus large en enrichissement et/ou en consultation.
- Ne pas proposer *a-priori* une typologie des méconduites mais partir du contexte et décrire les circonstances : l'événement lui-même, son signalement, le traitement qui lui a été réservé, la décision prise, les suites données.

La base pourrait être alimentée en deux étapes : d'abord au moment du signalement puis après la résolution des situations.

Le groupe de travail a examiné différentes activités similaires, dans le domaine de l'intégrité scientifique et aussi dans d'autres domaines. Le CoFIS suggère qu'il examine ce qui est fait en la matière dans d'autres pays, avec l'aide de l'OFIS.

Un point pourra par ailleurs être fait avec les établissements à l'occasion de la conférence des signataires de la charte (19 décembre). La contribution de quelques référents IS sera sollicitée pour établir un prototype adapté à un usage concret.

### Action #08 : Annuaire partagé de la formation à l'intégrité scientifique

Le questionnaire a été lancé vers les établissements signataires, au niveau des chefs d'établissements qui ont été invités à transférer vers leurs services. La date limite de réponse est fixée après les vacances de Noël et les premières réponses arrivent, assez nombreuses. Les principaux enseignements de ce questionnaire pourront donc probablement être partagés lors de la prochaine réunion du CoFIS, et par ailleurs servir à alimenter l'espace web qui y sera dédié sur le site de l'OFIS.

### Action #15 : Préparation et retours des colloques et conférences

#### *3<sup>ème</sup> colloque national, IS2019, « IS & science ouverte » (avril 2019) : production de la synthèse*

Les vidéos et le verbatim du colloque IS2019 sont en ligne<sup>5</sup>, et le texte de synthèse est en voie de finalisation. Cette synthèse servira à la préparation d'une note de prospective (Action #16 du plan d'action), conjointement avec le CoSO.

Le constat général a été que la connexion entre science ouverte et intégrité scientifique, même si les questions sous-jacentes sont les mêmes (« quels sont les fondamentaux de la démarche scientifique ? »), nécessite d'être approfondie et mieux partagée à l'échelle des praticiens de ces deux dynamiques. Les spécialistes « SO » ne sont pas apparus plus familiers des démarches IS que la moyenne, et vice-versa. La synthèse tente des propositions concrètes, qui devraient notamment passer par un travail commun OFIS-CoFIS/CoSO.

#### *3<sup>ème</sup> conférence des signataires, « un environnement propice à une science intègre » (décembre 2019) : préparation*

Le programme a été envoyé aux établissements signataires. Les inscriptions arrivent, bien qu'à un rythme que l'on préférerait plus soutenu. Notamment, il est décevant que les présidents d'universités semblent avoir des difficultés de participation alors que la date de la conférence avait été choisie pour s'articuler avec des événements de la CPU qui les rassemblent à Paris. Une relance est en cours.

Quoi qu'il en soit, les deux tables rondes s'organisent et permettront d'aborder d'une part la question de l'évaluation de la recherche et des chercheurs, et d'autre part celle du mentorat : deux questions essentielles pour favoriser la contribution des institutions au développement d'un environnement institutionnel de la recherche propice à une science intègre.

#### *4<sup>ème</sup> colloque national, IS2020, « IS & média/communication » (printemps 2020) : préparation*

Les questions traitées au colloque IS2020 pourraient être :

1. Traitement par les médias des questions d'IS : pourquoi et comment ? (en relation avec les questions que se pose la société) ;
2. Est-ce que ce traitement est favorable ou non à leur traitement académique ? L'organisation du colloque visera à privilégier les interactions entre les participants.

Ces propositions rencontrent l'approbation générale du CoFIS.

<sup>5</sup> <https://www.hceres.fr/fr/actualites/retour-en-images-sur-le-colloque-integrite-scientifique-et-science-ouverte>

*5<sup>ème</sup> colloque national, IS2021 « IS & sciences citoyennes et participatives » : enquête préalable*

Un premier état de l'art confirme que les questions d'IS sont impensées dans les programmes de sciences citoyennes et participatives (comme dans d'autres modalités de science). Une trame de questionnaire est en cours de finalisation. L'enquête, à destination des équipes de recherche directement impliquées dans des modalités de recherche citoyenne ou participative, pourrait être implémentée en janvier-février. Son résultat permettra de préparer l'organisation du colloque IS2021.

Programmation des activités 2020

Tenant compte des éléments de la Feuille de route nationale 2020 de l'IS<sup>6</sup> déjà réalisés et de ceux qui sont engagés, le CoFIS convient de lancer les chantiers suivants en 2020 :

- Registre national des suivis d'allégations de méconduite : préparer son cahier des charges, en vue de sa mise en œuvre. Le lien avec la base de cas (travail en cours) est évident même s'il ne s'agit ni du même objet ni de la même finalité.
- Action #05 – Une base de données de bonnes pratiques. Le CoFIS convient de procéder plutôt sous forme de valorisation via l'OFIS des initiatives remarquables des établissements, que d'une base de données à proprement parler.
- Des guides et des références simples, à destination des chercheurs. Dans le même esprit, une FAQ proposée sur l'espace web de l'OFIS pourra assurer l'intermédiation entre des guides et des textes de référence complets et les questions concrètes qui se posent dans le quotidien de la recherche ainsi que (cf. Action #01) les guichets appropriés pour les traiter.
- Action #08 – Un annuaire partagé de la formation à l'intégrité scientifique. Ce sera un des développements rendus possibles par l'enquête menée actuellement auprès des établissements.
- Action #14 – L'évaluation facteur d'une science intègre. « Toutes les instances d'évaluation contribuent à diminuer les pressions qui s'exercent sur les chercheurs et sur les collectifs de recherche ».
- IS & Science Ouverte. La note de synthèse du colloque IS2019 permettra la rédaction, que le CoFIS souhaite conjointe avec le CoSO, d'une note prospective sur les enjeux d'intégrité scientifique dans la science ouverte (Action #16).

Questions diverses

Néant.

---

<sup>6</sup> [https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/FdR\\_Inte%CC%81grite%CC%81%20Scientifique%202018-2020.pdf](https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/FdR_Inte%CC%81grite%CC%81%20Scientifique%202018-2020.pdf)