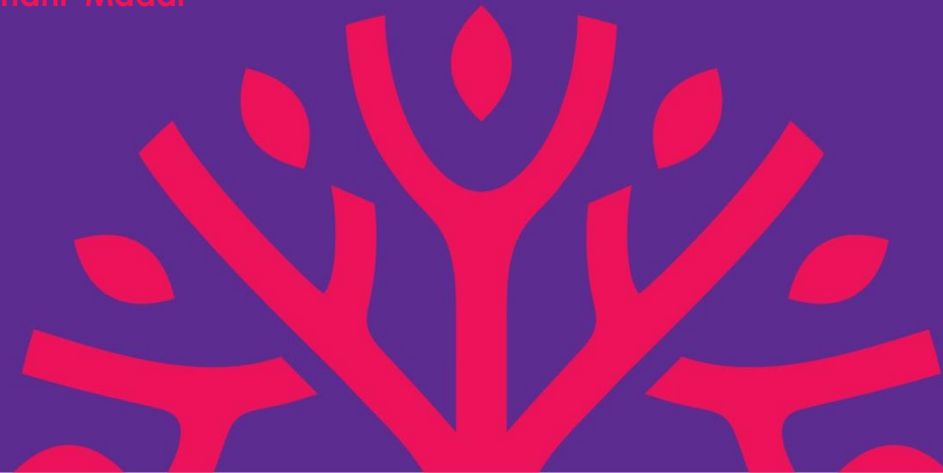


LA DYNAMIQUE DES SHS FRANÇAISES DANS LE WEB OF SCIENCE:

- **UN MANQUE DE REPRÉSENTATIVITÉ OU UN
PROBLÈME D'INTERNATIONALISATION ?**

Aoualif de la Laurencie et Abdelghani Maddi
Chargés d'études -OST

23 mai 2018



CONTENU

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

OBJECTIF DE L'ÉTUDE

MÉTHODOLOGIE

RÉSULTATS

CONCLUSIONS



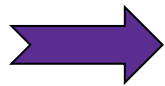
CONTEXTE DE L'ÉTUDE

- Débat sur la représentativité des bases de données internationales quant à la production scientifique des Sciences Humaines et Sociales (SHS)
- Acteurs de recherche français en SHS contestant l'usage de la bibliométrie dans leur cas
- La France paraissant peu visible en SHS dans le WOS

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

Les travaux de recherche sur le sujet concluent que :

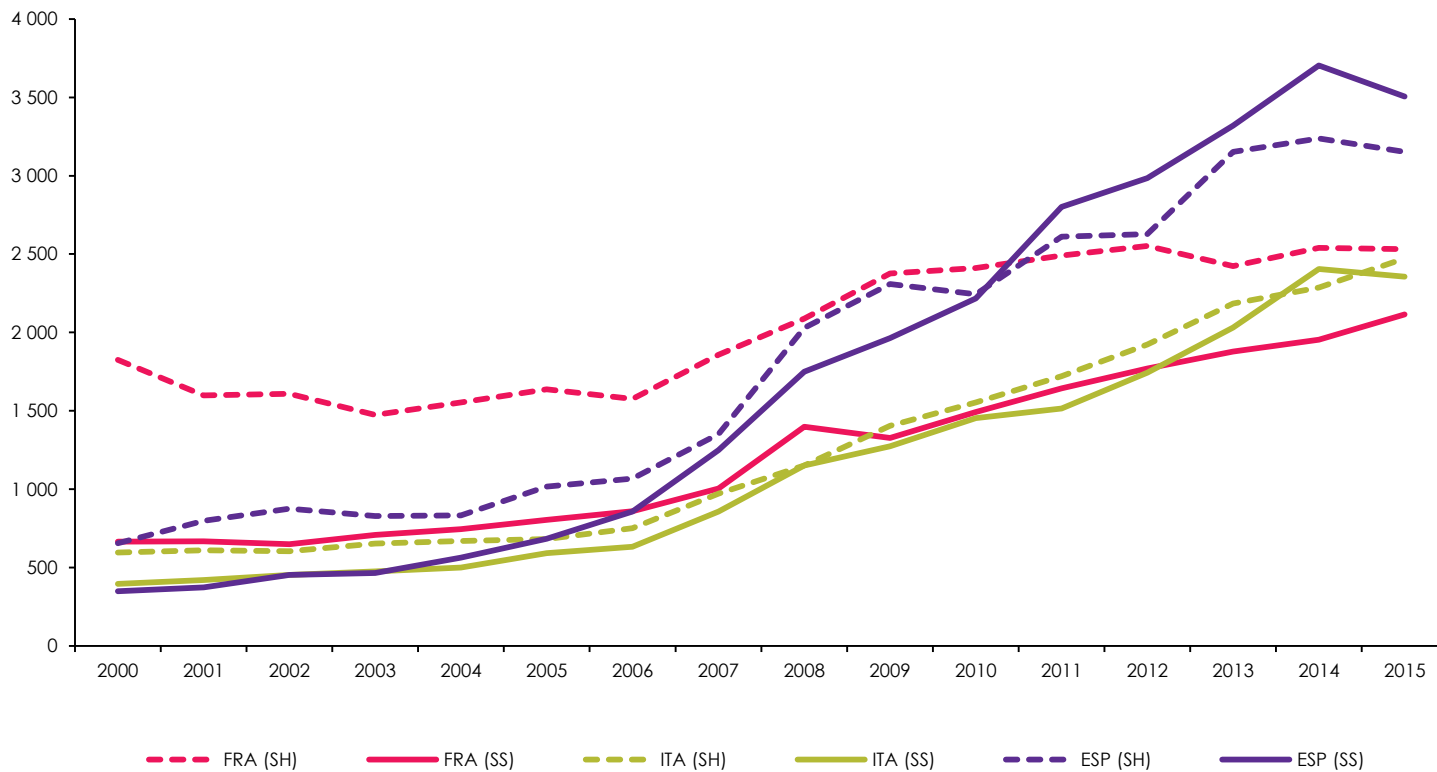
- Les SHS ont des supports de production plus variés que les Sciences de la matière et de la vie
- Les bases de données bibliométriques recensent majoritairement des articles publiés dans des revues à comité de lecture
- Les bases de données internationales contiennent un biais de surreprésentation de l'anglais au détriment des autres langues



Les SHS des pays non anglophones sont doublement pénalisés par les biais du WOS

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

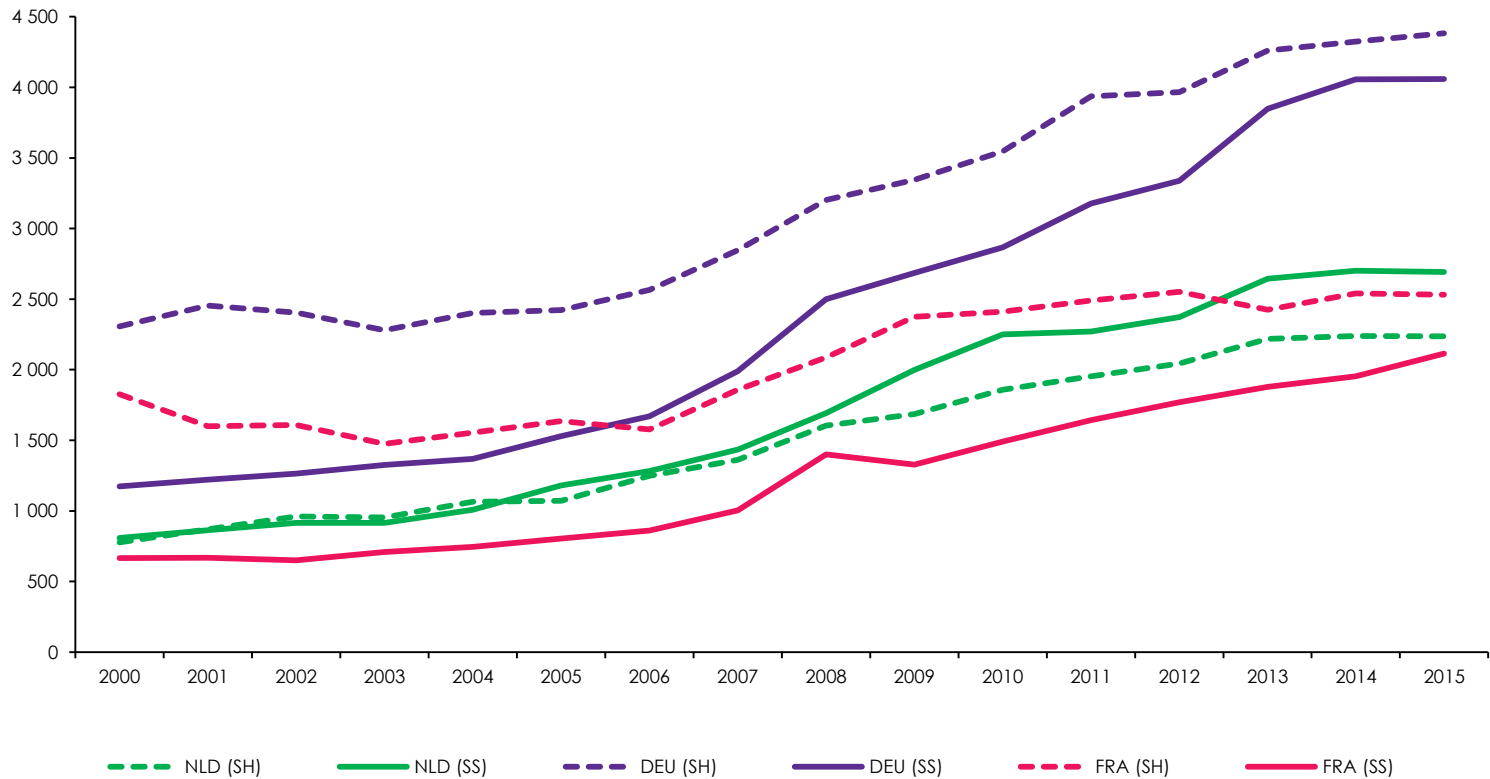
Nombre de publications en SHS, France, Italie et Espagne, 2000-15



Source : Rapport de l'OST « La position scientifique de la France dans le monde 2000-2015 »

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

Nombre de publications en SHS, France, Pays-Bas et Allemagne, 2000-15



Source : Rapport de l'OST « La position scientifique de la France dans le monde 2000-2015 »

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

Indices de spécialisation en SH et SS du référentiel, 2000 et 2015

Pays	Spécialisation en sciences humaines			Spécialisation en sciences sociales		
	2000	2015	Évolution SH	2000	2015	Évolution SS
NLD	1,09	1,80	+66%	1,18	1,55	+32%
ESP	0,72	1,46	+104%	0,40	1,17	+194%
DEU	0,87	1,16	+32%	0,46	0,77	+66%
FRA	0,95	0,97	+2%	0,36	0,58	+61%
ITA	0,47	0,96	+105%	0,32	0,65	+103%

OBJECTIF DE L'ÉTUDE

L'objectif de notre étude est de répondre à la question suivante:

Pourquoi La France est peu visible en SHS dans le WoS malgré une grande communauté dans ce domaine alors que certains pays, non anglophones comme elle , enregistrent une forte progression de leurs publications en SHS dans le WOS?

MÉTHODOLOGIE

HYPOTHÈSE 1

Le WOS a un biais en faveur de « l'article dans une revue » et ne couvre pas toutes la production de la recherche en SHS à cause de ce biais. La France n'est pas visible en SHS dans le WoS parce que la France est spécialisée dans des domaines SHS qui ne publient pas beaucoup d'articles.

HYPOTHÈSE 2

La France publie peu en anglais, et comme le WOS contient un biais de surreprésentation de l'anglais, les publications françaises ne sont pas recensées dans le WOS.

DONNÉES

WOS

MÉTHODOLOGIE

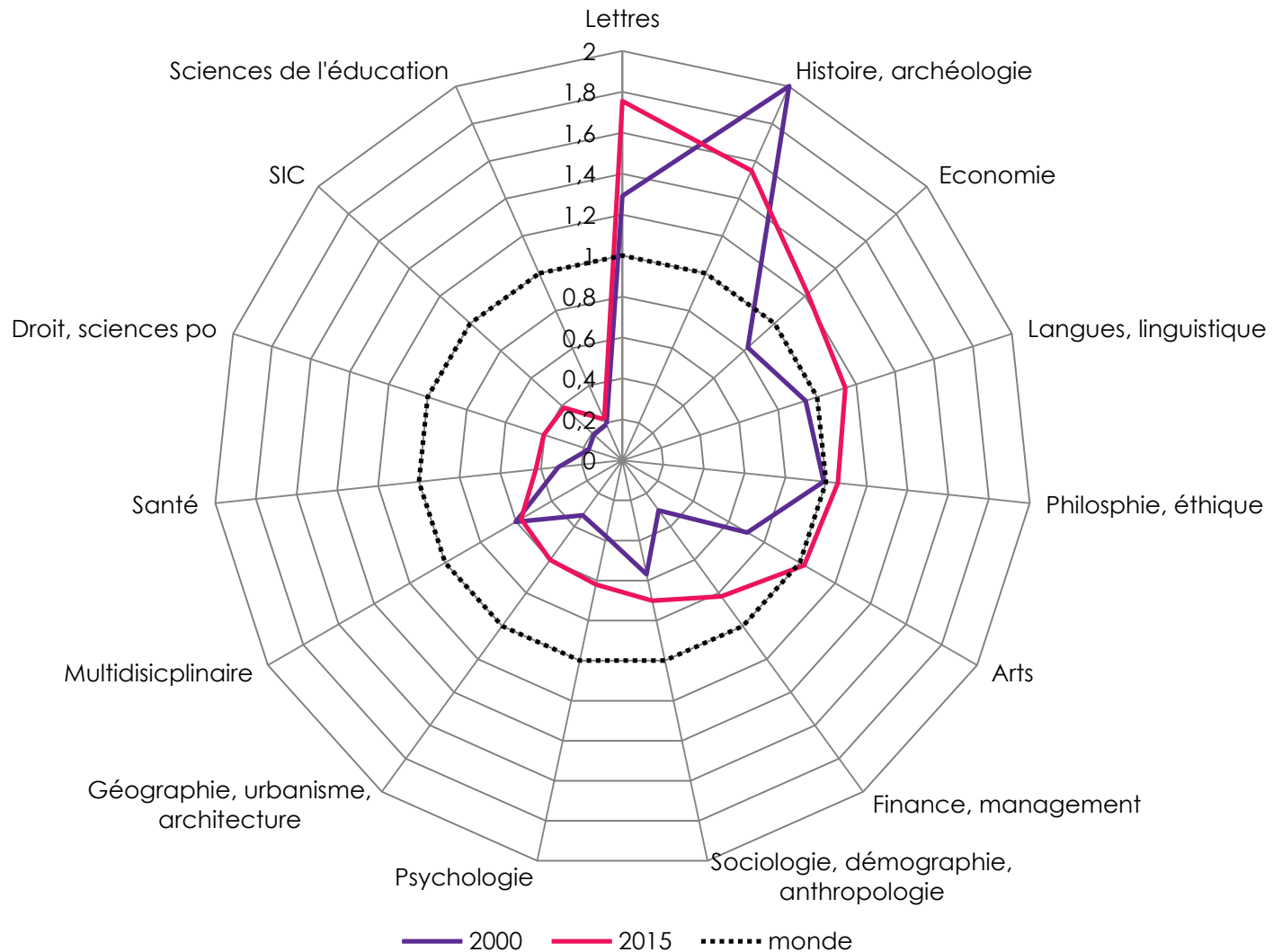
HYPOTHÈSE 1

Le WOS a un biais en faveur de « l'article dans une revue » et ne couvre pas toutes la production de la recherche en SHS à cause de ce biais. La France n'est pas visible en SHS dans le WoS parce que la France est spécialisée dans des domaines SHS qui ne publient pas beaucoup d'articles.

- **DOMAINES DE SPÉCIALISATION DE LA FRANCE EN SHS**
- **COMPARAISON DES TYPES DE DOCUMENTS EN SHS MONDE VS FRANCE**

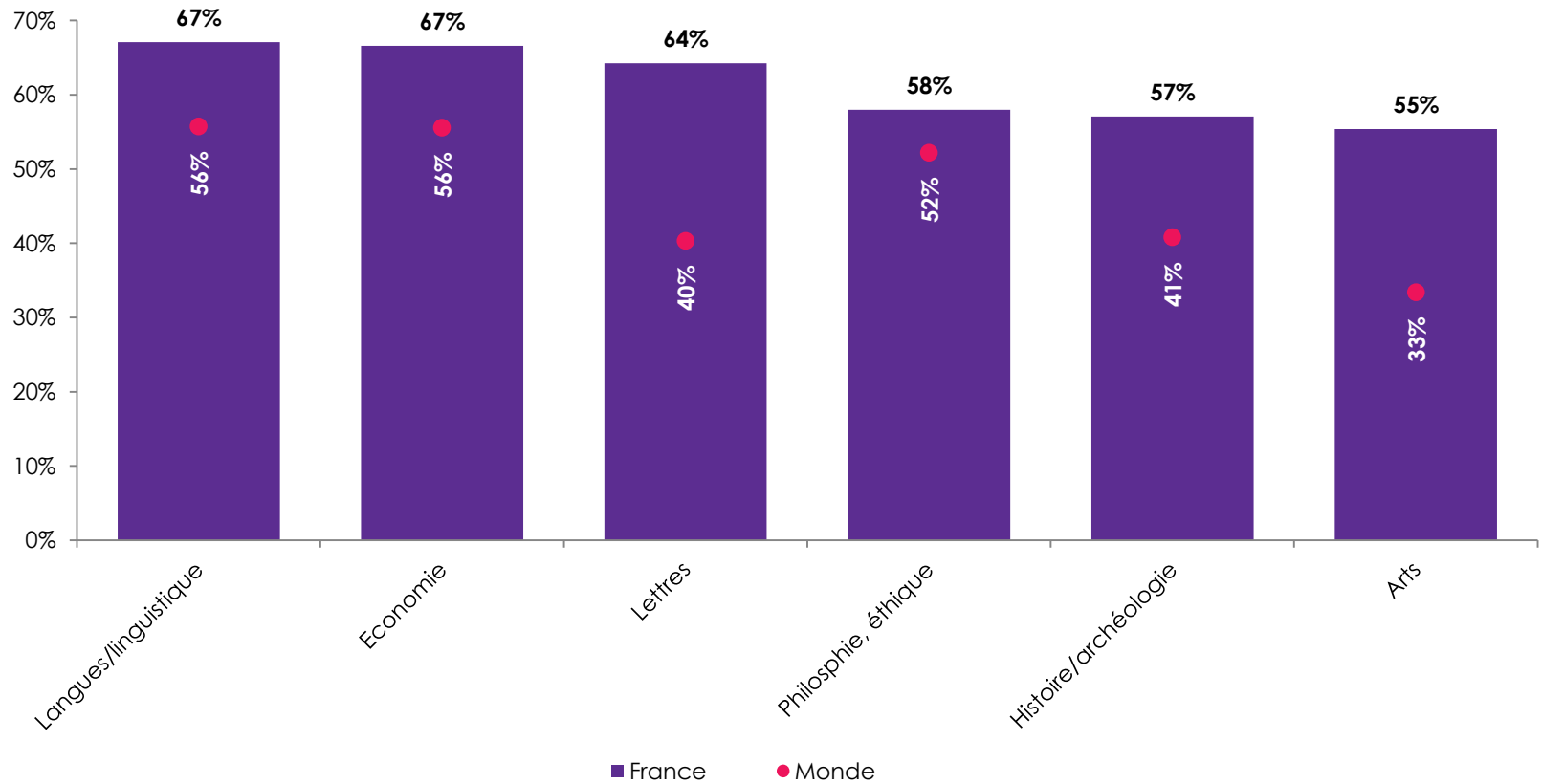
RÉSULTATS

Spécialisation de la France en SHS



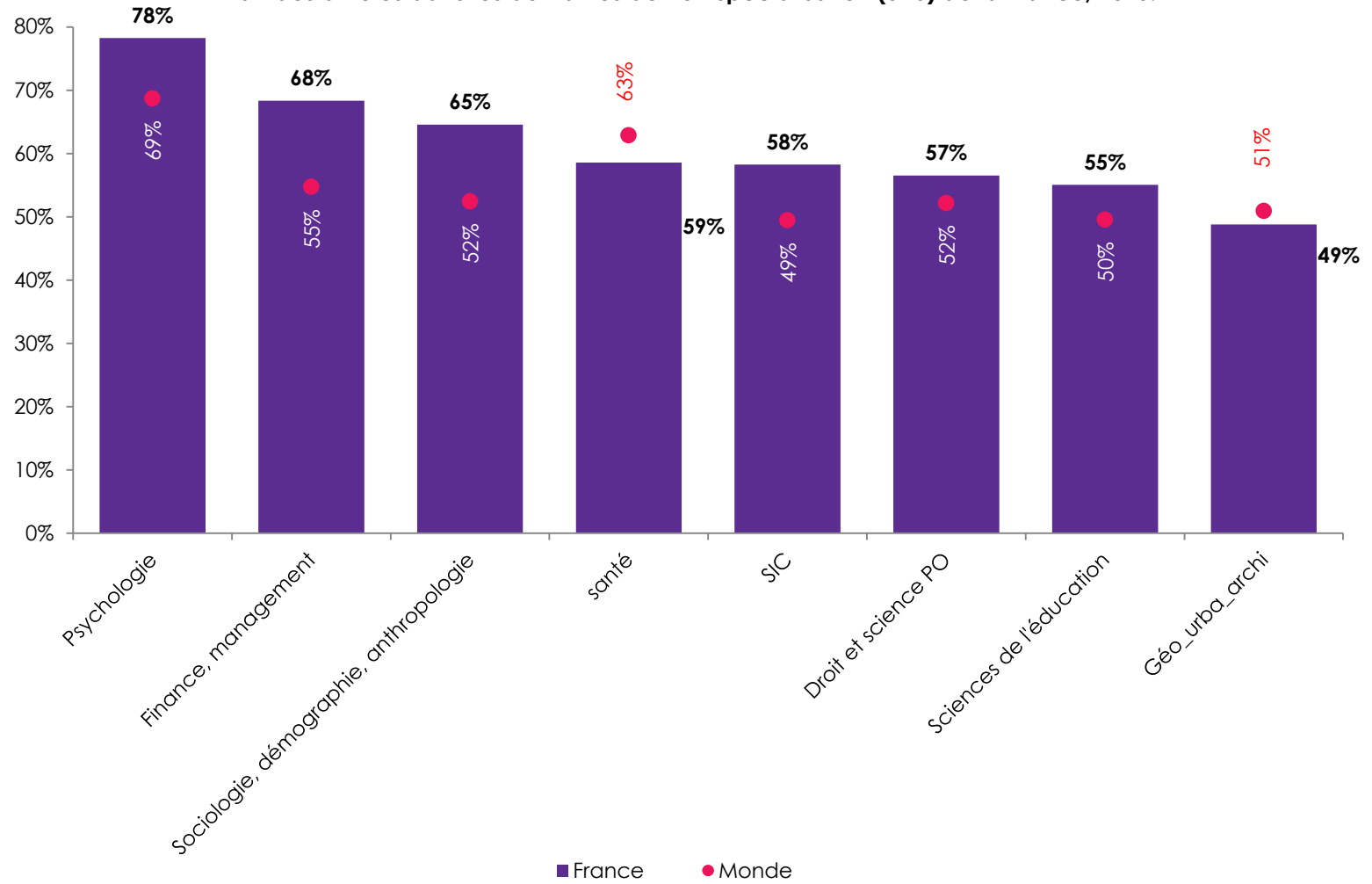
RÉSULTATS

Part des articles dans les domaines de spécialisation (SHS) de la France, 2015.



RÉSULTATS

Part des articles dans les domaines de non spécialisation (SHS) de la France, 2015.



RÉSULTATS

- Notre première hypothèse se vérifie: Les domaines où la France est spécialisée ne sont pas dominés par les articles.
- Paradoxalement, la France publie plus d'articles que la moyenne mondiale dans tous ces domaines; mais aussi dans les domaines SHS où elle n'est spécialisée.

MÉTHODOLOGIE

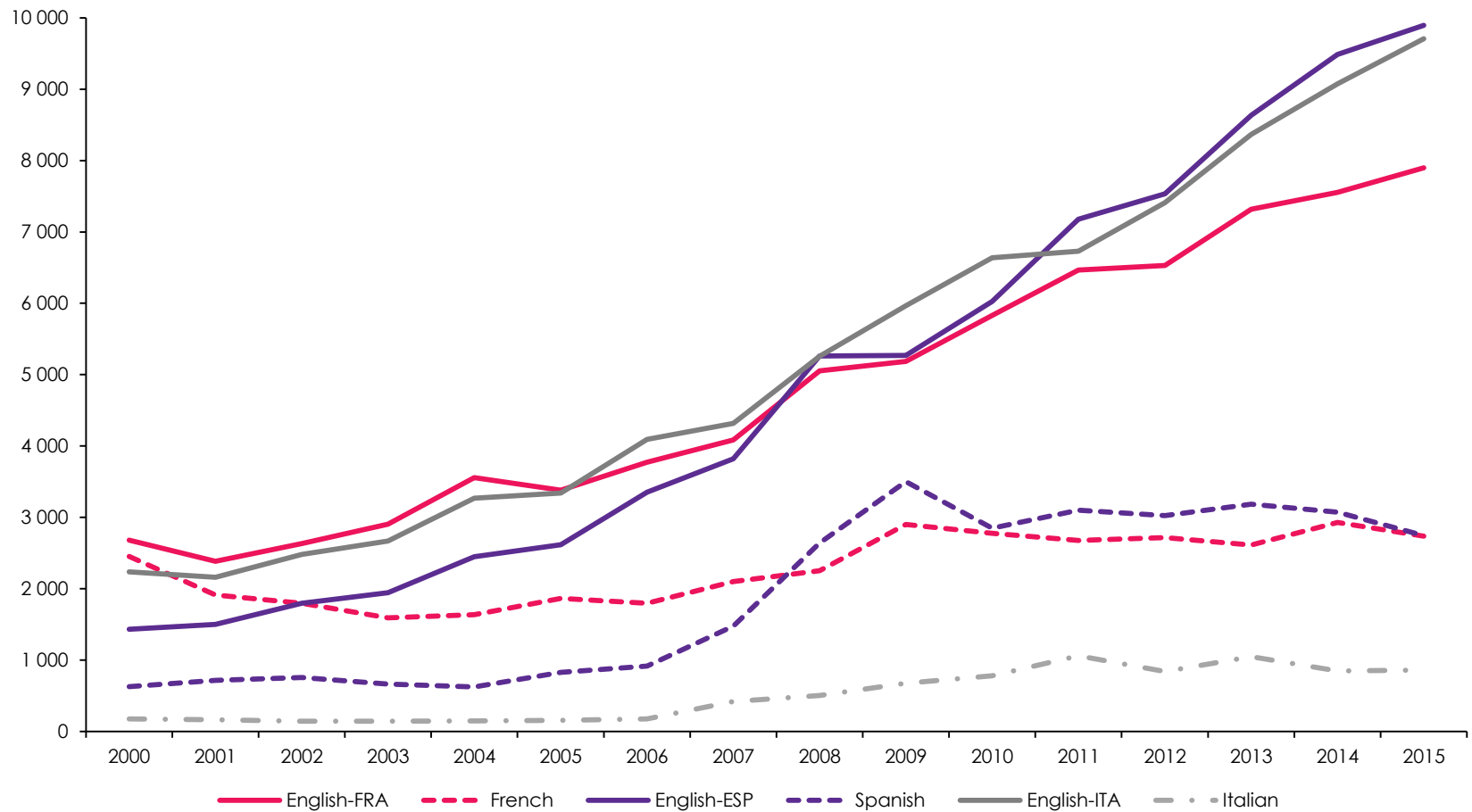
HYPOTHÈSE 2

La France publie peu en anglais, et comme le WOS contient un biais de surreprésentation de l'anglais, les publications françaises ne sont pas recensées dans le WOS.

- **ÉVOLUTION DU VOLUME DE PUBLICATIONS EN ANGLAIS**
- **PART DE L'ANGLAIS DANS LES PUBLICATIONS NATIONALES EN SHS**

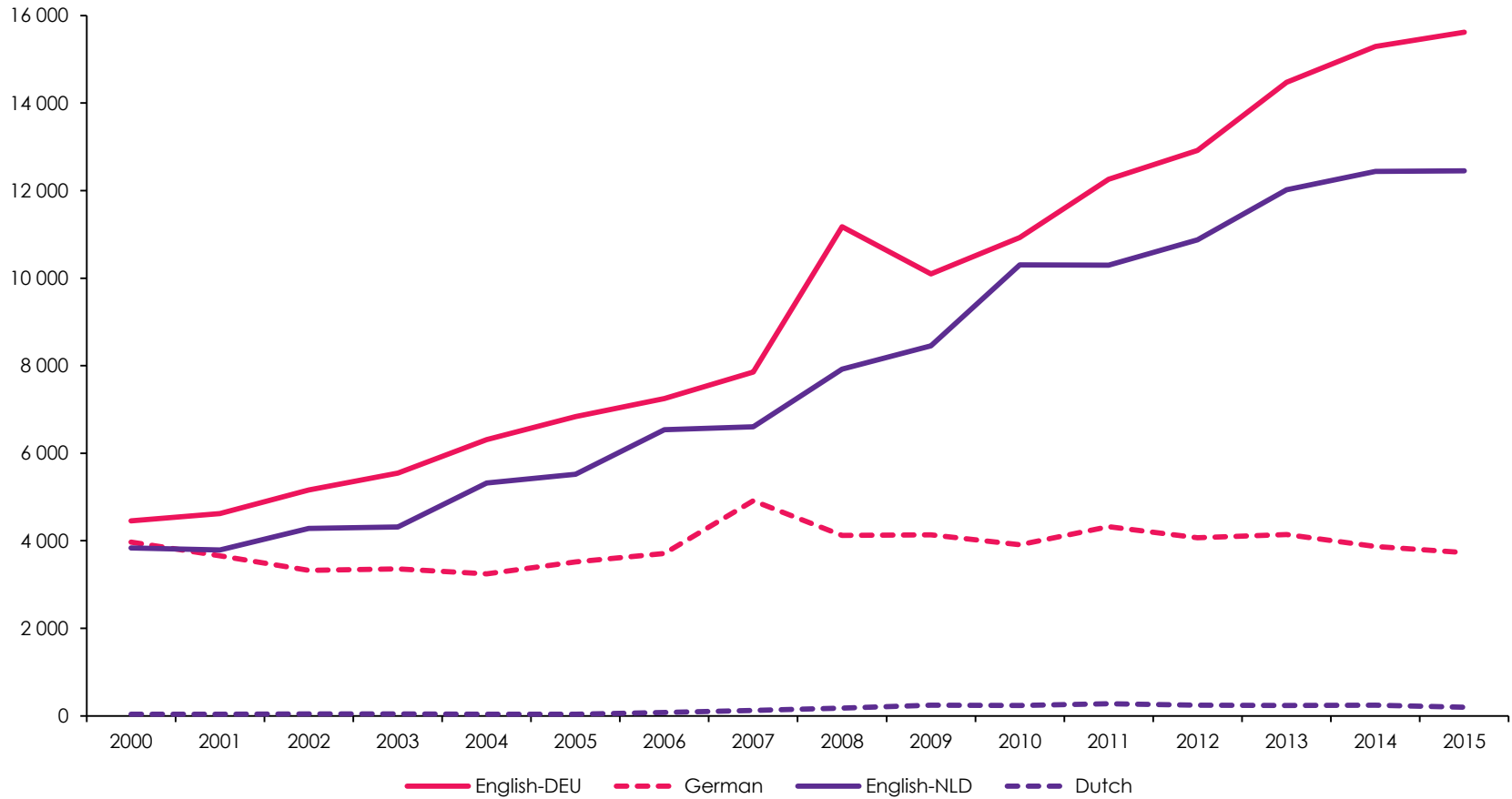
RÉSULTATS

Nombre de publications en anglais et en langue nationale de la France et de l'Espagne en SHS



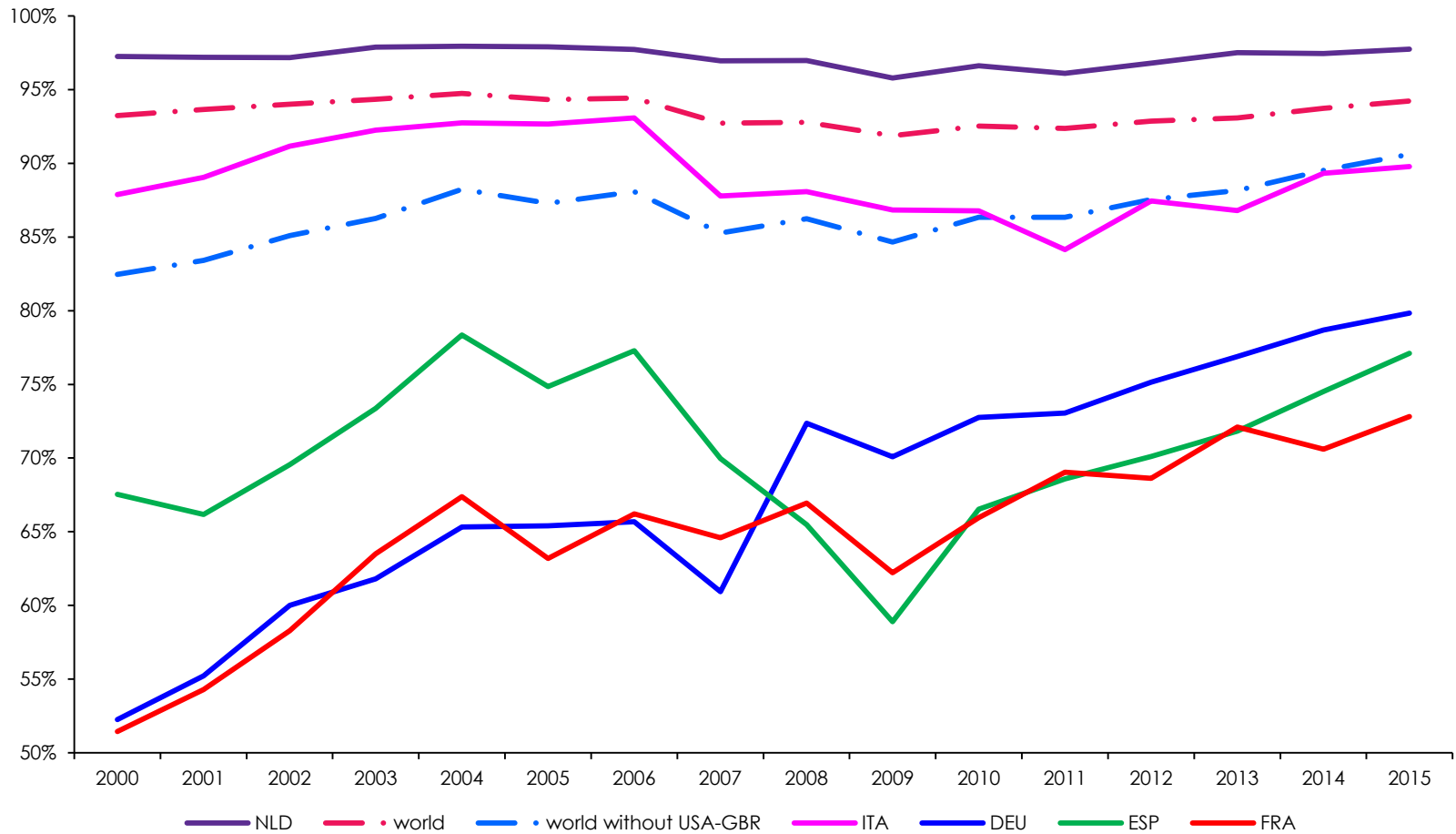
RÉSULTATS

Nombre de publications en anglais et en langue nationale de l'Allemagne et des Pays-Bas en SHS



RÉSULTATS

Part de l'anglais dans les publications nationales en SHS des pays du référentiel



RÉSULTATS

- Le volume des publications françaises en anglais progresse plus celui des publications en français.
- Les autres pays ont une dynamique beaucoup plus forte des publications en anglais.
- L'Espagne part de loin puis dépasse la France en termes de volume même pour les publications écrites en espagnol.
- La part de l'anglais est très forte pour NLD, ITA et DEU (forte progression pour DEU),
- La part de l'anglais de l'Espagne n'est pas très loin de celle de la France mais l'écart s'accroît à partir de 2013.

CONCLUSION

- Les publications françaises en SHS sont peu dynamiques dans le WOS. La France se fait rattraper par les pays concurrents.
- Les acteurs français de la recherche en SHS contestent le WOS pour sa couverture de la diversité de leur production. En effet, les publications françaises dans le WOS sont majoritairement des articles. Mais, ce n'est pas le cas du reste du monde.
- Question : Est-ce que seuls les articles français passent la barrière à l'entrée du WOS? Est-ce qu'il est plus facile de publier un article qu'un ouvrage en anglais pour les chercheurs français?
- La langue constitue une partie de l'explication de la faible visibilité de la France dans le monde. Mais, des questions restent en suspens.
- Comment peut-on expliquer la forte progression des publications en espagnol dans le WOS ?



[hceres.com](https://www.hceres.com)

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)