

Entre nomenclatures SHS, des disparités notables

Comparaison des listes et du classement disciplinaire des revues scientifiques de quatre nomenclatures pour les sciences humaines et sociales

Suzy Ramanana-Rahary, OST - suzy.ramanana-rahary@cnrs-dir.fr

Françoise Rojouan, OST - francoise.rojouan@obs-ost.fr

Entre 2010 et 2012, l'OST a travaillé avec quelques établissements universitaires du projet IPERU¹ sur la possible création d'un entrepôt de données pour la production scientifique des établissements en sciences humaines et sociales.

Lors du choix d'une nomenclature disciplinaire pour cet entrepôt, deux questions se sont imposées au groupe de travail :

- quelles sont les similitudes et les différences entre les nomenclatures SHS existantes ?
- certaines spécialités SHS du WoS² sont-elles représentatives des autres nomenclatures SHS ?

Pour répondre à ces interrogations, il a été décidé de comparer le contenu respectif et la classification des revues scientifiques de :

- l'index de référence européen en sciences humaines : Erih³ de l'ESF⁴,
- la liste des revues référencées en SHS à l'AERES⁵,
- la nomenclature disciplinaire SHS de la base Scopus⁶,
- la nomenclature disciplinaire SHS de la base WoS,
- la nomenclature SHS 2010 du MESR dans le cadre de la SNRI⁷,
- la nomenclature en 27 disciplines du projet Journalbase⁸ (CNRS).

Ces deux dernières nomenclatures, celles du MESR et de Journalbase ne donnant pas de classement des revues par discipline, n'ont finalement pu être prises en compte dans cette comparaison.

Cette analyse propose une approche à minima des similitudes entre les différentes nomenclatures. En effet, la comparaison s'est faite sur les noms de revues extraits de chacune des nomenclatures après un nettoyage sommaire des listes. Il est possible qu'en raison d'orthographe différentes certaines revues n'aient pas été reconnues comme identiques. Il s'agit seulement d'un constat chiffré qui donne le nombre de revues communes ou uniques aux différentes nomenclatures mais il n'y a pas eu, à ce jour, d'exploration plus approfondie sur les revues elles-mêmes.

L'analyse a permis de constater [1] qu'il existe globalement des similitudes de contenu entre certaines des nomenclatures, en particulier entre la nomenclature Erih et celle de l'AERES (qui s'est inspirée d'elle lors de sa mise en place). [2] que par contre, la couverture commune entre le WoS et Scopus est souvent faible, [3] que pour chacune des nomenclatures, le taux de revues communes à toutes les autres ne dépasse jamais 20%.

L'analyse poussée de six disciplines ou regroupements de disciplines dont les « dénominations » sont similaires dans chacune des nomenclatures montre qu'en plus, le même nom de discipline n'est pas porteur du même « périmètre scientifique » selon les nomenclatures. Ainsi, seules quatre revues sur plus de deux cents sont communes à toutes les nomenclatures dans la discipline *Histoire et philosophie des sciences*.

Enfin, la représentativité du WoS, dans les six disciplines étudiées est toute relative puisque le taux de revues communes aux autres nomenclatures ne dépasse 40% d'aucune d'entre elles.

Pour aller plus loin, et bien que le projet d'un entrepôt de données ait été abandonné, il serait intéressant d'étudier la qualité, non seulement des revues communes à toutes les nomenclatures, mais aussi de celles qui sont propres à chaque nomenclature. S'agit-il de revues internationales, nationales ? Quelle est leur visibilité ?

Le détail de l'analyse globale ainsi que de l'analyse disciplinaire est présenté dans la suite de ce document.

¹ IPERU, indicateur de production des établissements de recherche universitaire : http://www.obs-ost.fr/fr/tractivites/projet_iperu_recherche_universitaire

² Base bibliographique Web of Science © de Thomson Reuters

³ European Reference Index for the Humanities

⁴ European Science Foundation

⁵ Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

⁶ Base bibliographique Scopus de Elsevier

⁷ Stratégie nationale de recherche et d'innovation

⁸ <http://journalbase.cnrs.fr/>

Sommaire

- Analyse des revues scientifiques contenues dans différentes nomenclatures SHS 2
- Représentativité de spécialités SHS du WoS 10
- Exploration disciplinaire 7
- Conclusion 11

Analyse des listes de revues scientifiques contenues dans différentes nomenclatures SHS

Dans cette première partie, le document présente les résultats des recouvrements de revues de chacune des nomenclatures avec l'ensemble des revues des autres.

L'objectif de cette analyse est d'identifier, nomenclature après nomenclature et selon le découpage disciplinaire qui lui est propre, quel est le taux de revues scientifiques présentes dans les autres nomenclatures quelle que soit l'attribution disciplinaire de la revue.

Trois nomenclatures sont testées l'une après l'autre (source) : Erih pour l'ESF, AERES et Scopus. On identifie le nombre et le taux de revues de la nomenclature présentes dans chacune des autres nomenclatures ainsi que dans le WoS, puis celles qui sont présentes dans toutes les nomenclatures simultanément.

Pour chaque nomenclature, le tableau donne :

- le nombre total de revues selon les disciplines de sa propre nomenclature,
- par discipline, le nombre et le taux correspondant de revues présentes dans chacune des trois autres nomenclatures, quelle que soit l'attribution disciplinaire de la revue dans la nomenclature de comparaison,
- par discipline, le nombre et le taux correspondant de revues se trouvant simultanément dans les trois autres nomenclatures, quelle que soit l'attribution disciplinaire de la revue dans les nomenclatures de comparaison.

Dans chaque tableau, le nombre total est inférieur à la somme des nombres par discipline car une revue peut être classée dans plusieurs disciplines.

La nomenclature Erih de ESF

Source (<http://www.esf.org/research-areas/humanities/erih-european-reference-index-for-the-humanities.html>) - Août 2012

La nomenclature Erih ayant inspiré la construction de la nomenclature AERES, on trouve naturellement de nombreuses revues des disciplines de l'Erih présentes à l'AERES avec des taux supérieurs à 57% d'un grand nombre des disciplines Erih et jusqu'à 99,7% en *Psychology*. Seules les revues des disciplines *Linguistics*, *Littérature* et *Art and art history* de l'Erih sont peu présentes dans la nomenclature de l'AERES.

Pour ces six disciplines, le recouvrement ne dépasse jamais des taux supérieurs à 44% des revues Erih quelle que soit la nomenclature de comparaison.

Les revues de la discipline *Psychology* de l'Erih sont presque aussi bien représentées dans le WoS (95%) qu'à l'AERES (99,7%).

Les revues des disciplines *Anthropologie*, *Art and art history*, *Gender studies* et *Linguistics* de l'Erih sont le mieux représentées dans Scopus, tandis que celles des disciplines *Littérature* et *Musicology* sont mieux représentées dans le WoS.

C'est dans les disciplines *Psychology*, *Pedagogical and Educational Research*, *History and Philosophy of Science*, *Philosophy* et *Philosophy of science* de l'Erih que le taux de revues présentes simultanément dans les autres nomenclatures est le plus important (> à 30%).

Nomenclature SOURCE ERIH	Nbre de revues	Reuves communes entre la source et :							
		AERES		Scopus		WoS-SHS		Les 3 listes simultanément	
		nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
Anthropology	257	104	40,5	100	38,9	96	37,4	58	22,6
Archaeology	415	273	65,8	85	20,5	86	20,7	62	14,9
Art and Art History	470	82	17,4	118	25,1	113	24	34	7,2
Classical Studies	273	184	67,4	79	28,9	66	24,2	50	18,3
Gender Studies	124	47	37,9	55	44,4	51	41,1	31	25,0
History	1028	592	57,6	341	33,2	319	31	236	23,0
History and Philosophy of Science	166	133	80,1	63	38,0	79	47,6	53	31,9
Linguistics	656	122	18,6	256	39,0	252	38,4	76	11,6

.../...

Nomenclature SOURCE ERIH (SUITE) Disciplines Erih	Nbre de revues	Revue communes entre la source et :							
		AERES		Scopus		WoS-SHS		Les 3 listes simultanément	
		nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
Litterature	915	82	9,0	309	33,8	311	34,0	37	4,0
Musicology	178	63	35,4	57	32,0	72	40,4	33	18,5
Pedagogical and Educational Research	529	480	90,7	288	54,4	231	43,7	186	35,2
Philosophy	363	246	67,8	145	39,9	165	45,5	113	31,1
Philosophy of science	89	72	80,9	39	43,8	48	53,9	30	33,7
Psychology	645	643	99,7	386	59,8	610	94,6	372	57,7
Religious Studies and Theology	372	304	81,7	119	32,0	104	28,0	84	22,6
Total Erih	5877	2935	49,9	2097	35,7	2253	38,3	1197	20,4

La nomenclature AERES

Source : (<http://www.aeres-evaluation.fr/Publications/Methodologie-de-l-evaluation/Listes-de-revues-SHS-sciences-humaines-et-sociales>)

De façon réciproque à ce qui a été vu précédemment, de nombreuses revues des disciplines AERES sont présentes dans la nomenclature Erih avec des taux de recouvrement supérieurs à 85% pour les disciplines *Histoire et philosophie des sciences*, *Histoire-histoire de l'art-archéologie*, *Philosophie*, *Sciences de l'éducation* et *Théologie-sciences religieuses*. A contrario, les revues des disciplines *Droit*, *Economie-gestion*, *Géographie – aménagement –urbanisme–architecture* et *Sciences de l'information et de la communication* de l'AERES sont peu présentes dans la nomenclature de l'Erih qui ne couvrent pas les sciences sociales. On notera pourtant que quelques revues de la discipline *Economie-gestion* de l'AERES sont présentes dans la nomenclature de l'Erih alors que cette discipline n'existe pas dans cette référence.

sentées dans Scopus, tandis que celles de *Géographie–aménagement–urbanisme–architecture*, *Psychologie - éthologie–ergonomie* et *STAPS* sont mieux représentées dans le WoS. Dans ces disciplines, le taux de recouvrement est toujours supérieur à 52% quelle que soit la nomenclature de comparaison. Les revues de la discipline *Sciences de l'information et de la communication* de l'AERES sont autant représentées dans Scopus que dans le WoS avec un recouvrement de 56%.

C'est dans les disciplines *Histoire et philosophie des sciences*, *Histoire-histoire de l'art-archéologie*, *Philosophie* et *Sciences de l'éducation* de l'AERES que le taux de revues présentes simultanément dans les trois autres nomenclatures est le plus important (> à 30%).

Les revues des disciplines *Economie-gestion*, *Science politique*, *Sociologie-démographie* de l'AERES sont bien repré-

Nomenclature SOURCE AERES Discipline AERES	Nbre de revues	Revue communes entre la source et :							
		Erih		Scopus		WoS-SHS		Les 3 listes simultanément	
		nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
Anthropologie-Ethnologie	211	101	47,9	80	37,9	83	39,3	57	27
Arts	356	70	19,7	51	14,3	54	15,2	40	11,2
Droit	724	13	1,8	75	10,4	62	8,6	4	0,6
Economie - gestion	2016	191	9,5	1058	52,5	972	48,2	145	7,2
Géographie – aménagement –urbanisme - architecture	230	22	9,6	118	51,3	156	67,8	9	3,9

.../...

Nomenclature SOURCE AERES (suite)	Discipline AERES	Nbre de revues	Revue communes entre la source et :							
			Erih		Scopus		WoS-SHS		Les 3 listes simultanément	
			nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
	Histoire et philosophie des sciences	134	132	98,5	62	46,3	77	57,5	54	40,3
	Histoire - histoire de l'art - archéologie	1286	1244	96,7	528	41,0	507	39,4	406	31,6
	Philosophie	246	222	90,2	120	48,8	131	53,3	107	43,5
	Psychologie-Ethologie-Ergonomie	3474	892	25,7	1152	33,2	2473	71,2	507	14,6
	Science politique	359	62	17,3	228	63,5	192	53,5	46	12,8
	Sciences de l'éducation	542	469	86,5	269	49,6	221	40,8	178	32,8
	Sciences de l'information et de la communication	61	9	14,8	34	55,7	34	55,7	7	11,5
	Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS)	442	213	48,2	182	41,2	367	83,0	121	27,4
	Sociologie-Démographie	234	52	22,2	123	52,6	115	49,1	34	14,5
	Théologie - sciences religieuses	369	315	85,4	130	35,2	110	29,8	91	24,7
	Total AERES	8849	2823	31,9	3028	34,2	4188	47,3	1224	13,8

La nomenclature Scopus

Source : (<http://www.scimagojr.com>) - Juillet 2012 (Année de publication 2011)

Les revues répertoriées dans la base Scopus sont plus ou moins présentes dans les autres nomenclatures selon ses grandes disciplines. Ainsi globalement, les revues des grandes disciplines *Arts et humanities*, *Decision sciences* de Scopus sont fortement présentes dans la base WoS alors que celles des grandes disciplines *Business, management and accounting*, *Economics, econometrics and finance* et *Psychology* se retrouvent plus fréquemment dans la nomenclature de l'AERES. Le taux de recouvrement des revues de Scopus avec celles de l'Erih est faible sauf dans

quelques disciplines comme *Archeology, History and philosophy of science, Language and linguistics* et *Gender Studies*.

C'est dans les disciplines *Archeology, Classics, History, Philosophy, Religious studies, Applied psychology, Development and educational psychology, Experimental and cognitive psychology, Neuropsychology and physiological psychology, Social psychology*, et *Anthropology* de Scopus que le taux de revues présentes simultanément dans les trois autres nomenclatures est le plus important (>à 30%).

Nomenclature SOURCE Scopus	Disciplines Scopus SHS ⁹	Nbre de revues	Revue communes entre la source et :							
			Erih		AERES		WoS-SHS		Les 3 listes simultanément	
			nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
	Total_AH	1635	1110	67,9	667	40,8	1152	70,5	487	29,8
AH	Archeology ¹⁰	49	40	81,6	32	65,3	28	57,1	22	44,9
	Classics	49	41	83,7	44	89,8	30	61,2	27	55,1
	Conservation	16	7	43,8	3	18,8	10	62,5	1	6,3
	History	444	281	63,3	240	54,1	301	67,8	184	41,4
	History and Philosophy of Science	37	21	56,8	17	45,9	18	48,6	11	29,7
	Language and Linguistics ¹⁰	328	258	78,7	109	33,2	237	72,3	78	23,8
	Literature and Literary Theory	367	261	71,1	51	13,9	283	77,1	40	10,9
	Museology	17	8	47,1	4	23,5	11	64,7	3	17,6
	Music	71	54	76,1	37	52,1	62	87,3	31	43,7
	Philosophy	192	130	67,7	117	60,9	140	72,9	101	52,6
	Religious Studies	161	110	68,3	113	70,2	102	63,4	75	46,6
	Visual Arts and Performing Arts	170	110	64,7	37	21,8	121	71,2	23	13,5
	Miscellaneous	91	44	48,4	32	35,2	54	59,3	20	22,0

.../...

Nomenclature SOURCE Scopus(suite) Disciplines Scopus SHS ⁹		Nbre de revues	Revue communes entre la source et :							
			Erih		AERES		WoS-SHS		Les 3 listes simul- tanément	
			nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
BMA	Total_BMA	773	60	7,8	453	58,6	348	45,0	47	6,1
	Accounting	85	2	2,4	62	72,9	49	57,6	1	1,2
	Business and International Management	188	12	6,4	101	53,7	87	46,3	11	5,9
	Industrial Relations	17	1	5,9	5	29,4	1	5,9	//	//
	Management Information Sys- tems	53	2	3,8	23	43,4	16	30,2	1	1,9
	Management of Technology and Innovation	134	14	10,4	77	57,5	75	56,0	14	10,4
	Marketing	102	3	2,9	65	63,7	47	46,1	3	2,9
	Organizational Behavior and Human Resource Management	73	21	28,8	53	72,6	40	54,8	17	23,3
	Strategy and Management	162	14	8,6	78	48,1	64	39,5	12	7,4
	Tourism Leisure and Hospitality Management	43	1	2,3	24	55,8	16	37,2	1	2,3
Miscellaneous	174	15	8,6	106	60,9	84	48,3	12	6,9	
DS	Total_DS	150	1	0,7	58	38,7	81	54,0	1	0,7
	Information Systems and Mana- gement	45	//	//	11	24,4	17	37,8	//	//
	Management Science and Oper- ation Research	75	//	//	35	46,7	46	61,3	//	//
	Statistics Probability and Un- certainty	27	1	3,7	12	44,4	19	70,4	1	3,7
	Miscellaneous	16	//	//	7	43,8	8	50,0	//	//
EEF	Total_EEF	562	26	4,6	451	80,2	332	59,1	18	3,2
	Economics and Econometrics	368	18	4,9	302	82,1	259	70,4	16	4,3
	Finance	113	//	//	80	70,8	67	59,3	//	//
	Miscellaneous	154	8	5,2	122	79,2	58	37,7	2	1,3
Psy	Total_Psy	643	337	52,4	532	82,7	421	65,5	305	47,4
	Applied Psychology	61	24	39,3	53	86,9	34	55,7	20	32,8
	Clinical Psychology	89	25	28,1	63	70,8	38	42,7	22	24,7
	Development and Educational Psychology	91	47	51,6	70	76,9	51	56,0	40	44,0
	Experimental and Cognitive Psychology	53	37	69,8	49	92,5	41	77,4	36	67,9
	Neuropsychology and Physiolo- gical Psychology	39	12	30,8	31	79,5	23	59,0	12	30,8
	Social Psychology	79	34	43,0	63	79,7	44	55,7	27	34,2
	Miscellaneous	347	230	66,3	309	89,0	271	78,1	213	61,4

Nomenclature SOURCE Scopus(suite) Disciplines Scopus SHS ⁹		Nbre de	Reuves communes entre la source et :							
			Erih		AERES		WoS-SHS		Les 3 listes simultanément	
			nbre	%	nbre	%	nbre	%	nbre	%
Total SS		2951	804	27,2	1386	47,0	1484	50,3	417	14,1
Archeology ¹⁰		84	67	79,8	59	70,2	48	57,1	38	45,2
Anthropology		104	61	58,7	51	49,0	68	65,4	39	37,5
Communication		122	28	23,0	48	39,3	55	45,1	9	7,4
Cultural Studies		376	194	51,6	122	32,4	213	56,6	67	17,8
Demography		36	4	11,1	17	47,2	15	41,7	1	2,8
Development		127	10	7,9	67	52,8	54	42,5	4	3,1
Education		522	254	48,7	309	59,2	237	45,4	153	29,3
Gender Studies		71	42	59,2	35	49,3	31	43,7	16	22,5
Geography Planning and Development		449	37	8,2	189	42,1	175	39,0	23	5,1
Health		112	12	10,7	53	47,3	52	46,4	9	8,0
Human Factors and Ergonomics		19	3	15,8	12	63,2	8	42,1	2	10,5
Law		261	12	4,6	103	39,5	131	50,2	4	1,5
Library and Information Sciences		128	9	7,0	27	21,1	57	44,5	4	3,1
Life span and Life course Studies		13	//	//	4	30,8	2	15,4	//	//
Linguistics and Language ¹⁰		41	22	53,7	10	24,4	20	48,8	4	9,8
Political Science and International Relations		214	21	9,8	75	35,0	75	35	11	5,1
Public Administration		46	1	2,2	18	39,1	16	34,8	//	//
Safety Research		21	1	4,8	5	23,8	8	38,1	//	//
Sociology and Political Science		457	72	15,8	225	50,8	261	57,1	42	9,2
Transportation		40	1	2,5	17	42,5	22	55,0	1	2,5
Urban Studies		45	3	6,7	18	40,0	19	42,2	2	4,4
Miscellaneous		372	102	27,4	202	54,3	208	55,9	64	17,2
Total Scopus		5661	1981	35	2995	52,9	3262	57,6	1107	19,6

⁹ Les grandes disciplines Scopus considérées ici comme SHS sont : AH : Arts and Humanities, BMA : Business, Management and Accounting, DS : Decision sciences, EEF : Economics, Econometrics and Finance, Psy : Psychology, SS : Social science

¹⁰ Deux disciplines (subject area) sont présentes simultanément dans

deux grandes disciplines :

- Archeology en AH et SS. L'union des deux ensembles est constituée de 104 revues dont seulement 29 communes.

- Linguistics and Language en SS et Language and Linguistics en AH.

L'union des deux ensembles est constituée de 333 revues en tout, dont seulement 37 communes.

Exploration disciplinaire

La partie précédente montre que les revues de certaines disciplines des nomenclatures étudiées se trouvent simultanément dans toutes les autres nomenclatures avec des taux de recouvrement parfois assez importants mais sans qu'on tienne compte de l'attribution disciplinaire de ces revues dans les nomenclatures de comparaison. Pour aller un peu plus loin, l'exploration disciplinaire concerne six disciplines ou groupements de disciplines

dont les « dénominations » sont similaires dans chacune des nomenclatures pouvant laisser penser qu'elles recouvrent des champs scientifiques identiques.

Le principe d'analyse de la première partie est repris ici, en limitant la comparaison aux spécialités ou disciplines des nomenclatures décrites dans le tableau ci-dessous.

Disciplines, spécialités ou groupes de disciplines de chaque nomenclature retenus pour comparaison

	Histoire et Philosophie des sciences	Anthropologie	Philosophie	Sciences de l'Education	Théologie Histoire des religions	Economie - Finance
WoS Spécialités	MQ-History & philosophy of science	BF-Anthropology	UA-Philosophy	HA-Education & educational research	YI-Religion	GY-Economics DK-Finance, business DI-Business
Erih Disciplines	History and Philosophy of Science	Anthropology	Philosophy Philosophy of science	Pedagogical and Educational Research	Religious Studies and Theology	
AERES Disciplines	Histoire et Philosophie des sciences	Anthropologie-Ethnologie	Philosophie	Sciences de l'Education	Théologie et Sciences Religieuses	Economie-Gestion
Scopus Disciplines	History and Philosophy of Science	Anthropology	Philosophy	Education	Religious Studies	Economics and Econometrics Finance Economics - Econometrics - Finance, miscellaneous

Pour chacune des six disciplines choisies, il s'agit de rechercher s'il existe un « tronc commun » de revues dans les différentes nomenclatures de l'Erih, l'AERES, Scopus et dans le WoS. Les tableaux par discipline donnent :

- le nombre total de revues dans la discipline de chacune des nomenclatures Erih, AERES, Scopus et WoS (a) ;

- le nombre de revues uniques à chacune des nomenclatures et n'existant dans aucune des autres (b) ;
- pour chaque nomenclature, le nombre et le taux de revues se trouvant simultanément dans les disciplines correspondantes des trois autres nomenclatures ainsi que le détail selon les nomenclatures de comparaison prises individuellement (c).

◆ En Histoire et Philosophie des Sciences

C'est Scopus qui compte le moins de revues en *Histoire et philosophie des sciences* (37) alors que les trois autres nomenclatures en ont trois fois plus. La plus importante, celle de l'Erih, en compte 166.

Dans cette discipline, 45% des revues du WoS sont uniques et n'appartiennent à aucune des autres. Seules 4 revues sont communes à toutes les nomenclatures dans cette discipline.

Les nomenclatures de l'Erih et de l'AERES dans cette discipline semblent assez proches, avec 130 revues communes

représentant 78% des revues de l'une et 97% des revues de l'autre.

A l'opposé, les nomenclatures de Scopus et du WoS n'ont que 8 revues communes dans cette discipline.

Dans cette discipline, le WoS est plus proche de l'Erih et de l'AERES, avec respectivement 42 et 41 revues communes (environ 40% de sa discipline), tandis que Scopus a respectivement 10 et 8 revues communes (22%) avec les nomenclatures Erih et AERES.

en Histoire et Philosophie des Sciences									
Nomenclatures		Reuves (a)	unique (b)	Reuves communes (c)					
				aux 4 listes	Erih	AERES	Scopus	WoS	
Erih	Nb	166	29	4	//	130	10	42	
	%	//	17,5	2,4	//	78,3	6,0	25,3	
AERES	Nb	134	1	4	130	//	8	41	
	%	//	0,7	3,0	97,0	//	6,0	30,6	
Scopus	Nb	37	11	4	10	8	//	8	
	%	//	29,7	10,8	27,0	21,6	//	21,6	
WoS	Nb	105	47	4	42	41	8	//	
	%	//	44,8	3,8	40,0	39,0	7,6	//	

LECTURE DU TABLEAU : Sur les 166 revues de la discipline « History and Philosophy of Science » de la nomenclature Erih : 29 sont uniquement dans Erih, **seulement 4 se retrouvent simultanément dans le même périmètre disciplinaire des autres nomenclatures**, 130 dans la discipline « Histoire et Philosophie des sciences » de l'AERES, 10 dans la discipline « History and Philosophy of Science » de Scopus, 42 dans la spécialité « MQ-HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE » du WoS

◆ En Anthropologie

Comme pour la discipline précédente, c'est la nomenclature Scopus qui comporte le moins de revues (104) en Anthropologie et celle de l'Erih qui en a le plus (257). Presque 45% des revues de la nomenclature Erih de cette discipline sont uniques et n'appartiennent à aucune des autres nomenclatures.

Dans cette discipline, 26 revues sont communes aux quatre nomenclatures.

On ne constate pas de recouvrement ou de non recouvrement marqués entre les différentes listes. Les taux de revues communes d'une liste à l'autre varient entre 15 et 45%.

en Anthropologie									
Nomenclatures		Reuves (a)	unique (b)	Reuves communes (c)					
				aux 4 listes	Erih	AERES	Scopus	WoS	
Erih	Nb	257	115	26	//	81	47	55	
	%	//	44,7	10,1	//	31,5	18,3	21,4	
AERES	Nb	211	90	26	81	//	37	38	
	%	//	42,7	12,3	38,4	//	17,6	18,0	
Scopus	Nb	104	21	26	47	37	//	47	
	%	//	20,2	25,0	45,2	35,6	//	45,2	
WoS	Nb	127	41	26	55	38	47	//	
	%	//	32,3	20,6	43,3	29,9	37,0	//	

◆ En Philosophie

En Philosophie, c'est à nouveau Scopus qui comporte le moins de revues (192) et l'Erih qui en a le plus (414).

Dans cette discipline, 73 revues sont communes aux quatre nomenclatures et représentent 38 % des revues de la discipline Scopus et plus de 30% de celles du WoS.

Dans cette discipline, 37% des revues du WoS sont uniques et n'appartiennent à aucune des autres nomenclatures.

Le recouvrement de revues le plus important dans cette discipline se situe entre l'Erih et l'AERES et cela représente 89% des revues de la discipline AERES.

en Philosophie									
Nomenclatures		Reuves (a)	unique (b)	Reuves communes (c)					
				aux 4 listes	Erih	AERES	Scopus	WoS	
Erih	Nb	414	103	73	//	219	104	123	
	%	//	24,9	17,6	//	52,9	25,1	29,7	
AERES	Nb	246	21	73	219	//	88	101	
	%	//	8,5	29,7	89,0	//	35,6	41,1	
Scopus	Nb	192	36	73	104	88	//	104	
	%	//	18,8	38,0	54,2	45,8	//	54,2	
WoS	Nb	239	89	73	123	101	104	//	
	%	//	37,2	30,5	51,5	42,3	43,5	//	

◆ **En Sciences de l'éducation**

En *Sciences de l'éducation*, le nombre des revues est important dans toutes les nomenclatures. C'est celle du WoS qui en comporte le moins (316) alors que les trois autres nomenclatures ont un nombre de revues proche entre elles et supérieur à 500.

34% des revues de la discipline WoS sont uniques et n'appartiennent à aucune des autres nomenclatures.

113 revues sont communes aux quatre nomenclatures dans cette discipline.

Le recouvrement de revues le plus important dans cette discipline se situe entre l'Erih et l'AERES et cela représente 88% de la discipline de l'Erih et 86% de celle de l'AERES.

Nomenclatures		en Sciences de l'éducation						
		Revues ^(a)	unique ^(b)	Revues communes ^(c)				
				aux 4 listes	Erih	AERES	Scopus	WoS
Erih	Nb	529	31	113	//	466	221	154
	%	//	5,9	21,4	//	88,1	41,8	29,1
AERES	Nb	542	60	113	466	//	206	148
	%	//	11,1	20,8	86,0	//	38,0	27,3
Scopus	Nb	522	144	113	221	206	//	158
	%	//	27,6	21,6	42,3	39,5	//	30,3
WoS	Nb	316	108	113	154	148	158	//
	%	//	34,2	35,8	48,7	46,8	50,0	//

◆ **En Théologie/Histoire des religions**

Scopus comporte le moins de revues (161) dans la discipline *Théologie, histoire des religions*.

Les disciplines correspondantes de l'Erih et de l'AERES en comportent plus de deux fois plus, respectivement 372 et 369 et celle du WoS est entre les deux avec 235 revues.

Presque la moitié des revues de la discipline WoS sont uniques et n'appartiennent à aucune des autres nomenclatures.

56 revues sont communes aux quatre nomenclatures dans cette discipline.

Le recouvrement de revues le plus important dans cette discipline se situe, comme dans la plupart des précédentes, entre les disciplines Erih et AERES et cela représente 81% de chacune d'entre elles.

Nomenclatures		en Théologie/Histoire des religions						
		Revues ^(a)	unique ^(b)	Revues communes ^(c)				
				aux 4 listes	Erih	AERES	Scopus	WoS
Erih	Nb	372	65	56	//	301	92	83
	%	//	17,5	15,1	//	80,9	24,7	22,3
AERES	Nb	369	50	56	301	//	99	85
	%	//	13,6	15,2	81,6	//	26,8	23,0
Scopus	Nb	161	21	56	92	99	//	78
	%	//	13,0	34,8	57,1	61,5	//	48,4
WoS	Nb	235	115	56	83	85	78	//
	%	//	48,9	23,8	35,3	36,2	33,2	//

◆ **En Economie et gestion**

La nomenclature de référence Erih n'est pas prise en compte dans cette comparaison car elle n'a aucune discipline en sciences sociales.

Logiquement, plus d'un tiers des revues de la discipline de l'AERES sont uniques et n'appartiennent à aucune des autres nomenclatures.

Dans la discipline *Economie*, l'AERES se distingue avec un volume très important de revues (2016) alors que les nomenclatures WoS et Scopus ont respectivement 712 et 562 revues regroupées dans cette discipline.

284 revues sont communes aux trois nomenclatures dans cette discipline et représentent plus de 50% des revues de Scopus dans cette discipline.

en Economie et gestion							
Nomenclatures		Revue ^(a)	unique ^(b)	Revue ^(c) communes			
	Nb			aux 4 listes	AERES	Scopus	WoS
AERES	Nb	2016	734	284	//	444	431
	%	//	36,4	14,1	//	22,0	21,4
Scopus	Nb	562	84	284	444	//	305
	%	//	14,9	50,5	79,0	//	54,3
WoS	Nb	712	239	284	431	305	//
	%	//	33,6	39,9	60,5	42,8	//

Pour résumer cette analyse disciplinaire, on peut dire que si les nomenclatures Erih et AERES sont souvent proches, les nomenclatures WoS et Scopus ont en général peu de revues communes. Sauf en *Sciences de l'éducation*, Scopus a toujours moins de publications que les autres nomenclatures dans les disciplines étudiées tandis que la nomenclature Erih en a le plus, excepté en *Economie et gestion*.

Dans cinq des disciplines étudiées, la nomenclature WoS a le plus fort taux de revues qui lui sont uniques.

Le nombre de revues communes à toutes les nomenclatures ne représente qu'entre 2 et 20% de l'ensemble des revues distinctes des différentes nomenclatures selon les disciplines.

« **Représentativité** » de spécialités SHS du WoS

A partir des analyses des deux parties précédentes, on peut tenter de regarder si les spécialités du WoS qui

ont été ci-dessus explorées peuvent être considérées comme « représentatives » des autres nomenclatures.

MQ-HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE du WoS

- Seules 4 revues de cette spécialité (3,8%) sont communes à toutes les nomenclatures dans des disciplines à dénomination proche
- 26,6% des autres revues de cette spécialité du WoS existent aussi dans toutes les autres nomenclatures mais sont classées dans d'autres disciplines
- 44,8% des revues sont uniques au WoS

UA- PHILOSOPHY du WoS

- 73 revues de cette spécialité (30,5%) sont communes à toutes les nomenclatures dans une discipline à dénomination proche
- 8,7% des autres revues de cette spécialité du WoS existent aussi dans toutes les autres nomenclatures mais sont classées dans d'autres disciplines
- 37,2% des revues sont uniques au WoS

BF-ANTHROPOLOGY du WoS

- 21 revues de cette spécialité (16,5%) sont communes à toutes les nomenclatures dans une discipline à dénomination proche
- 15,7% des autres revues de cette spécialité du WoS existent aussi dans toutes les autres nomenclatures mais sont classées dans d'autres disciplines
- 32,3% des revues sont uniques au WoS

HA-EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH du WoS

- 113 revues de cette spécialité (35,8%) sont communes à toutes les nomenclatures dans une discipline à dénomination proche
- 7,8% des autres revues de cette spécialité du WoS existent aussi dans toutes les autres nomenclatures mais sont classées dans d'autres disciplines
- 34,2% des revues sont uniques au WoS

YI -RELIGION du WoS

- 56 revues de cette spécialité (23,8%) sont communes à toutes les nomenclatures dans une discipline à dénomination proche
- 6,3% des autres revues de cette spécialité du WoS existent aussi dans toutes les nomenclatures mais sont classées dans d'autres disciplines
- 48,9% des revues sont uniques au WoS

GY- ECONOMICS, DK-FINANCE, BUSINESS, DI - BUSINESS du WoS

- 284 revues de cette spécialité (39,9%) sont communes à toutes les nomenclatures dans une discipline à dénomination proche
- 13,3% des autres revues de ces spécialités du WoS existent aussi dans toutes les nomenclatures mais sont classées dans d'autres disciplines
- 33,6% des revues sont uniques au WoS

Ainsi, dans le WoS, le regroupement de spécialités GY- ECONOMICS, DK-FINANCE, BUSINESS, DI - BUSINESS et la spécialité HA-EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH sont celles qui ont le plus de revues partagées avec les autres nomenclatures pour des disciplines proches par le nom, mais le taux de recouvrement ne dépasse pas 40% des revues de la spécialité.

Ainsi, une part non négligeable des revues du WoS des spécialités étudiées existent bien dans les autres nomenclatures

mais dans des disciplines différentes, jusqu'à 26% des revues de la spécialité MQ-HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE sont ainsi classées dans d'autres disciplines dans les autres nomenclatures.

Pour les spécialités étudiées du WoS, le taux de revues qui ne se retrouvent dans aucune des autres nomenclatures est plutôt élevé, de 32% en BF-ANTHROPOLOGY à presque 50% en YI -RELIGION.

Conclusion

L'analyse a permis de constater que s'il existe globalement des similitudes de contenu entre différentes nomenclatures, les contours disciplinaires des regroupements de revues des unes ne s'appliquent pas aux autres.

Le même terme n'est pas porteur du même sens selon les nomenclatures et la classification des revues par discipline ne semble pas recouvrir les mêmes notions ni les mêmes périmètres scientifiques.

Chacune des nomenclatures a un nombre non négligeable de revues qui ne se retrouvent dans aucune des autres.

Pour aller plus loin, il serait intéressant de pousser l'analyse afin d'étudier la qualité non seulement des revues communes à toutes les nomenclatures mais aussi de celles qui sont propres à chaque nomenclature. S'agit-il de revues internationales, nationales ? Quelle est leur visibilité ?

Enfin, la couverture commune entre le WoS et Scopus est souvent faible et cette étude pourrait être affinée en ne considérant pour la comparaison que les nomenclatures Erih et AERES. ■

* Institut d'études politiques de Paris – Sciences-Po, Université Paris Ouest Nanterre La Défense, Université Paris-Dauphine, Université Paris Diderot - Paris 7, Université Paris 8, Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3, Université Paul-Valéry - Montpellier 3

Collection Notes et Comptes-rendus

☀ *Notes et Comptes-rendus n° 1*, octobre 2010

Ateliers « Innovation et territoires » en collaboration OST - CEA
« *Exploiter les données et indicateurs pour positionner les capacités de R&D et d'innovation des régions* ».

☀ *Notes et Comptes-rendus n° 2*, janvier 2011

Ateliers « Innovation et territoires » en collaboration OST - CEA
« *Les indicateurs pour mesurer le poids d'un opérateur de R&D sur un territoire* »

☀ *Notes et Comptes-rendus n° 3*, juillet 2011

Ateliers « Innovation et territoires » en collaboration OST - CEA
« *Les indicateurs de R&D et d'innovation pour le suivi des SRI* »

☀ *Notes et Comptes-rendus n° 4*, décembre 2011

Ateliers « Innovation et territoires » en collaboration OST - CEA
« *Les indicateurs de la créativité pour les régions françaises* »

☀ *Notes et Comptes-rendus n° 5*, mai 2012

Ateliers « Innovation et territoires » en collaboration OST - CEA
« *Les indicateurs et mesures associés au thème de la connectivité régionale* »

☀ *Notes et Comptes-rendus n° 6*, septembre 2014

Entre nomenclatures SHS, des disparités notables

Collection Résultats et recherches

☀ *Résultats et recherches n° 1*, mars 2012

Les classements internationaux : enjeux, méthodologies et perspectives pour les universités françaises

☀ Résultats et recherches n° 2, juin 2013

La bibliométrie comme outil d'appui aux politiques publiques

Collection Points méthodologiques

☀ *Point méthodologique n° 1*, février 2013

Inventivité des établissements d'enseignement supérieur

Les études de l'Observatoire des Sciences et des Techniques (www.obs-ost.fr) reposent sur les compétences et le travail de l'ensemble de l'équipe.

Observatoire des Sciences et des Techniques

21, boulevard Pasteur - 75015 Paris

Tél. : 01 44 39 06 80 / Fax : 01 45 48 63 94 / www.obs-ost.fr

Directrice de publication : Ghislaine Filliatreau

Réalisation : Marie-Laure Taillibert

Point de contact : Marie-Laure Taillibert ; marie.laure.taillibert@obs-ost.fr