

RÉSUMÉ FINAL DE L'ÉVALUATION DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE :

Institut de Chimie de Toulouse – ICT

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Toulouse 3 - Paul Sabatier – UPS

Centre national de la recherche scientifique –
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2019-2020
VAGUE A

Rapport publié le 27/08/2020



Pour le Hcéres¹ :

Nelly Dupin, Présidente par
intérim

Au nom du comité d'experts² :

Arnaud Etcheberry, Président du
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Les données chiffrées présentées dans les tableaux de ce document sont extraites des fichiers déposés par la tutelle dépositrice au nom de la structure fédérative.

PRÉSENTATION DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Nom de la fédération : Institut de Chimie de Toulouse

Acronyme de la fédération : ICT

Label et N° actuels : FR 2599

ID RNSR : 200319579Y

Type de demande : Renouvellement

**Nom du directeur
(2019-2020) :** M. Antoine BACEIREDO

**Nom du porteur de projet
(2021-2025) :** M. Fabien DELPECH

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Arnaud ETCHEBERRY, CNRS Emérite

Experts : M^{me} Anne BLEUZEN, Université Paris Sud
M. Christophe METHIVIER, CNRS Paris (personnel d'appui à la recherche)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Marc DRILLON

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUELLES DE L'UNITÉ

M^{me} Francine AGBOSSOU, CNRS INC

M^{me} Armelle BARELLI, Inserm

M^{me} Catherine COLIN, INPT

M. Christophe GIRAUD, CNRS

M^{me} Claire-Marie PRADIER, CNRS INC

M. Alexis VALENTIN, UPS

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GEOGRAPHIQUE DES CHERCHEURS

L'Institut de Chimie de Toulouse est issu de la Fédération de Chimie créée en 1994 par le professeur Armand Lattes. La fédération comprenait alors trois Unités Mixtes de Recherche de l'Université Paul Sabatier. En 2003, elle devient une structure fédérative et intègre trois nouveaux laboratoires : le Laboratoire de Chimie de Coordination (LCC), un laboratoire de pharmacie (Pharma-Dev) et une équipe du Centre d'Elaboration de Matériaux et d'Etudes Structurales (CEMES). Par la suite, deux autres laboratoires (Laboratoire de Chimie Agro-Industrielle (LCA) et une équipe du Laboratoire de Physique et Chimie des Nano-Objets (LPCNO)) viennent compléter la fédération qui devient l'Institut de Chimie de Toulouse (ICT).

Le rôle majeur de l'ICT est la gestion des plateformes techniques localisées dans le bâtiment 2R1 de l'université Paul Sabatier.

DIRECTION DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Directeur : M. Antoine Baceiredo (Directeur de Recherche CNRS)

Directrice Adjointe : Mme Sylviane Sabo-Étienne (Directrice de Recherche CNRS)

NOMENCLATURE HCÉRES

ST4 : chimie.

DOMAINE D'ACTIVITÉ

L'ICT regroupe l'ensemble des laboratoires du site toulousain travaillant dans tous les domaines de la chimie moléculaire allant d'études très fondamentales jusqu'à des aspects très appliqués. La fédération est composée actuellement de huit laboratoires :

- Laboratoire Hétérochimie Fondamentale et Appliquée (LHFA-UMR CNRS 5069),
- Interactions Moléculaires et Réactivité Chimique et Photochimique (IMRCP-UMR CNRS 5623),
- Synthèse et Physico-Chimie de Molécules d'Intérêt Biologique (SPCMIB-UMR CNRS 5068),
- Équipe de Chimie du Laboratoire de Physique et Chimie des Nano-Objets (LPCNO-UMR CNRS 5215),
- Pharmaco-chimie et pharmacologie pour le développement (Pharma-Dev-UMR IRD 152),
- Laboratoire de Chimie Agro-industrielle (LCA-UMR INRA 1010),
- Laboratoire de Chimie de Coordination (LCC-UPR CNRS 8241)
- Une équipe du Centre d'Élaboration de Matériaux et d'Études Structurales (CEMES-UPR CNRS 8011).

L'activité des huit laboratoires couvre les différents domaines en lien avec la chimie moléculaire : hétérochimie, métaux de transition, nano-objets, chimie pour le vivant, chimie supramoléculaire, catalyse et énergie.

La plus importante mission de l'ICT est la mise à disposition pour l'ensemble des chercheurs de plateformes techniques et scientifiques indispensables aux activités dans le domaine de la chimie moléculaire. On recense cinq plateformes techniques.

Quatre plateformes sont gérées par les 20 ITA/BIATSS affectés à la structure fédérative. La cinquième plateforme qui est constituée des services communs du Laboratoire de Chimie de Coordination (LCC) est quant à elle gérée par ce laboratoire.

La seconde mission de l'ICT concerne pour partie la coordination des activités de la chimie toulousaine dans les contextes universitaires mais aussi en relation avec les établissements. C'est une mission importante, intéressante mais complexe du point de vue de sa gouvernance.

EFFECTIFS PROPRES DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

20 ITA/BIATSS.

AVIS GLOBAL SUR LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

L'Institut de Chimie de Toulouse est une fédération de recherche importante dans le contexte national car forte de l'implication de huit unités impliquées en totalité ou partie dans son fonctionnement. Elle structure en partie depuis 25 ans le fonctionnement de la chimie toulousaine en proposant un plateau technique mutualisé et très performant de caractérisations. L'ICT réunit techniquement et thématiquement une recherche en chimie déclinée sous différents pôles d'intérêts avec pour socle commun la chimie moléculaire. Ce socle commun génère des besoins communs d'analyse qui sont couverts par l'ICT. La mission principale, parfaitement définie et remplie dans le contexte toulousain (et au-delà), est de faire fonctionner une plateforme d'analyse qui répond à l'essentiel des besoins en caractérisations avancées des chimistes. Ce plateau technique de haut niveau est réparti sur deux sites, il prend appui sur un personnel « technique » important (7 UPS & 13 CNRS affectés à l'ICT) et très compétent qui joue un rôle majeur dans la réussite de la mission de l'ICT.

La visite du comité a, à nouveau, fait ressortir un questionnement sur la reconnaissance effective du travail effectué par ces personnels à l'ICT. Le comité réitère la recommandation faite lors de la précédente évaluation pour une prise en considération résolue de cette question indissociable du bon fonctionnement de la fédération. Le parc est financé (fonctionnement, jouvence, etc.) par l'apport des tutelles mais aussi par une implication forte des unités. La question des moyens financiers dans un avenir proche deviendra essentielle pour la poursuite du fonctionnement de l'ICT au niveau actuel de prestations et de performances. La définition de ses équipements futurs a fait l'objet d'un gros travail de prospective et de propositions de recherche de financement pour assurer, la mise en place d'un projet parfaitement justifiable. La grande cohérence scientifique de ce travail est à remarquer. Le projet CPER d'équipement qui en découle reçoit un appui fort du comité d'évaluation, les enjeux liés à son acceptation sont très importants pour le futur des laboratoires de l'ICT. Là encore l'implication des laboratoires partenaires a été un point majeur de la définition du projet.

Un travail important de mise aux normes d'assurance qualité des prestations de services est en cours d'aboutissement. Il s'agit là d'un fait majeur pour le renforcement du positionnement de l'ICT dans un contexte plus large que celui du monde académique. Un autre point positif concerne l'implication des personnels de l'ICT dans des actions de formation en particulier vis-à-vis des arrivants.

Sur le bilan de l'ICT en tant que plateforme mutualisée le comité émet un avis très positif.

Le second volet important de la mission de l'ICT est celui de la coordination des actions et des demandes des laboratoires vis-à-vis des tutelles et en particulier des tutelles académiques. Sur le principe cette pratique est intéressante. Pour le comité ce second volet est parfaitement justifiable car la communauté des chimistes toulousains est importante, très diversifiée quant aux thématiques. Dans le détail du fonctionnement dans l'évaluation précise de la chaîne de discussion et de décision le comité a du mal à émettre un avis.

Comme il est clairement stipulé dans le document écrit de l'ICT « *L'ICT n'a pas vocation à intervenir ou à définir la politique scientifique de chacune des Unités mais plutôt à servir d'appui, etc.* », le comité n'est pas persuadé que la réalité de la pratique soit aussi claire.

L'avis du comité sur ce point est donc partagé et sa recommandation est de travailler sur une définition plus précise des prérogatives des instances de gouvernances en interne et en discussion avec les tutelles. La réalité du principe de base de la responsabilité des laboratoires vis-à-vis de leur politique scientifique doit être rigoureusement appliquée tant pour les projets scientifiques que pour les demandes de postes universitaires ce qui n'exclut pas au contraire la concertation active et l'articulation globale des actions de la communauté.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

