

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :
Centre d'Études sur la Sécurité
Internationale et les Coopérations
Internationales - CESICE

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :
Sciences Po Grenoble
Université Grenoble Alpes - UGA

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2019-2020
VAGUE A



Pour le Hcéres¹ :

Nelly Dupin, Présidente par
intérim

Au nom du comité d'experts² :

Laurent Sébastien-Yves, Président
du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président". (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées présentées dans les tableaux de ce rapport sont extraites des fichiers déposés par la tutelle dépositaire au nom de l'unité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Centre d'Études sur la Sécurité Internationale et les Coopérations Internationales
Acronyme de l'unité :	CESICE
Label et N° actuels :	EA_2420
ID RNSR :	199513955V
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
Nom du directeur (2019-2020) :	M. Théodore CHRISTAKIS, Directeur M. Fabien TERPAN, Directeur adjoint
Nom du porteur de projet (2021-2025) :	M. Théodore CHRISTAKIS et M. Fabien TERPAN
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	1

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Sébastien-Yves LAURENT, Université de Bordeaux
Experts :	M. Didier BLANC, Université de Toulouse (CNU 02) M. Pascal KAMINA, Université de Franche Comté M. Xavier LATOUR, Université Cote d'Azur

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

M^{me} Pauline TÜRK

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M. Thierry MENISSIER, Université Grenoble Alpes
M^{me} Sabine SAURUGGER, IEP de Grenoble

INTRODUCTION

HISTORIQUE, LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE ET ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

Le CESICE résulte du rassemblement, à la fin des années 1990, du Centre d'études de défense et de sécurité internationale (CEDSI) et du Groupe de recherche sur les coopérations européennes et régionales (GRECER).

Il est hébergé par la Faculté de droit et dispose de locaux dans l'aile B de la Faculté.

Le CESICE est placé sous la cotutelle de l'IEP de Grenoble et de l'Université Grenoble Alpes.

Il comprend 24 enseignants-chercheurs, 10 associés et 75 doctorants, ainsi que 2 personnels administratifs.

DIRECTION DE L'UNITÉ

M. Théodore CHRISTAKIS, Directeur, et M. Fabien TERPAN, Directeur adjoint

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS2

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Sécurité internationale et européenne
Cyberdéfense
Intelligence artificielle
Données personnelles
Droits de l'homme

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Centre d'Etudes sur la Sécurité Internationale et les Coopérations Internationales		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2019	Nombre au 01/01/2021
Professeurs et assimilés	7	7
Maîtres de conférences et assimilés	17	17
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	2	2
Sous-total personnels permanents en activité	26	26
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	1	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	9	
Doctorants	75	
Autres personnels non titulaires		
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	85	
Total personnels	111	26

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le CESICE est un laboratoire qui s'est transformé en profondeur depuis la précédente évaluation.

Il a pu accroître ses effectifs de façon notable en enseignants-chercheurs et doctorants.

Le plus remarquable est la transformation de ses activités de recherche. Le CESICE a réorganisé son activité autour de 4 axes (alors qu'il n'y en avait que deux auparavant) construits autour d'autant de groupes de recherche.

Le CESICE a trouvé une identité scientifique nouvelle autour de l'étude des enjeux technologiques, principalement centrée sur les questions cyber et numériques.

Le laboratoire associe plusieurs disciplines des SHS, mais la dominante est celle du droit international permettant de réinsérer l'ensemble dans le cadre des questions de sécurité internationale.

Sur ces bases, il a pu développer une production scientifique passant principalement par des publications nombreuses et de grande qualité, dont une part importante est réalisée en langue anglaise (entre un cinquième et un quart selon les types de publication).

Cette transformation profonde du laboratoire a été réalisée par une équipe dynamique conduite par une direction comprenant de véritables entrepreneurs de recherche.

Cette évolution a été accompagnée par les deux tutelles, à commencer par l'Université, et l>IDEX a été un levier essentiel de financement de cette transformation.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

NB : CETTE PARTIE DU RAPPORT EST CONFIDENTIELLE. ELLE N'EST DIFFUSÉE QU'AUX TUTELLES ET AUX MEMBRES DE L'UNITÉ.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

Les recommandations contenues dans le précédent rapport d'évaluation (2014) sur le développement des recherches liées à la cybersécurité et à l'impact des nouvelles technologies ont été entendues et suivies d'effet. Notamment, la cybersécurité apparaît désormais comme un thème central du centre et contribue fortement à sa notoriété.

Celles relatives à l'incitation des doctorants à publier ont été moins suivies d'effets.

CRITÈRE 1 : PRODUITS et ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A – Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	CESICE
Journaux / revues	
Articles scientifiques (nombre total)	164
Articles scientifiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	41
Articles de synthèse / revues bibliographiques (nombre total)	22
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	4
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) (nombre total)	27
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou dans une autre langue étrangère	4
Commentaires d'arrêts	10
Ouvrages	
Monographies, éditions critiques, traductions (nombre total)	9
Monographies, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère	3
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique (nombre total)	18
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou dans une autre langue étrangère	1
Chapitres d'ouvrage (nombre total)	199
Chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère	40
Thèses éditées	8
Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	12

Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	314
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	1
Produits et outils informatiques	
Logiciels	NR
Bases de données	2
Outils d'aide à la décision	NR
Cohortes	NR
Corpus	NR
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	NR
Plateformes et observatoires	NR
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées, mises en scène, films	NR
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	22
Direction de collections et de séries	2
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	29
Évaluation de projets de recherche	7
Évaluation de laboratoires	4
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	6
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens ERC en tant que porteur	NR
Contrats européens ERC en tant que partenaire	NR
Autres contrats européens en tant que porteur	3
Autres contrats européens en tant que partenaire	4
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que porteur	NR
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que partenaire	4
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que porteur	NR
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que partenaire	NR

Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que porteur	NR
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que partenaire	NR
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que porteur	7
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que partenaire	NR
Post-doctorants et chercheurs accueillis	
Post-doctorants (nombre total)	4
Post-doctorants étrangers	NR
Chercheurs accueillis (nombre total)	NR
Chercheurs étrangers accueillis	NR
Indices de reconnaissance	
Prix et/ou distinctions	13
Appartenance à l'IUF	1
Responsabilités dans des sociétés savantes	13
Organisations de colloques / congrès à l'étranger	32
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	124
Séjours dans des laboratoires étrangers	3

NR : non renseigné.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan scientifique de l'Unité est très substantiel. Le volume global des publications, toutes catégories confondues, est en forte hausse par rapport à l'évaluation précédente (plus du double en moyenne). Cette augmentation ne s'explique qu'en partie par l'arrivée de sept nouveaux professeurs et maîtres de conférences (soit moins d'un tiers des effectifs d'enseignants-chercheurs du centre).

Le comité d'experts relève que les publications concernent l'ensemble des quatre groupes de recherche (notamment sur les thématiques cyber) et les trois départements du centre, et relèvent de revues de haut niveau, national et international.

Il souligne un nombre important de publications en langue anglaise dans des journaux ou pour des éditeurs de premier ordre (notamment sur les thématiques cyber).

Les thématiques portées par les groupes de recherche sont d'une grande actualité, et particulièrement porteuses dans l'environnement national et international, comme l'attestent notamment les succès, individuels et collectifs de cette unité.

Les liens individuels et institutionnels tissés avec les acteurs majeurs des secteurs concernés (ANSSI, Conseil national du numérique, Frontex, SGDSN, IHEDN...) contribuent très certainement au rayonnement national des chercheurs du centre.

La part des financements extérieurs est significative. Le comité d'experts souligne tout particulièrement le dynamisme du centre dans l'obtention de financements, et notamment l'obtention de subventions IDEX CDP (*Cross Disciplinary Project*) pour des projets structurants (création du Grenoble Data Institute et d'un *Cybersecurity Intitute*), ainsi que l'attribution de contrats doctoraux dans le cadre d'appels à projets.

Le nombre important de communications et de publications internationales de haut niveau atteste également de l'influence et du rayonnement scientifique international des chercheurs du CESICE.

La part des publications en anglais est significative (une quarantaine).

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts note que la forte activité scientifique et les succès remportés dans la recherche de contrats pourraient causer un risque réel de surchauffe et d'attrition dans la durée. Une augmentation du soutien dans l'appui administratif à la recherche, par de la ressource en ETP, permettrait d'accompagner la forte dynamique actuelle de recherche.

La production des doctorants en termes de publication demeure faible, l'activité du centre semblant principalement portée par les enseignants-chercheurs qui le composent.

La plupart des publications en anglais proviennent d'un groupe limité d'enseignants chercheurs. Il en est de même des participations à des projets ou colloques internationaux. Les invitations ou colloques à l'étranger concernent là-encore un nombre limité d'enseignants-chercheurs, cependant en augmentation sur les dernières années.

Dans le domaine du numérique, l'absence de dynamique de recherche sur les questions de droit privé associées (pénal, propriété intellectuelle, contrats et responsabilité, assurance...) contredit l'objectif affiché d'interdisciplinarité et pourrait, à court ou moyen terme, affecter l'ambition légitime du centre à devenir un centre majeur dans ce domaine (ou sur des questions plus précises comme l'intelligence artificielle). Des efforts pourraient être consentis, accompagnés par les tutelles, afin que l'approche interdisciplinaire soit, sur ce point, étendue à la pluralité des objets d'étude.

L'absence de sociologues dans une équipe interdisciplinaire est regrettable.

Le lien enseignement-recherche est présent, même si le comité d'experts regrette le manque de spécialisation des masters concernés au regard de certains axes de recherche principaux (notamment cyber et plus largement numérique).

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité de l'unité

L'unité fait preuve d'un dynamisme remarquable en termes de publications, de projets et de recherche de financements.

On relèvera un nombre important de communications et de publications, nationales et internationales, de haut niveau, notamment en anglais.

Les projets semblent particulièrement structurants et novateurs.

L'ensemble rend le CESICE particulièrement attractif dans le contexte national et international.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	CESICE
Brevets, licences et déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	NR
Brevets déposés	NR
Brevets acceptés	NR
Brevets licenciés	NR

Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	NR
Conventions Cifre	NR
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	NR
Création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques	NR
Création d'entreprise, de start-up	NR
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	6
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	NR
Expertise juridique	21
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	8
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	94
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, produits de médiation scientifique, débats science et société, etc.	2

NR : non renseigné.

Points forts et possibilités liées au contexte

La plupart des rubriques non complétées (brevets, licences, contrats de R&D avec des industriels, création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques, création d'entreprise, de start-up) ne sont pas pertinentes au regard des activités et des axes de recherches de l'Unité.

L'activité d'expertise juridique est soutenue et de haut niveau, et la communication destinée au grand public est substantielle.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts regrette l'absence d'une véritable politique de communication institutionnelle. La communication repose trop sur les initiatives personnelles de quelques membres de l'équipe.

Compte-tenu du dynamisme, de la production et des succès notables de l'Unité, les efforts en matière de communication, indispensables dans le contexte actuel de la recherche, ne sont pas encore suffisants.

Appréciation sur les interactions de l'unité avec l'environnement non académique, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Les interactions de l'Unité avec l'environnement non académique sont nombreuses. Elles se traduisent principalement par des expertises scientifiques de haut niveau et par des publications dans la presse.

La montée en puissance de l'Unité, notamment sur les questions de défense et de nouvelles technologies est de nature à renforcer ces interactions.

La politique de communication n'est peut-être pas à la hauteur des succès et des ambitions de l'Unité.

C – Implication dans la formation par la recherche

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	CESICE
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	8
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	7
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	4
Nombre moyen d'articles par doctorant	NR
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	11
Nombre d'HDR soutenues	NR
Doctorants (nombre total)	98
Doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	23
Nombre de thèses soutenues	21
Durée moyenne des thèses	52 mois
Stagiaires accueillis (M1, M2)	23
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master (nombre total)	6
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master à labellisation internationale (Erasmus Mundus p ex.)	NR

Points forts et possibilités liées au contexte

Le nombre de doctorants et de thèses soutenues est satisfaisant et, selon le comité d'experts, dans la norme.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts relève l'absence de HDR soutenues pendant la période de référence et le faible nombre d'articles par doctorants. Le dernier point avait déjà été relevé lors de la précédente évaluation.

L'implication des doctorants dans la recherche collective varie substantiellement en fonction des directeurs de thèse. Une insuffisante gestion collective des doctorants doit être soulignée. Leur rattachement à un groupe de recherche pourrait être clarifié ou renforcé selon les cas.

Le comité d'experts note que les doctorants ont des liens principalement avec leur directrice/directeur de thèse et entre doctorants sur une base interpersonnelle et informelle.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche de l'unité

L'implication dans la formation par la recherche est satisfaisante, sous réserve principalement d'une production faible des doctorants en termes d'articles.

Le centre est soucieux d'aider ses doctorants (contrats doctoraux par exemple).

Il doit aussi leur proposer des actions plus harmonisées et collectives, en veillant à ne pas négliger ceux d'entre eux qui ne travaillent pas nécessairement sur les sujets prioritaires de l'équipe.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	CESICE
Pilotage, animation et organisation de l'unité	
Existe-t-il un règlement intérieur validé par la ou les tutelles ?	celui de UGA
Nombre de réunions du conseil de laboratoire qui régule la vie de l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	20
Nombre de séminaires internes à l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	41
Nombre de réunions spécifiques entre les personnels d'appui à la recherche (PAR) et la direction de l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	120
Existe-t-il un lieu de convivialité au sein de l'unité ?	oui
Existe-t-il une fiche de poste pour chaque personnel d'appui à la recherche (techniciens, ingénieurs, administratifs) au sein de l'unité ?	oui
Existe-t-il un dispositif d'accompagnement pour répondre aux appels à projet au sein de l'unité ?	oui
Existe-t-il une procédure de communication autre que le site WEB propre à l'unité ? (newsletter, etc.) ?	oui
L'unité alloue-t-elle des moyens pour l'aide à la publication ?	oui
L'unité alloue-t-elle des moyens pour l'aide à la publication en langue étrangère ? (aide à la traduction, copy editing, etc.)	oui
Existe-il une politique incitative « Sciences Ouvertes » (dépôt HAL) au sein de l'unité ?	oui
Parité	
Nombre de femmes dans l'unité ?	13
Nombre d'hommes dans l'unité ?	13
Nombre de femmes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'unité ?	11
Nombre d'hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'unité ?	13
Nombre de femmes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	1
Nombre d'hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	4
Intégrité scientifique	
L'unité met-elle à disposition de ses personnels des cahiers de laboratoire ?	non
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation à l'intégrité scientifique ?	non
Hygiène et sécurité	
L'unité a-t-elle une politique de formation à l'hygiène et sécurité ?	celle de l'UGA
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation aux risques psycho-sociaux ?	celle de l'UGA

Existe-t-il un registre hygiène et sécurité ?	non
Existe-t-il un document unique remis à jour chaque année ?	non
Nombre d'assistants de prévention (avec arrêté de nomination) ?	oui, celui de la faculté de droit
Développement durable et prise en compte des impacts environnementaux	
Existe-t-il une charte de développement durable ou une section consacrée à ces enjeux dans le règlement intérieur ?	non
Propriété intellectuelle et intelligence économique	
L'unité est-elle classée ZRR ?	non
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation en termes de protection de données ?	oui
Existe-t-il un référent interne ou externe chargé de la sécurité des systèmes d'information ?	celui de l'UGA
Existe-il un plan de SSI (Sécurité des systèmes d'information) ?	celui de l'UGA

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est bien structurée. Elle organise de nombreuses réunions (dont 3 AG) et séminaires.

La parité H/F est atteinte dans l'unité, et le ratio homme/femme, parmi les EC est de 13/11.

L'unité dispose d'une bibliothèque partagée et nouveaux locaux.

L'unité a possibilité d'accueillir des étudiants de Master en stage

Points faibles et risques liés au contexte

L'activité scientifique étant portée par les groupes de recherche internes à l'unité, la nécessité de l'existence de départements n'apparaît pas établie. Elle pourrait même amoindrir la lisibilité du centre.

Les doctorants ne disposent pas d'une salle commune de travail.

La parité aux fonctions de direction n'est pas atteinte.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité est bien structurée. Elle bénéficie de conditions matérielles très satisfaisantes pour conduire à bien ses missions. Elle souffre, en revanche, d'un sous-encadrement administratif.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS DE L'UNITÉ

	Objectifs	Réalisations attendues (si possible chiffrées)
Critère 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE		
Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifiques		
Journaux / revues Ouvrages Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche Produits et outils informatiques Développements instrumentaux et méthodologiques Autres produits propres à une discipline Activités éditoriales Activités d'évaluation Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives Accueil de post-doctorants et de chercheurs Indices de reconnaissance	accroître la proportion de publications internationales de haut niveau le nombre de monographies, le nombre d'articles scientifiques (par rapport aux chapitres d'ouvrages), le nombre de publications par les doctorants, le nombre de contrats de recherche	
Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé		
Brevets, licences et déclarations d'invention Interactions avec les acteurs socio-économiques Activités d'expertise scientifique Actions vers le grand public	Renforcer la présence dans les médias et les événements en direction de la société civile	
Implication dans la formation par la recherche		
Produits des activités pédagogiques et didactiques Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues de thèses Formation (HDR, doctorants, etc.)		
Critère 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ		
Pilotage, animation et organisation Parité Intégrité scientifique Hygiène et sécurité Développement durable et prise en compte des impacts environnementaux Propriété intellectuelle et intelligence économique	renforcer l'animation des équipes et les activités en direction de la jeune recherche	

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité d'experts considère que le CESICE a une production scientifique de grande qualité, reposant sur l'ensemble des types de supports éditoriaux (revues de références, revues en ligne, chapitres d'ouvrages collectifs, dictionnaire et encyclopédie, etc.).

Cette unité de recherche répond régulièrement et avec succès à des appels à projets nationaux, européens et internationaux qui lui permettront de mener ses projets scientifiques dans de bonnes conditions.

Le bénéfice de deux chaires Jean Monnet (postes d'enseignement spécialisé dans les études européennes) au cours de la période en constitue l'une des manifestations.

Le rayonnement de nombreux membres du CESICE et leur insertion dans d'importants réseaux de recherche de dimension européenne et internationale rend le projet crédible au regard des forces et compétences disponibles.

Le nombre important de doctorants (77) est de nature à favoriser le dynamisme de la jeune recherche à la vie de l'unité, au soutien du projet, d'autant plus que les réseaux regroupant cette jeune recherche connaissent un fort développement.

Points faibles et risques liés au contexte

Une préoccupation résulte de la nécessité d'assurer la pérennité du centre d'étude J. Monnet (centre d'excellence Jean Monnet labellisé UE Erasmus +) dans la mesure où le défaut de financement de ce dernier fait peser des doutes quant à l'utilisation de ce label d'excellence.

Le comité d'experts relève aussi que, dans l'importante production du CESICE, un nombre conséquent de travaux relève de la zone grise de la littérature scientifique, sans être pour autant tourné vers la vulgarisation, de sorte que la plus grande visibilité du CESICE dans les médias et événements en direction de la société civile ne doit pas se faire au détriment de la recherche académique. Le risque est réel au regard de la forte proximité des préoccupations scientifiques de certains de ses membres et de la demande médiatique.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans de l'unité

La structuration du projet en trois axes (augmentation de la production scientifique, diffusion hors du champ académique et association des jeunes chercheurs) est à la fois réaliste et facilitée par l'arrivée de nouveaux membres depuis 2014).

Toutefois elle ne saurait masquer le relatif défaut d'articulation entre les départements, organisés suivant une logique disciplinaire et verticale, et les groupes de recherche, définis de façon interdisciplinaire et horizontale.

L'articulation entre les préférences individuelles de ses membres et le cadre collectif de la recherche est un enjeu déterminant de la faisabilité du projet.

Il convient de prêter attention aux membres moins actifs dans la publication de leurs résultats et de veiller à associer les jeunes chercheurs au projet du laboratoire.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche de l'unité

Une lisibilité de la liste des publications par groupes de recherche, facilitant la bibliométrie, est souhaitable, afin d'avoir une claire visibilité de l'activité pondérée des différents groupes de recherche, puisque ceux-ci structurent la vie et la production scientifique de l'unité.

En lien avec les deux tutelles, il paraît important que les enseignants-chercheurs ayant délaissé la recherche se voient proposer de revenir à cette composante essentielle du métier. L'unité pourrait, pour cela, ouvrir des sous- thématiques de recherche permettant d'associer les enseignants-chercheurs publiant peu.

Le comité d'experts recommande de clarifier les situations différentes des chaires Jean Monnet existantes et du centre d'excellence J. Monnet, dans la mesure où le défaut de financement de ce dernier fait peser des doutes quant à l'utilisation de ce label d'excellence.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Le comité d'experts recommande la création, au profit des doctorants, des sociabilités de recherche appropriées afin de les inclure à la vie de centre et d'assurer leur contribution réelle à la dynamique. Il recommande dans le même sens de veiller à ce que les doctorants ne travaillant pas sur les thématiques cyber ne se sentent pas marginalisés *de facto*.

Il recommande de veiller à ce que l'appui administratif suive le développement rapide des activités scientifiques de l'unité, pour éviter tout décrochage.

Il conseille une réflexion sur l'utilité des départements, dans une unité dont l'activité est en réalité structurée par les groupes de recherche.

Le comité d'experts préconise une discussion interne à l'unité, et peut être avec les tutelles, concernant l'organisation du travail de communication scientifique, et sa répartition entre l'unité elle-même et les services centraux de communication.

C – Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans de l'unité

Le centre doit sécuriser ses activités en évitant la dispersion et la surcharge de travail qui mettraient en péril les programmes en cours.

L'élargissement de l'équipe à des privatistes et des sociologues lui permettrait d'approfondir l'interdisciplinarité.

La jeune recherche devrait être davantage associée aux activités et à la vie des groupes de recherche.

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 09 janvier 2020 à 09h00

Fin : 09 janvier 2020 à 15h30

LIEU DE LA VISITE

Institution : Université Grenoble Alpes Faculté de droit - Aile B

Adresse : 1133 Rue des Résidences
38400 Saint-Martin d'Hères

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

09h-9h30 : Réunion du comité à huis clos (préparation de la journée)

09h30-10h00 : Réunion du comité avec la direction de l'Unité (M. Théodore CHRISTAKIS, directeur, et M. Fabien TERPAN, directeur-adjoint)

10h00-10h30 : Entretien avec M. Thierry MENISSIER, Vice-président recherche SHS à l'UGA et M^{me} Sabine SAURUGGER, Directrice de la Recherche de l'IEP

10h30-11h00 : Réunion du comité à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche

11h00-12h15 : Réunion plénière ouverte à tous les membres du laboratoire (rapide présentation du bilan et du projet/ réponses aux questions adressées en amont de la visite par le comité/ discussion avec les membres du comité)

12h15-13h00 : Pause-déjeuner sur place

13h00 : Réunion du comité à huis clos avec les doctorants (et éventuellement jeunes docteurs) de l'unité

13h30-14h30 : Réunion du comité à huis clos avec les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'unité (sans la direction)

14h30-15h : Réunion finale du comité avec la direction de l'unité

15h00- 15h30 : Réunion du comité à huis-clos (préparation du rapport)

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Un expert en visioconférence depuis Toulouse (M. Didier BLANC) à raison de la grève nationale des transports

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)