

Décision n° EI-2024 - 15 portant accréditation de l'Institut Polytechnique de Hanoi, Vietnam

Le Président par intérim du Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur,

Vu les articles L. 114-3-1 et R. 114-10 du code de la recherche ;

Vu la délibération du collège du Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur n° 2022-5-01 du 29 septembre 2022 relative aux critères d'accréditation pour les établissements d'enseignement supérieur étranger ;

Vu la décision n° 2023-9 du 16 mars 2023 relative à la procédure d'accréditation à l'international par le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ;

Vu la convention n° 2023/06/15 du 21 juin 2023 passée avec l'Institut Polytechnique de Hanoi en vue de l'évaluation institutionnelle/accréditation de l'établissement ;

Vu l'avis de la commission d'accréditation du 27 mars 2024,

Décide :

Article 1^{er}

Après avoir constaté que l'Institut Polytechnique de Hanoi répond aux six critères d'accréditation, adoptés par le collège du Haut Conseil le 29 septembre 2022, de la manière suivante :

DOMAINE 1 : PILOTAGE STRATÉGIQUE ET OPÉRATIONNEL

Critère 1 : Définition de la stratégie de l'établissement

L'Institut Polytechnique de Hanoi (IPH) a fait preuve d'un engagement résolu pour mettre en œuvre une stratégie solide et bien définie, se positionnant comme un catalyseur crucial pour la modernisation et la professionnalisation des ressources humaines de haut niveau au Vietnam. La période écoulée depuis 2017 a été témoin d'une transformation impressionnante, l'IPH répondant avec diligence aux recommandations des précédentes évaluations par les pairs et réalisant des avancées notables en matière d'amélioration organisationnelle.

L'approche proactive de l'IPH s'étend au-delà de son campus, avec la mise en place d'un réseau robuste. Ce réseau comprend des liens étroits avec des partenaires industriels locaux, une collaboration avec des universités régionales et nationales (telles que le G7 et le PFIEV) et des partenariats internationaux fructueux. Ces collaborations sont essentielles pour encourager les initiatives de recherche collaborative et faciliter la publication de travaux de recherche internationaux de grande qualité.

Tout en reconnaissant ses faiblesses persistantes, l'IPH reste proactive en s'y attaquant de front. Parmi les priorités figurent la finalisation de la restructuration des unités de recherche pour renforcer sa signature scientifique, l'intensification des efforts d'internationalisation pour attirer à la fois les enseignants et les étudiants, et l'accent mis sur l'amélioration de la maîtrise de la langue anglaise chez les étudiants, les enseignants et les chercheurs. Parallèlement, l'accent est mis sur l'augmentation des revenus issus des activités de transfert scientifique et technologique, ainsi que sur la promotion d'un solide écosystème d'innovation et de transfert.

Le fait de devenir une université généraliste en 2022 (étape 2 de l'autonomie), puis une université d'État en 2030, offrira davantage de possibilités pour atteindre ces objectifs. À mesure qu'il progresse sur cette voie, l'IPH reste prêt à apporter des contributions encore plus significatives au paysage éducatif, scientifique et technologique du Viêt Nam et au-delà.

L'IPH s'engage également dans des politiques de développement durable. La définition d'une politique globale de transition éducative et de développement durable aidera sans aucun doute l'institut à mesurer et à améliorer l'impact socio-économique et environnemental de ses activités.

Critère 2 : Gouvernance et dispositifs de mise en œuvre de la stratégie

Un plan stratégique bien défini et complet constitue le cœur de l'engagement de l'IPH en faveur de l'excellence. Ce plan comprend des objectifs clairement définis, un plan d'action opérationnel et une évaluation annuelle qui implique activement l'ensemble de la communauté académique et administrative. L'établissement s'est notamment fixé l'objectif ambitieux d'atteindre le statut d'université d'État d'ici à 2030, ce qui témoigne de son engagement en faveur du développement à long terme.

Des défis persistent, notamment en ce qui concerne les doctorants. Le contexte national, associé à des bourses d'études peu attrayantes pour les doctorants et au problème courant de la fuite des cerveaux en raison des frais de scolarité élevés et du manque de bourses d'études, constitue un obstacle de taille. De nombreux doctorants se voient contraints de travailler dans des entreprises en raison de l'absence de bourses.

Malgré ces défis, l'IPH a fait preuve de résilience depuis 2017 en explorant avec diligence la faisabilité financière de ses projets stratégiques. Cependant, l'établissement est confronté à des contraintes de diversification des revenus et est tenu par des réglementations étatiques strictes. Cette conscience des limites ne décourage pas l'engagement de l'IPH à progresser ; au contraire, elle souligne la nécessité d'une planification stratégique et d'une optimisation des ressources dans le cadre réglementaire établi.

DOMAINE 2 : POLITIQUE DE LA RECHERCHE, DE L'INNOVATION, DE L'INSCRIPTION DE LA SCIENCE DANS LA SOCIÉTÉ

Critère 3 : Politique de la recherche

L'IPH a lancé des initiatives stratégiques depuis 2017, visant à élever son paysage de recherche et d'innovation et à atteindre son objectif à moyen terme de devenir une université de recherche. Malgré des réalisations notables et des classements de premier plan (à l'échelle régionale et nationale), l'établissement est confronté à des défis, notamment une diminution des effectifs et un financement limité provenant des transferts et de la valorisation. Parmi les points forts de l'IPH figurent de solides collaborations nationales et internationales, des installations de pointe et un écosystème de valorisation dynamique, avec notamment la création de start-up. Il est essentiel de souligner l'engagement de l'IPH à encourager la recherche, l'innovation et les projets collaboratifs, ainsi que son souci d'aligner la recherche sur les besoins de l'industrie. Cela positionne l'IPH comme un acteur central dans le paysage académique et technologique vietnamien.

La politique de soutien actuellement déployée est significative, prenant en compte les recommandations de 2017, mais s'avère encore insuffisante et nécessite d'être améliorée, notamment en ce qui concerne le recrutement des doctorants, qui devient de plus en plus difficile. Cette situation, influencée par de nombreux facteurs (forte attractivité des entreprises, bourses insuffisantes, frais de scolarité trop élevés, etc.), est critique et fragilise le développement de la recherche académique. En effet, le fonctionnement de la recherche repose essentiellement sur les laboratoires dont la force vive est constituée par les étudiants en master et en doctorat.

Si le nombre de publications a augmenté, cette croissance repose essentiellement sur la contribution des étudiants de premier cycle et de master, laissant dans l'ombre les doctorants.

L'initiation précoce à la recherche au niveau du premier cycle est très intéressante et importante, mais la mise en œuvre de la stratégie dans les laboratoires pose problème. Les équipes des laboratoires semblent avoir des difficultés à s'approprier les défis des quatre domaines prioritaires identifiés, ce qui nuit à la cohérence et à l'efficacité des efforts de recherche. De plus, seuls 12 laboratoires sont principalement impliqués dans ces quatre domaines. Les 32 autres laboratoires doivent trouver des financements supplémentaires. Il est important de renforcer la communication autour de cette stratégie et de montrer que les domaines non prioritaires restent importants et doivent se développer par eux-mêmes même s'ils ne bénéficient pas du même soutien financier.

Critère 4 : Politique de l'innovation et impact sociétal

L'IPH a réussi à créer un solide écosystème d'innovation et de transfert et a mis en œuvre les moyens et les initiatives nécessaires pour établir des collaborations solides et durables avec des entreprises nationales et internationales. Ces initiatives sont fortement soutenues par les entreprises BK Holdings, BK Fund et le Start-

up Fund, ainsi que par l'implication croissante du réseau des anciens élèves. L'investissement de l'IPH dans les infrastructures et les installations d'essai, en particulier dans les 44 laboratoires, joue un rôle central dans la facilitation de la recherche et du développement. Toutefois, il est essentiel de combler le déficit de médiation, en soulignant la nécessité de renforcer les mécanismes de communication et les événements de sensibilisation afin de promouvoir et d'accroître la visibilité de l'IPH. L'implication de BK Holding dans la gestion des contrats industriels est une étape stratégique qui favorise les synergies entre le monde universitaire et l'industrie.

La formation continue et une transition en douceur entre l'enseignement secondaire et l'enseignement universitaire sont essentielles pour le développement des compétences et un flux durable de ressources humaines vers l'IPH et les laboratoires. L'IPH a su mettre en place des mécanismes de soutien et de récompense pour les chercheurs et les étudiants qui produisent une recherche de qualité et une valorisation à la fois scientifique et industrielle. Il est important de souligner que l'écosystème de valorisation apporte assistance, conseil, formation et soutien financier aux chercheurs et étudiants qui souhaitent créer leur start-up. Néanmoins, la mise en œuvre de procédures de qualité pour la recherche sera essentielle pour améliorer de manière significative la gestion et la production de la recherche à l'IPH. Il est également important de développer davantage la politique d'incitations financières pour les chercheurs et les étudiants impliqués dans des activités de recherche et de valorisation.

DOMAINE 3 : POLITIQUE DE LA FORMATION, DE LA VIE ÉTUDIANTE ET DE LA VIE DE CAMPUS

Critère 5 : Politique de la formation

L'offre académique de l'IPH couvre la plupart des secteurs industriels. La durée des études, qui était de 6 ans, a évolué positivement, avec un cycle de Bachelor qui dure désormais 4 ans et un cycle de Master d'un an et demi. Cette offre est également cohérente avec les besoins du monde socio-économique local, le marché du recrutement et les besoins de formation des chercheurs et enseignants-chercheurs du pays. On constate une baisse significative du nombre de doctorants depuis 2017. Le développement du numérique et l'objectif d'introduire plus de recherche au niveau master avec la participation de l'industrie est un bon outil pour développer les doctorats, mais le nombre d'étudiants en master augmente lentement, à moins de 100.

L'établissement s'appuie sur plusieurs programmes internationaux d'excellence pour développer ses programmes internationaux. Un point à améliorer concerne la visibilité des cours en anglais sur le site web, qui est actuellement peu développé en termes de contenu des cours. Sur le plan international, il sera également important d'améliorer les conditions d'accueil, en augmentant le nombre de personnels anglophones et en invitant des conférenciers étrangers à donner des cours en anglais.

Les doctorants ont vocation à rejoindre l'IPH en tant qu'enseignants-chercheurs. Il convient de noter que la plupart d'entre eux sont tenus d'enseigner pendant leur doctorat, ce qui les forme à l'enseignement plus tard dans leur carrière. Une attention particulière doit être accordée à la supervision et à la limitation de leurs heures d'enseignement afin de s'assurer qu'ils disposent de suffisamment de temps pour la pratique de la recherche. Par ailleurs, certains doctorants suivent des formations complémentaires, mais il semble qu'aucune formation transversale (science ouverte, pédagogie, vulgarisation, langues, gestion de projet) ne soit obligatoire pour eux.

Critère 6 : Vie étudiante et vie de campus

Le comité d'experts considère que, malgré l'absence de bureaux étudiants dédiés et adaptés à la vie étudiante, et malgré la loi vietnamienne qui accorde peu de place aux représentants des étudiants dans les instances officielles de l'université, la vie étudiante est néanmoins développée de façon optimale. Il est clair pour le comité d'experts que le personnel et le corps enseignant sont également convaincus de son importance. La communication entre l'établissement et ses étudiants doit être améliorée, tant au niveau des cours que des services, et surtout en encourageant l'utilisation de l'anglais pour le personnel et les enseignants afin d'aider les étudiants internationaux.

La qualité de la vie en résidence doit être améliorée en investissant dans la construction et la rénovation des maisons d'étudiants existantes.

L'organisation de la vie étudiante devra être repensée à l'occasion du développement du second campus de l'IPH. Le personnel et les enseignants devront prouver qu'avec de nouveaux locaux et de nombreux étudiants, l'organisation de la vie étudiante sur deux campus restera une priorité.

Article 2

L'Institut Polytechnique de Hanoi est accrédité pour une durée de cinq ans à compter de la date de la présente décision.

Article 3

Cette décision est assortie des recommandations suivantes :

- Renforcer la politique internationale pour i) encourager la mobilité du personnel et des étudiants ii) développer les compétences interculturelles et linguistiques du personnel académique et administratif iii) poursuivre les efforts actuels d'internationalisation des programmes d'études et des pratiques de recherche.
- Élaborer une politique visant à renforcer le continuum master-doctorat dans le but d'améliorer l'excellence académique et l'attractivité internationale (c'est-à-dire des programmes/cours de niveau supérieur fondés sur les thèmes de recherche prioritaires de l'IPH). Cette politique pourrait s'appuyer sur les principaux partenaires universitaires et de recherche de l'IPH.
- Développer une stratégie de valorisation de la recherche plus forte et maintenir une politique scientifique favorisant l'émergence de thématiques nouvelles et disruptives nécessaires au maintien et au développement d'une dynamique d'innovation robuste. En particulier, développer les capacités de BK Holding à être une institution solide de l'écosystème de l'IPH.
- Finaliser la restructuration des unités de recherche pour i) renforcer la signature scientifique ii) atteindre une taille critique pour les laboratoires, avec un noyau minimum d'enseignants-chercheurs, de techniciens dédiés et d'ingénieurs, aux côtés d'étudiants engagés, afin d'assurer la résilience et la viabilité des laboratoires.
- Développer un processus d'assurance qualité englobant à la fois les activités académiques et de recherche (essentiel pour les perspectives statistiques, permettant des améliorations dans les départements, les centres de recherche, les instituts et les laboratoires).
- Poursuivre le développement de stratégies visant à accroître l'attractivité du recrutement d'étudiants en master et en doctorat, couplé à un budget dédié pour fournir un financement et des salaires plus élevés aux étudiants en doctorat, ce qui est essentiel pour attirer et retenir des talents de haut niveau, et pour assurer le fonctionnement efficace des laboratoires.
- Développer un enseignement transversal sur l'intégrité scientifique et l'éthique pour les doctorants (comme la science ouverte, la pédagogie, la vulgarisation, les langues, la gestion de projet. Une attention particulière devrait être portée à la supervision et à la limitation de leurs heures d'enseignement, afin de s'assurer qu'une proportion suffisante de leur temps est consacrée à la recherche
- Anticiper l'impact de l'augmentation du nombre d'étudiants et du personnel enseignant sur l'ensemble des processus pédagogiques, afin de maintenir l'excellence des cours et du personnel enseignant. Ceci est particulièrement important dans la perspective de l'ouverture d'un second campus, dans lequel la répartition des activités académiques et de recherche, ainsi que l'organisation de la vie étudiante doivent être soigneusement planifiées.
- Définir une politique globale de transition éducative et de développement durable
- Continuer à travailler sur la faisabilité financière et la gestion pluriannuelle des investissements et soutenir des investissements significatifs pour les infrastructures, en particulier i) les installations dans les laboratoires afin de maintenir et d'améliorer l'attractivité et les capacités de recherche ii) les locaux étudiants et les installations d'accueil des étudiants pour les moderniser et se rapprocher des normes internationales.

Article 4

La présente décision sera publiée sur le site internet du Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur.

Fait à Paris, 10 Avril 2024

Le président par intérim

signé

Stéphane LE BOULER