

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
Laboratoire d'Étude des Mécanismes Cognitifs
EMC
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Lumière - Lyon 2

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES, en vertu du décret
du 14 novembre 2014¹,*

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,

Hervé PLATEL, président du comité

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5 du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014).

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire d'Étude des Mécanismes Cognitifs
Acronyme de l'unité :	EMC
Label demandé :	EA
N° actuel :	3082
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Olivier KOENIG
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Bernard LETE

Membres du comité d'experts

Président :	M. Hervé PLATEL, Université de Caen Basse-Normandie
Experts :	M. Michel ISINGRINI, Université François Rabelais Tours
	M ^{me} Marie IZAUTE, Université Blaise Pascal, Clermond-Ferrand
	M. François RIGALEAU, Université de Poitiers (représentant du CNU)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M^{me} Céline SOUCHAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Yanni GUNNELL

M. François PELLEGRINO (représentant de l'École Doctorale n°476
« Neurosciences et Cognition »)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Créée il y a 20 ans (1995), l'Équipe d'Accueil (EA) 3082 intitulée Laboratoire d'Étude des Mécanismes Cognitifs (EMC), est localisée sur le Campus Portes des Alpes de l'Université Lyon 2. La structure de cette équipe a suivi plusieurs évolutions, tout en restant centrée thématiquement sur l'étude des mécanismes cognitifs, tels que langage, mémoire, ou attention, dans des perspectives développementale, expérimentale et neuropsychologique.

Équipe de direction

L'équipe de direction est composée d'un directeur et d'un directeur adjoint. Un conseil de laboratoire de 8 membres, incluant les directeur et directeur-adjoint, les 4 responsables d'équipes, un représentant des personnels administratifs et techniques, et un représentant des doctorants, se réunit une fois par mois.

Nomenclature HCERES

SHS4_2 Psychologie

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	14	14
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	4	4
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	21	21

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	16	
Thèses soutenues	20	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	9

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'EA 3082 (EMC) présente un très bon bilan d'activité, avec une production scientifique exceptionnelle pour une équipe d'accueil constituée exclusivement d'enseignants-chercheurs (+de 130 articles internationaux). Plusieurs de ses membres ont une visibilité locale, nationale et internationale indéniable. Elle est également très bien implantée dans le tissu scientifique universitaire, avec une attractivité pour les étudiants et une offre académique de haut niveau (deux licences et 5 masters). Le niveau d'encadrement doctoral est très bon, avec une majorité de thèses financées et soutenues majoritairement en 3 ou 4 ans. Les quatre équipes du laboratoire sont homogènes dans leur productivité et complémentaires dans leurs objectifs. Les projets proposés pour le prochain contrat sont cohérents et en adéquation avec les moyens à disposition, et permettent l'émergence d'une jeune équipe à fort potentiel. Les liens avec le tissu social, économique et culturel sont très bons, des valorisations et partenariats originaux existent et montrent le dynamisme de ses membres.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est un point fort de l'EA 3082 (EMC), qui est de niveau de beaucoup d'équipes labélisées CNRS, en particulier dans le champ de la psychologie. L'équipe est très bien implantée et depuis longtemps de niveau local, et elle présente une excellente visibilité nationale, notamment par l'implication de plusieurs de ses membres dans des contrats nationaux (LABEX CORTEX, 8 contrats ANR), et dans des responsabilités institutionnelles et d'expertises scientifiques. Les membres du laboratoire sont très actifs dans la formation académique (une licence en gestion complète et participations dans 5 masters). L'équipe dispose déjà de nombreux équipements techniques (annexe 3) et bénéficie ponctuellement d'accès à de gros équipements de neuroimagerie cérébrale (collaborations avec des services hospitaliers ou d'explorations fonctionnelles). La valorisation des produits de la recherche est très bonne, tant en direction du monde économique avec quelques contrats industriels (Projets CIFRE, projet FUI 10) et institutionnels (Agir pour l'école...), et dans des livrables techniques (Logiciels, Blogs...).

Points faibles et risques liés au contexte

La dimension internationale du laboratoire pourrait être renforcée par l'accueil d'étudiants étrangers. Sans doute que l'EA a les forces pour s'engager vers des soumissions à des appels d'offre européens, il faudrait pour cela que les difficultés de gestion comptable identifiées par l'équipe puissent trouver une réponse institutionnelle. La production scientifique, bien qu'excellente pour une EA, est actuellement légèrement surestimée par la présence de nombreuses publications issues des travaux de thèse et de post-doctorats de jeunes enseignants-chercheurs ayant rejoint récemment l'équipe, impliquant cependant une bonne dynamique de productivité pour le prochain contrat.

Recommandations

Il s'agit d'une EA d'excellence, ainsi la demande de renouvellement ne pose à l'évidence aucun problème. Au-delà de l'absence de chercheurs à temps plein (qui n'est actuellement pas un obstacle majeur à sa visibilité et sa productivité), le prochain contrat sera sans aucun doute le bon moment pour cette équipe de réfléchir à une évolution thématique plus forte que la proposition actuelle, qui est largement dans la lignée des questions scientifiques déjà travaillées par les membres fondateurs il y a 20 ans. Une identité scientifique thématique plus forte serait sans doute un atout afin d'identifier l'apport de l'équipe dans le panorama local et national de la recherche en sciences cognitives.