

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire de sociologie et d'anthropologie de

l'Université de Franche-Comté

LASA-UFC

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Franche-Comté - UFC

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel COSNARD, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Tiphaine BARTHELEMY, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Laboratoire de sociologie et d'anthropologie de l'Université de Franche-Comté

Acronyme de l'unité : LASA-UFC

Label demandé : EA

N° actuel : EA 3189

Nom du directeur  
(2015-2016) : M<sup>me</sup> Dominique JACQUES-JOUVENOT

Nom du porteur de projet  
(2017-2021) : (non réellement identifié à la date de la visite du comité d'experts)

## Membres du comité d'experts

Présidente : M<sup>me</sup> Tiphaine BARTHELEMY, Université de Picardie Jules Verne

Experts : M. Jean-Yves AUTHIER, Université de Lyon (représentant du CNU)

M<sup>me</sup> Jocelyne STREIFF-FENART, CNRS, Nice

Déléguée scientifique représentante du HCERES

M<sup>me</sup> Chantal BORDES

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Lamine BOUBAKAR, Université de Franche-Comté

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Thierry MARTIN, ED n° 38 « Langage, Espaces, Temps, Sociétés » - LEST

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Créé en 1985 à l'Université de Franche-Comté, le Laboratoire d'anthropologie et de sociologie (LASA) compte en 2015 douze enseignants-chercheurs et dix-huit doctorants dont les travaux se situent dans la tradition empirique de la socio-anthropologie affichée depuis son origine.

La socio-anthropologie du droit et de la criminalité d'une part, l'étude des transmissions, des solidarités et des relations intergénérationnelles d'autre part, constituent les deux principaux pôles des recherches menées au laboratoire. Mais le périmètre de celles-ci évolue en fonction des départs et des recrutements. Aujourd'hui les membres de l'unité sont fédérés autour d'une thématique commune : celle des solidarités. Outre qu'elle sous-tend les travaux menés en partenariat avec des acteurs socio-économiques locaux et internationaux, cette thématique prolonge les trois spécialités du Master mention Sociologie : criminologie, solidarités en milieu rural et urbain, vieillissement et société.

Etabli dans les locaux de l'UFR (Unité de formation et de recherche) de Lettres, sciences du langage, de l'Homme et de la Société, le LASA a déménagé il y a deux ans sur le site de l'Arsenal, au centre de la ville de Besançon, qui regroupe plusieurs départements de SHS (Sciences de l'homme et de la société), dont celui de sociologie, autour de la Maison des Sciences de l'Homme et de l'Environnement Claude Nicolas LEDOUX (MSHE) dont les futurs bâtiments sont en cours d'achèvement.

### Équipe de direction

Le LASA est actuellement dirigé par une directrice (M<sup>me</sup> Dominique JACQUES-JOUVENOT, depuis 2011) et une directrice adjointe (M<sup>me</sup> Sylvie GUIGON). Le conseil de laboratoire est constitué de l'ensemble des membres titulaires et de deux représentants des doctorants.

### Nomenclature HCERES

Domaine Principal : SHS Sciences humaines et sociales

Domaines secondaires : SHS2\_4 Sociologie, Démographie ; SHS2\_3 Anthropologie et ethnologie

### Domaine d'activité

7 - Sciences de la société.

A côté des domaines de recherches classiques du laboratoire (criminalité, transmissions intergénérationnelles, sociologie rurale) qui continuent à être développées par l'intermédiaire de projets internationaux (INTERREG (Interregional Cooperation Projects) : Ruptures et transmissions dans les TPE (Très petites entreprises)) et de recherches doctorales, de nouveaux objets ont émergé - notamment à la faveur de contrats de recherche tant internationaux (travaux sur la propreté, les déchets et l'environnement ; sociologie du corps et des âges de la vie) que nationaux (travaux sur les pèlerinages religieux) ou locaux (travaux sur la santé, les aidants, les nouvelles technologies).

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	12
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		1(0,5)
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N7 : Doctorants	18	
TOTAL N1 à N7	30	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	22
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	2

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Introduction

Revendiquant une posture socio-anthropologique dans le sillage de Marcel Mauss, consistant à appréhender les faits sociaux dans leur globalité et leurs multiples dimensions, les enseignants-chercheurs présents de longue date dans le laboratoire y poursuivent les thématiques qui ont fait connaître celui-ci (sociologie de la déviance et du crime, transferts et solidarités intergénérationnelles, sociologie rurale et sociologie des professions) tandis que de nouvelles thématiques sont apparues, à la faveur notamment des recrutements d'enseignants chercheurs (sociologie du corps et des âges de la vie, sociologie religieuse, sociologie de l'environnement). L'orientation des recherches est en partie liée aux contrats de recherche obtenus par l'équipe et aux pôles développés par la MSHE (Maison des Sciences de l'Homme et de l'Environnement) de Besançon, dans laquelle l'unité s'est fortement impliquée (exemple des travaux menés sur les situations de rupture des trajectoires familiales dans les TPE (Très petites entreprises) ou sur les urgences hospitalières).

A la suite des évaluations précédentes, le laboratoire a mené un travail de mise en cohérence des travaux par fusion des 2 thèmes du laboratoire (criminologie et transmission) et le resserrement sur la thématique des solidarités en milieu rural et urbain. L'équipe entend privilégier au cours des cinq prochaines années la thématique des solidarités intergénérationnelles (liens familles/professions) ainsi que celle plus générale de l'observation en situation des actions publiques et privées.

### Avis global sur l'unité

Le LASA est une « petite équipe », dynamique, bien implantée localement, qui doit composer avec un effectif instable, ce qui permet difficilement de construire des continuités. Le fort engagement dans la recherche des enseignants-chercheurs qui le composent (enseignements de masters, contrats de recherche, colloques, publications) ainsi que celui des doctorants tend néanmoins à compenser cette fragilité.

L'identité du laboratoire pourrait être davantage affermie, sur le long terme, au-delà du rattachement très général à une posture de socio-anthropologie qui mériterait d'être plus argumentée tant elle reste difficilement identifiable, en dehors de la référence au fait social total de Mauss et à des thèmes durkheimiens très généraux (solidarité, lien social, criminalité, suicide).

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire manifeste une remarquable capacité à nouer des liens avec des partenaires non académiques présents dans le tissu socio-économique local (Chambres d'agriculture, de commerce et d'industrie, IRTS (Institut régional de travail social), MSA (Mutualité Sociale Agricole), CCMSA (Caisse centrale de la mutualité agricole) etc.), avec des retombées non négligeables sur la socialisation, le financement et l'insertion des doctorants.

L'engagement de l'unité dans les projets développés par la MSHE en collaboration avec d'autres équipes de l'université (pôle Comportements, risques, santé) ou par l'Université de Franche-Comté (Communauté du savoir entre cette université et les universités suisses voisines) témoigne de son insertion dans les réseaux académiques locaux

La qualité des liens frontaliers noués avec les universités de Lausanne, Genève et Neuchâtel mérite d'être soulignée. Elle se manifeste à travers les programmes INTERREG et par l'association d'un chercheur de l'IHEID (Institut de hautes études internationales et du développement) de Genève et permet au laboratoire d'être un partenaire régulièrement associé aux projets développés dans le cadre du FNS (Fonds National Suisse de la recherche scientifique).

L'implication des doctorants au sein du laboratoire dans lequel ils organisent nombre de manifestations (séminaires, journée d'études) est un des points forts de l'unité. Au cours des 5 dernières années, trois prix de thèse ont été décernés aux jeunes docteurs du LASA.

### Points faibles et risques liés au contexte

Des liens de collaboration existent ou sont en construction au niveau national (avec Rennes, Toulouse, Montpellier). Un effort pour accroître la visibilité dans le milieu académique français (par une plus forte présence aux manifestations scientifiques et des échanges avec les unités de recherche travaillant sur les mêmes thématiques) serait toutefois souhaitable.

La constitution d'une COMUE (Communauté d'universités et d'établissements) entre l'Université de Franche-Comté et l'Université de Bourgogne rend d'autant plus nécessaire le repositionnement de l'unité à partir d'approches théoriques et méthodologiques plus clairement affichées, voire d'objets de recherche qui lui seraient plus spécifiques, ce qui lui permettrait de construire une identité collective plus affirmée.

### Recommandations

L'effort de mise en cohérence accompli au cours des cinq dernières années devrait être poursuivi en tenant compte des variations du périmètre scientifique lié aux flux des arrivées et des départs d'enseignants-chercheurs.

Si le nombre important de contrats de recherche obtenus par l'équipe contribue au financement et à la professionnalisation des doctorants, et constitue à cet égard un point positif, leur enchaînement ne doit pas pour autant nuire à la valorisation scientifique des travaux menés. L'accent devra ainsi être mis, dans les années à venir, sur la publication dans des revues ACL (articles dans des revues à comité de lecture) pour donner plus de visibilité au laboratoire.