

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Institut de Géoarchitecture. Conception,
Aménagement et Gestion du cadre bâti et de
l'environnement : doctrines et pratiques
Géoarchitecture

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Bretagne occidentale - UBO

Université de Bretagne-Sud - UBS

Université de Rennes 1

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Guillaume Faburel, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Institut de Géoarchitecture. Conception, Aménagement et Gestion du cadre bâti et de l'environnement : doctrines et pratiques
Acronyme de l'unité :	Géoarchitecture
Label demandé :	EA
N° actuel :	Fusion EA 2219 et EA 7316
Nom du directeur (2015-2016) :	M. Frédéric BIORET
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M. Frédéric BIORET

Membres du comité d'experts

Président :	M. Guillaume FABUREL, Université Lyon 2
Experts :	M. Pascal BARTOUT, Université d'Orléans
	M. Denis BOCQUET, Université de Strasbourg
	M. Dominique CROZAT, Université Montpellier (représentant du CNU)
	M. Maurice GOZE, Université Bordeaux

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Martine TABEAUD

Représentante des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Christian BROUSSEAU, Université de Bretagne Occidentale

M^{me} Virginie DUPONT, Université de Bretagne-Sud

M^{me} Marine LE GALL-ELY, Université de Bretagne Occidentale

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. René-Paul DESSE, ED n° 507, SHS « Sciences Humaines et Sociales »

M. Franck MORAUX, ED n° 505, SHOS « Sciences de l'Homme, des Organisations et de la Société »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Géoarchi est une équipe d'accueil (EA). Ses centres d'intérêt se situent à la croisée des sciences de l'environnement et des sciences humaines et sociales. Projets de recherche comme travaux antérieurs portent sur le cadre de vie principalement en milieu urbain. Elle est issue d'une fusion entre les EA 2219 et EA 7316, dont le site principal est à l'Université de Bretagne Occidentale.

Équipe de direction

M. Frédéric BIORET

Nomenclature HCERES

Domaine applicatif principal : SHS3_1 Géographie

Secondaire : architecture, urbanisme, biologie des populations

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015		Nombre au 01/01/2017
	EA 7316	EA 2219	
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	20	29
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2	4
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2	
N7 : Doctorants	4	15	
TOTAL N1 à N7	13	39	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	5	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	22
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3
Nombre d'HDR soutenues	2

2 • Appréciation sur l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte

- insertion dans le milieu socio-économique et territorial ;
- doctorants dans la vie du laboratoire ;
- attractivité extérieure des doctorants ;
- bonne ambiance de travail.

Points faibles et risques liés au contexte

- manque d'effets d'appel des formations vers la recherche ;
- difficulté de conceptualisation dans et pour le projet scientifique ;
- question d'identité scientifique (singularisation des contenus) ;
- nécessité de consolider le potentiel d'encadrement doctoral (passage de témoin générationnel) pour la 24^{ème} section CNU et de repenser plus largement l'encadrement doctoral pour la stratégie de laboratoire ;
- déséquilibre dans les productions académiques entre champs disciplinaires (faiblesse de la 24^{ème} section CNU), et plus largement défaut d'interdisciplinarité ;
- déficit d'implication des tutelles et des ED vis-à-vis de l'unité.

Recommandations

Recommandations à l'EA

- mise en place d'un séminaire interne de réflexions épistémologiques, avec ressources extérieures et publication académique ;
- réellement faire le séminaire en résidence pour construire un discours commun ;
- réfléchir davantage aux modalités pratiques de travail en commun (ex : co-écriture à deux d'articles) ;
- afficher l'urbanisme dans l'architecture générale, avec, par exemple, approfondissement des acquis empiriques sur le thème de la ville invisible au regard des constructions théoriques existantes traitant de phénomènes comparables.

Recommandations tutelles

- rendre possible l'usage des termes de l'interface terre-mer pour une claire identification dans le paysage scientifique ;
- donner les moyens aux enseignants-chercheurs de passer des HDR ;
- accroître les moyens ITA (secrétariat, éventuellement technicien) ;
- travailler aux liens administratifs inter-sites.