

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Rapport du HCERES sur la
Structure fédérative :

Institut Universitaire Européen de la Mer
IUEM

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bretagne Occidentale – UBO

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

Institut de Recherche pour le Développement – IRD

Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la
Mer – Ifremer

Université de Bretagne-Sud – UBS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Pascale BRACONNOT, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Fédération

Nom de la fédération :	Institut Universitaire Européen de la Mer
Acronyme de la fédération :	IUEM
Label demandé :	OSU /UMS3113
N° actuel :	OSU /UMS3113
Nom du directeur (2015-2016) :	M ^{me} Anne-Marie TREGUIER
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M ^{me} Anne-Marie TREGUIER

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Pascale BRACONNOT, CNRS (représentante du CoNRS)

Experts :

- M. Bernard BOUTHERIN, CNRS
- M. Jean-Pierre CHABOUREAU, Université Paul-Sabatier (représentant du CNAP)
- M. Michel DIAMENT, Institut de Physique du Globe de Paris
- M^{me} Sylvie DUFOUR, Muséum National d'Histoire Naturelle
- M. Thierry HEULIN, CNRS
- M. Éric LANGLAIS, Université Paris-Ouest-Nanterre-La-Défense

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Michel FILY

Représentants des établissements et organismes tutelles de la fédération :

M^{me} Danièle HAUSER, CNRS/INSU

M^{me} Florence MORINEAU, CNRS/Délégation

M. Pascal OLIVARD, Université Bretagne Occidentale

M. Jean PETERS, Université Bretagne-Sud

M. Claude ROY, IRD

M^{me} Marie-Hélène TUSSEAUD, IFREMER

1 • Introduction

Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité

L'Institut Universitaire Européen de la Mer (IUEM) a été créé en 1998. Il rassemble 6 unités de recherche : AMURE (Aménagement des Usages des Ressources et des Espaces marins et littoraux), LETG-Brest (Littoral, Environnement, Télédétection, Géomatique), LDO (Laboratoire Domaines Océaniques), LEMAR (Laboratoire des sciences de l'Environnement MARin), LMEE (Laboratoire de Microbiologie des Environnements Extrêmes), LOPS (Laboratoire d'Océanographie Physique et Spatiale) et une unité associée : LBCM (Laboratoire de Biotechnologie et Chimie Marines, Université de Bretagne-Sud) autour de l'étude du domaine marin et du littoral ainsi que des activités humaines qui y sont liées. L'IUEM a pour tutelles l'Université de Bretagne Occidentale (UBO), le CNRS et l'IRD ; l'Ifremer y est très présent en tant que co-tutelle de quatre de ses unités de recherche. L'IUEM est une école interne de l'UBO, et accueille à ce titre les formations de Master en Sciences de la Mer et du Littoral ainsi que l'École Doctorale des Sciences de la Mer (EDSM). L'IUEM est un Observatoire des Sciences de l'Univers de l'INSU-CNRS, qui pilote ou contribue à des services d'observation nationaux (réseau de flotteurs-ARGOFrance, Dynamiques du littoral et du trait de côte-Dynalit, Service d'Observation en Milieu LITtoral-Somlit), une infrastructure de recherche, des sites instrumentés ainsi qu'à des séries d'observations de l'environnement côtier structurées dans le cadre de RESOMAR (réseau des stations marines).

Équipe de direction

L'équipe de direction est composée de M^{me} Anne-Marie TRÉGUIER, directrice (CNRS), d'une directrice adjointe, M^{me} Christine DAVID-BEAUSIRE (CNAP) ; et d'un directeur adjoint, M. Frédéric JEAN (UBO).

Effectifs propres à la structure

L'effectif total est de 45 personnes directement rattachées à l'IUEM, dont 31 permanents.

2 • Appréciation sur la structure fédérative

Avis global

Le comité d'experts a apprécié la grande cohérence de la structure fédérative centrée sur la mer en tant que milieu fédérateur. La visite et les présentations ont apporté des réponses aux quelques interrogations du comité d'experts sur la place des services d'observation et les liens entre le LabexMer et les axes scientifiques de l'IUEM. Elles ont permis aussi de comprendre la valeur ajoutée de l'IUEM au regard des activités des laboratoires, insuffisamment mise en relief dans les documents fournis.

L'aspect multidisciplinaire de l'IUEM se caractérise par une forte diversité des domaines scientifiques traités et des moyens mis en œuvre. La fédération est structurante en associant des unités qui sont complémentaires en termes scientifiques. Elle prend en charge la gestion de moyens communs, de services et de plateformes mutualisés et de services d'observations, de premier plan au niveau international ou national. Le dernier quinquennat a permis de consolider la fédération bien ancrée dans le tissu scientifique et économique local et qui permet de faire le lien entre différentes structures de recherche.

Le LabexMER coordonné par l'IUEM apporte des moyens aux axes de recherche transversaux, à la formation et au rayonnement international. C'est l'un des fers de lance de l'activité scientifique de l'IUEM.

L'IUEM joue un rôle important dans la formation et, en tant qu'école interne de l'UBO, déploie une offre de formation originale en bonne synergie avec les activités des laboratoires. Les missions d'expertise et de formation de l'IUEM répondent à des besoins fondamentaux pour la société civile. Le rôle joué par l'IUEM pour la médiation scientifique et la communication est remarquable et offre une plus-value importante pour les laboratoires.

Un enjeu majeur pour l'IUEM est de réussir l'interdisciplinarité autour de questions scientifiques ayant, de plus, un fort impact sociétal à différentes échelles d'espace et de temps. La réussite de la démarche se mesure par les publications inter-laboratoires, les stages ou les thèses communes et les projets ANR ou européens conjoints. Cette approche doit être consolidée. Une difficulté à gérer sera l'équilibre à trouver entre les activités multidisciplinaires de recherche en amont et de R&D mettant bien en avant les atouts scientifiques de l'IUEM et les actions au service d'enjeux sociétaux ou d'expertise qui ne sont pas dans les missions premières de l'institut. L'IUEM devra aussi garder une image scientifique forte et bien décliner son rôle vis-à-vis des services d'observation, que ce soit au niveau international, national ou régional, afin de garantir sa bonne intégration dans les nouveaux périmètres organisationnels de l'enseignement et de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité d'experts a relevé plusieurs aspects qui devraient permettre à l'IUEM de conforter ses actions et son identité :

- l'IUEM joue parfaitement son rôle en fédérant les laboratoires et permettant la mutualisation des moyens ;
- l'IUEM bénéficie d'un fort soutien des organismes et son école interne sert d'exemple dans la structuration de l'enseignement universitaire. La visibilité acquise dans l'UBL (Université Bretagne Loire) et les liens forts avec les collectivités locales sont des atouts pour assoir la visibilité locale et être un acteur majeur dans le paysage français et international ;
- la structuration multidisciplinaire qui s'appuie sur des laboratoires plus disciplinaires a trouvé son expression dans le LabexMer, ce qui garantit un renforcement des interactions entre les laboratoires ;
- le dynamisme, la créativité et l'exemplarité des formations renforcent l'attractivité de l'IUEM. La stratégie des orientations choisies en matière d'enseignement est extrêmement pertinente ;
- la poursuite de l'effort de structuration des moyens communs et de l'observatoire marin est importante pour valoriser l'effort de mise à disposition de données et méthodes au-delà de l'IUEM ;
- la Zone Atelier Brest Iroise (ZABrI) est un vecteur scientifique régional fort qu'il faut bien décliner entre les laboratoires et les différentes tutelles ;
- les 4 axes identifiés pour l'IUEM sont pertinents et apporteront une bonne visibilité en facilitant les réflexions amonts entre les personnels concernés des différents laboratoires ;
- le rapprochement des équipes sur un même site avec l'inauguration récente d'un nouveau bâtiment favorisera les interactions et devrait permettre de lancer de nouvelles dynamiques de travail. La lettre interne de l'IUEM est considérée comme un vecteur de communication important.

Points faibles et risques liés au contexte

Quelques points de vigilance ont aussi été relevés :

- la présentation de la prospective est affaiblie par la séparation entre la partie concernant le LabexMer et les axes de l'IUEM, séparation qui ne met pas assez en relief la vision d'ensemble et l'identification des grandes priorités. Une présentation mettant plus en avant les objectifs, la façon d'y parvenir et les implications pour les interactions entre les laboratoires et les moyens partagés est souhaitable ;
- la dynamique scientifique est principalement, mais pas uniquement, portée par le LabexMer qui a une durée de vie limitée. L'appropriation des thématiques de ce Labex par l'IUEM est importante pour réussir à maintenir les activités dans la durée ;
- les services d'observation doivent être encore mieux hiérarchisés de façon à mieux en identifier la portée et les moyens associés. La façon dont ils irriguent les activités scientifiques de l'IUEM est un élément à ne pas négliger ;
- le rayonnement européen apparaît légèrement en deçà de ce que l'IUEM peut apporter. Il semble important d'encourager à renforcer la visibilité et la coordination de réseaux européens ;
- l'IUEM a une forte demande en personnels sur des postes clefs malgré une augmentation des effectifs et ceci, dans un contexte difficile pour l'emploi. La poursuite de la réflexion sur les moyens mutualisés, les rôles

respectifs de l'IUEM et des laboratoires vis-à-vis de ces moyens est nécessaire pour bien hiérarchiser les demandes et saisir les opportunités.

Recommandations

Les différents points listés ci-dessus conduisent le comité d'experts à recommander tout particulièrement :

- de renforcer la vision stratégique de l'IUEM dans l'accompagnement de la recherche et le développement de ses services d'observations ;
- d'anticiper l'après LabexMer en s'assurant que les axes scientifiques majeurs de ce labex sont bien perçus comme des axes majeurs de l'IUEM et en proposant un projet global ;
- de bien identifier les actions et postes-clefs et de les décliner entre la structure fédérative, les laboratoires et les différentes tutelles ;
- d'avoir une stratégie plus affirmée sur la construction européenne et internationale ;
- de faire en sorte de bien bénéficier de la dynamique régionale autour de la Mer d'Iroise en s'appuyant sur les observatoires, la Zone Atelier ZABrI et le contexte régional ;
- d'envisager au besoin des redéploiements/mutualisations des compétences à l'échelle de l'IUEM et des laboratoires pour assurer les besoins sur les tâches pérennes et s'assurer que les missions et le rôle des personnels de l'unité de service de l'IUEM soient bien compris de tous.