

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Institut de Chimie de Clermont-Ferrand

ICCF

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Blaise Pascal - UBP

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

École Nationale Supérieure de Chimie de Clermont-  
Ferrand

Université d'Auvergne - UDA

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel COSNARD, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Xavier ASSFELD, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Institut de Chimie de Clermont-Ferrand

Acronyme de l'unité : ICCF

Label demandé : UMR

N° actuel : UMR 6296

Nom du directeur  
(2015-2016) : M<sup>me</sup> Anne-Marie DELORT

Nom du porteur de projet  
(2017-2021) : M. Fabrice LEROUX

## Membres du comité d'experts

Président : M. Xavier ASSFELD, Université de Lorraine

Experts :

- M. Ahcène BOUMENDJEL, Université Grenoble Alpes
- M. Thibaud CORADIN, Université Pierre et Marie Curie
- M. Frédéric CUISINIER, Université de Montpellier
- M. Laurent GALMICHE, ENS Cachan
- M. Vincent GERBAUD, ENSIASET Toulouse
- M. Jean-Pierre MAHY, Université Paris-Sud (représentant du CNU)
- M. Keitaro NAKATANI, ENS Cachan
- M. Philippe THOMAS, Université de Limoges
- M. Alain WAGNER, Université de Strasbourg
- M<sup>me</sup> Anne ZEHNACKER, Université Paris-Sud (représentante du CoNRS)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Philippe HAPIOT

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Daniel BORGIS, CNRS-INC

M<sup>me</sup> Sophie COMMEREUC, SIGMA CLERMONT

M. Vianney DEQUIEDT, Université d'Auvergne

M<sup>me</sup> Aurélie DE SOUSA, CNRS-DR7

M. Alain ESCHALIER, Université d'Auvergne

M. Pierre HENRARD, Université de Clermont-Ferrand

M<sup>me</sup> Claire-Marie PRADIER, CNRS-INC

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Patrice MALFREY, ED n° 178 « École Doctorale des Sciences Fondamentales »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'Institut de Chimie de Clermont-Ferrand (ICCF) a été créé au premier janvier 2012 par le regroupement des cinq laboratoires de chimie de Clermont-Ferrand : quatre unités mixtes de recherche avec le CNRS (Laboratoire Thermodynamique et Interactions Moléculaires, Laboratoire Matériaux Inorganiques, Laboratoire Synthèse Et Étude de Systèmes à Intérêt Biologique et Laboratoire Photochimie Moléculaire et Macromoléculaire) et une équipe d'accueil (LCHG). Durant la période d'évaluation, l'unité dépendait de 3 tutelles, le CNRS (INC), l'Université Blaise Pascal et de l'École Nationale Supérieure de Chimie de Clermont-Ferrand (ENSCCF). L'Institut était complètement localisé sur le campus des Cézeaux de l'Université Blaise Pascal à Aubière.

Au premier janvier 2017, l'Université Blaise Pascal et l'Université d'Auvergne vont fusionner pour former l'Université de Clermont Auvergne. De même l'ENSCCF a fusionné depuis le premier janvier 2016 avec l'Institut Français de Mécanique Avancée pour former Sigma Clermont. Ces deux nouveaux établissements seront les tutelles locales. Enfin, le projet d'unité propose d'associer à l'ICCF pour le prochain contrat une équipe d'accueil, C-BIOSENS, qui est située dans les locaux du Centre Hospitalo-Universitaire de Clermont-Ferrand.

### Équipe de direction

La direction est assurée par le directeur de l'unité et le directeur adjoint. Ils sont secondés par l'équipe de direction constituée des cinq animateurs d'équipes et par le conseil scientifique qui comprend en plus de l'équipe de direction les responsables des thématiques de recherche de chaque équipe. Enfin, statutairement, le conseil d'unité joue son rôle de conseiller auprès de la direction. De nombreuses commissions (finance, relations internationales, ...) aident quotidiennement dans les tâches de support à la recherche.

### Domaine d'activité

L'ICCF regroupe toutes les compétences en chimie du site clermontois : thermodynamique, chimie théorique, photochimie, chimie organique, chimie analytique, chimie des matériaux et chimie biologique. Il possède également des compétences en microbiologie et dans le domaine général de l'environnement. Pour le prochain contrat, le projet propose d'adjoindre des compétences médicales et pharmaceutiques.

## Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	63	74
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	18	18
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	30	30
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)	14	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	10	
N7 : Doctorants	59	
TOTAL N1 à N7	198	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	55	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2012 au 30/06/2015
Thèses soutenues	39
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	40
Nombre d'HDR soutenues	8

## 2 • Appréciation sur l'unité

## Introduction

L'institut regroupe toutes les forces en chimie du site de Clermont-Ferrand. Durant la période d'évaluation, l'institut était organisé en cinq équipes provenant des cinq unités fondatrices de l'ICCF en 2012 : Photochimie, Thermodynamique et Interactions Moléculaires (TIM), Matériaux Inorganiques (MI), Synthèse Et Étude des Systèmes à Intérêt Biologique (SEESIB), Conception Et Synthèse de Molécules Antalgiques (CESMA). Au premier janvier 2017, l'unité prévoit de s'associer avec l'équipe d'accueil EA 4676 « Caractérisation et sécurité biologique des surfaces nanostructurées » (C-BIOSENS). Consécutivement, l'unité sera restructurée en six équipes. L'équipe SEESIB se scinde en deux composantes Biocatalyse et Métabolisme (BioMeta) et Synthèse de Molécules à Potentialités Anti-tumorales (SYMPA). De même la thématique Matériaux Poreux et Biocéramiques (MPB) sort de l'équipe MI. Les six équipes constituant le projet sont donc : Photochimie (inchangée), TIM (inchangée), MI (sans MPB), Chimie Organique et Médicinale (COM) composée de SYMPA et de CESMA, BioMeta (issue de SEESIB) et Matériaux Pour la Santé (MPS) composée de MPB et de C-BIOSENS. Ce rapport est structuré en fonction de la nouvelle organisation proposée. Lorsque cela est nécessaire pour l'analyse, des sous-parties distinctes ont été rédigées afin d'identifier les équipes actuelles. De ce fait, le tableau des effectifs de l'unité (bilan) n'est pas égal à la somme des effectifs des équipes,

certaines chercheurs ou enseignants-chercheurs pouvant apparaître dans deux bilans différents lorsque l'équipe se recompose.

### Avis global sur l'unité

L'unité comprend l'ensemble de la chimie clermontoise et à ce titre présente plus une structure d'institut que celui d'une unité spécialisée. Cette organisation explique que l'unité soit identifiée par plusieurs thématiques très porteuses telles que la thermodynamique, les simulations multi-échelle, les matériaux fluorés, la microbiologie des nuages ou encore la photostabilité des polymères parmi d'autres. Une unité de cette taille ne peut pas être homogène et possède donc des éléments très visibles et très productifs et d'autres qui le sont moins. L'insertion de l'unité dans l'environnement économique et social est réellement exceptionnelle et démontre un dynamisme indéniable. La gouvernance transparente et démocratique assure un véritable sentiment d'appartenance des personnels à la structure, ce qui n'était pas évident compte tenu de la récente fusion des cinq unités fondatrices. Comme l'unité couvre l'ensemble de l'enseignement de la chimie, l'implication dans la formation et par la recherche est totale. La restructuration en cours démontre la flexibilité et l'adaptabilité de la structure face à l'évolution des travaux de recherche.

Au vu des résultats obtenus et de la qualité des travaux menés, le comité d'évaluation estime que le pari initial de fusion est une pleine réussite. La plupart des indicateurs sont au « beau fixe » pour la réalisation du projet.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les points les plus marquants sont indéniablement la remarquable insertion de l'unité dans le monde économique avec des partenariats industriels pérennes et fructueux, mais aussi l'obtention de nombreux contrats académiques ou régionaux.

L'unité possède aussi des « niches scientifiques » de premier plan international qui lui assurent une excellente productivité.

Le rayonnement international de l'unité bénéficie de l'aura de plusieurs personnalités. Sa structuration lui confère une excellente reconnaissance et une identification nationale et régionale.

Son statut particulier d'unique interlocuteur pour les formations à connotation chimique lui assure une excellente implication dans la formation et par la recherche.

Sa gouvernance collégiale lui permet d'augmenter le sentiment d'appartenance à l'unité de la part de l'ensemble des personnels.

La fusion des universités va faciliter les rapprochements scientifiques.

### Points faibles et risques liés au contexte

Les effectifs relativement faibles du service administration et gestion qui doivent rapidement se stabiliser.

L'unité comprend quelques membres non-productifs.

La multiplication des plateformes techniques induit un sentiment d'isolement de la part d'une partie du personnel en responsabilité.

### Recommandations

Veiller à reconfigurer l'ensemble des plateformes techniques en une organisation moins morcelée.

Les efforts de communication et d'interaction entre équipes doivent être poursuivis.

Définir une politique générale concernant les doctorants (environnement, publication, communication, ...).