

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de la Structure fédérative :
Écosystème Forestier, Agroressources, Bioprocédés et
Alimentation
EFABA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Lorraine

Institut des sciences et industries du vivant et de
l'environnement - AgroParisTech

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

Institut National de la Recherche Agronomique - INRA

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

Rapport publié le 26/09/2017

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Philippe Vandenkoornhuyse, président du
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de la fédération : Écosystème Forestier, Agroressources, Bioprocédés et Alimentation

Acronyme de la fédération : EFABA

Label demandé : SF

N° actuel : 4242

**Nom du directeur
(2016-2017) :** M. Jean-Pierre JACQUOT

**Nom du porteur de projet
(2018-2022) :** M. Alain HEHN

Membres du comité d'experts

Président : M. Philippe VANDENKOORNHUYSE, Université de Rennes

Experts : M^{me} Véronique GRUBER, Université Paris Diderot (représentante du CNU)
M. Frédéric SUFFERT, Inra Paris-Saclay (représentant des personnels d'appui à la recherche)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Steven BALL

Représentants des établissements et organismes tutelles de la fédération :

M. Andreas GUTSFELD, Université de Lorraine

M. Thierry CAQUET, Inra, EFPA

1 • Introduction

Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité

Un Institut Fédératif de Recherche (IFR) a été créé en 2001, puis s'est élargi en 2005. En 2009, cet IFR est devenu la SFR EFABA et fusionne avec l'Institut Louis Camille Maillard. La structure est reconduite en 2012. La SFR 4242 EFABA ambitionne de structurer le secteur forêt/bois/agronomie et aliment en Lorraine en améliorant la communication inter-unités mais également inter-établissements et organismes (université, Inra, AgroParisTech, CNRS) et en favorisant la mutualisation de moyens matériels et humains rendant accessible à tous des outils de haute performance.

Actuellement, la SF 4242 est constituée de 13 unités de recherche comprenant 543 personnes appartenant à 6 structures : Université de Lorraine (UL), INRA, AgroParisTech, CNRS et ANSES.

Sur les 13 unités, 6 appartiennent au pôle scientifique « Agronomie, Agroalimentaire et Forêt » (A2F) de l'Université de Lorraine [UMR 1136-IAM (UL-Inra, 4 équipes, 74 personnes), UMR 1137-EEF (UL-Inra, 3 équipes, 78 personnes), UMR 1128-DYNAMIC (UL-Inra, 2 équipes, 28 personnes), EA 3998 USC Inra 340 - URAFPA (UL, 3 équipes, 64 personnes), UMR 1121- LAE (UL-Inra, 2 équipes, 40 personnes), EA 4367- LIBio (UL, 1 équipe, 36 personnes)]. Ce périmètre de A2F a été agrandi à 7 autres unités [UMR 1092-LerFoB (Inra-AgroParisTech-ENGREF, 3 équipes, 68 personnes), UR 1138-BEF (Inra, 1 équipe, 25 personnes), UMR 356-LEF (Inra-AgroParisTech-ENGREF, 1 équipe, 23 personnes), EA 4370-LERMAB (UdL/UHP, 30 personnes dont 6 dans la SF), LSV (ANSES, 1 équipe, 10 personnes), UMR 7274- LRGP (CNRS, 1 équipe, 36 personnes), UR 055- ASTER (Inra, 1 équipe, 31 personnes)] et constitue l'EFABA.

Equipe de direction

La SFR EFABA est dirigée par M. Jean-Pierre JACQUOT depuis sa création et jusqu'en janvier 2017. Un nouveau directeur, M. Alain HEHN, officiera à partir de février 2017.

La gestion administrative de la SF 4242 est assurée par une cellule d'appui.

Effectifs propres à la structure

8 techniciens/ingénieurs (5 ETP) dont 4 personnels titulaires recrutés au cours de la période (1 technicien (50 %), 1 IR (50 %), 1 ASI (100 %), 1 ADJT (100 %)) sont affectés à la structure.

Néanmoins ces personnels sont administrativement rattachés aux unités membres de la structure. Il n'y a donc pas de personnel « propre » à la SF.

2 • Appréciation sur la structure fédérative

Avis global

La SF 4242 EFABA fonctionne depuis plusieurs années. Elle dispose d'un personnel dédié pour l'activité administrative et au travers certaines plateformes.

La SF 4242 EFABA stimule des interactions inter-unités et a financé par le biais d'appels d'offre 18 projets (4-5 « projets incitatifs » par an) d'un montant maximal d'environ 10 000€. La SF 4242 EFABA revendique 81 publications inter-UMR, un chiffre sans doute surévalué (financements inter-UMR via Labex ARBRE).

Le bilan suggère un impact important de la SF pour la recherche à Nancy. L'ambition affichée de structurer localement la recherche et les moyens associés semble réalisée ou en cours de réalisation. L'élargissement du périmètre envisagé par la SF avec l'intégration d'autres unités est à encourager. Le développement des plateformes à l'échelle de la SF 4242 EFABA dans un objectif de rationalisation de moyen est fondamental.

Le développement de la SF 4242 EFABA semble profondément stratégique dans le panorama local et la mise en place de « Lorraine Université d'Excellence ».

Néanmoins, la vision stratégique prospective proposée par la SF 4242 EFABA et la place de la SF n'est pas suffisamment clairement définie. L'articulation entre le pôle scientifique A2F de l'Université de Lorraine et la SF 4242 EFABA mériterait des éclaircissements.

L'absence de site web dédié à la SF rend cryptique la structure depuis l'extérieur.

Certaines plateformes sont lisibles et, pour celles-ci, l'avenir à court terme ne posera aucun problème. En revanche, un questionnement concerne, les plateformes moins visibles, la stratégie, la coordination, les interactions entre UMRs et les interactions entre plateformes (synergies).

Certaines plateformes répertoriées par la SF ne sont utilisées que par une seule unité. Le bien fondé de l'insertion de telles plateformes dans la SF reste à questionner.

En conclusion, l'importance relative de l'animation scientifique et de la mutualisation réelle des moyens dans la SF n'est pas évidente.