

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Unité de Recherches Avicoles

URA

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Institut National de la Recherche Agronomique - INRA

Université François-Rabelais de Tours

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Joaquim Brufau, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Unité de Recherches Avicoles

Acronyme de l'unité : URA

Label demandé : UMR

N° actuel : UR083 INRA

Nom du directeur  
(2016-2017) : M. Michel DUCLOS

Nom du porteur de projet  
(2018-2022) : M<sup>me</sup> Cécile BERRI

## Membres du comité d'experts

Président : M. Joaquim BRUFAU, IRTA Réus, Espagne

Experts : M. Marc AUBRY, Université de Rennes 1 (représentant des personnels d'appui)

M. Claude DUCHAMP, Université de Lyon (représentant du CS INRA)

M<sup>me</sup> Juliette RIQUET, INRA, Toulouse

M<sup>me</sup> Céline ZATYLNKY-GAUDIN, Université de Caen

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Jean-Paul LALLES

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M<sup>me</sup> Françoise MEDALE, INRA

M. Denis MILAN, INRA

M. Philippe ROINGEARD, Université François Rabelais de Tours

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Philippe ROINGEARD, ED n° 549, « Santé, Sciences Biologiques et Chimie du Vivant »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'URA est un laboratoire propre de l'INRA créé en 1951 qui a pour mission de produire des connaissances dans le domaine de la physiologie et de la génétique des volailles pour contribuer au développement de systèmes d'élevage durables. L'unité dépend de 2 départements de l'INRA, le département Physiologie Animale et Systèmes d'Élevage (PhASE) principalement et le département Génétique Animale (GA) secondairement. Elle conduit une recherche fondamentale et une recherche très finalisée en conservant des liens forts avec les filières d'élevage.

Depuis sa décentralisation en 1969, l'URA est localisée sur le site INRA de Nouzilly (Centre INRA Val de Loire). Elle utilise 4200 m<sup>2</sup> SHON de bâtiments dont 556 m<sup>2</sup> de laboratoire.

### Équipe de direction

Lors du contrat 2011-2016, M. Michel DUCLOS a assuré la direction en s'appuyant sur le collège des responsables d'équipes. Le 1<sup>er</sup> janvier 2016, M<sup>me</sup> Cécile BERRI a été nommée directrice-adjointe de l'unité. Pour le nouveau contrat, elle sera directrice et associée à une DU-adjointe, M<sup>me</sup> Élisabeth LE BIHAN-DUVAL.

### Nomenclature HCERES

Domaine principal: SVE Sciences du Vivant et Environnement

Sous-domaine: SVE2 Biologie Cellulaire, Imagerie, Biologie Moléculaire, Biochimie, Génomique, Biologie Systémique, Développement, Biologie Structurale ; SVE1 Agronomie, Biologie Végétale, Écologie, Environnement, Évolution

### Domaine d'activité

L'unité conduit une recherche fondamentale et une recherche très finalisée sur l'alimentation des volailles, la qualité des produits (viande et œufs), la sélection avicole et les systèmes d'élevage aviaire. Des recherches de physiologie comparée avec le porc et avec les systèmes d'élevage cunicole sont également conduites en collaboration.

## Effectifs de l'unité

| <b>Composition de l'unité</b>  | <b>Nombre au 30/06/2016</b> | <b>Nombre au 01/01/2018</b> |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés  | 0                           | 3                           |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés   | 23                          | 22                          |
| N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)   | 24                          | 25                          |
| N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)                         | 2                           |                             |
| N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)  | 0                           |                             |
| N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | 0                           |                             |
| N7 : Doctorants  | 9                           |                             |
| <b>TOTAL N1 à N7</b>   | <b>58</b>                   |                             |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées  | 13                          |                             |

| <b>Bilan de l'unité</b>                                   | <b>Période du 01/01/2011 au 30/06/2016</b> |
|---|--|
| Thèses soutenues  | 17   |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 3  |
| Nombre d'HDR soutenues                                    | 1  |

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

L'URA occupe une position de leader reconnu aux niveaux national et international dans le domaine des recherches avicoles. Ses travaux sur l'alimentation des volailles, le métabolisme, la qualité des produits (viande et œufs), la sélection avicole et les systèmes d'élevage avicoles sont reconnus comme en attestent les nombreuses invitations à des congrès. Les chercheurs de l'URA sont très impliqués dans des réseaux scientifiques et sociétés savantes comme la World Poultry Science Association par exemple, et dans l'organisation de manifestations scientifiques et de réseaux de collaboration aux niveaux national et international. L'URA a été remarquablement efficace pour drainer des financements publics et privés. Les liens privilégiés avec l'Unité Mixte Technologique (UMT) Bird, l'Institut Technique de l'AViculture (ITAVI) ou le SYndicat des Sélectionneurs Avicoles et Aquacoles Français (SYSAAF) ont pu contribuer à l'efficacité de l'URA dans l'obtention de financements en co-construction avec des partenaires de la filière ou au niveau régional et national.

Le bilan de productions scientifiques, qui s'est amélioré depuis la précédente évaluation, est excellent et équilibré entre productions académiques et appliquées vers les filières. L'URA a maintenu des recherches performantes autour de ses axes majeurs et a une production académique remarquable, tant quantitativement que qualitativement, avec une majorité des articles dans des revues excellentes à exceptionnelles dans le domaine. Les contributions ont été réalisées pour près de 30 % grâce à des collaborations internationales. Un axe transversal autour de la durabilité des systèmes d'élevage s'est affirmé au cours de la période, structurant les énergies autour de cet axe émergent et se concrétisant par le renouvellement de l'UMT Bird 2. L'URA a été particulièrement performante pour continuer d'associer des recherches fondamentales d'excellent niveau et des recherches très appliquées à destination de la filière avec, par exemple, des outils dédiés issus du développement d'approches multicritères.

Les projets présentés sont globalement pertinents, cohérents et présentent une bonne faisabilité au sein des équipes. En effet, ces projets s'appuient sur des financements déjà obtenus en partie, sont développés par des chercheurs leaders dans leurs domaines et s'intègrent dans une synergie et des collaborations étroites entre les équipes. La plupart des recommandations de la précédente évaluation ont été suivies avec notamment une amélioration du niveau des productions, la prise de responsabilités de jeunes chercheurs et le développement des interactions entre équipes.