

ÉVALUATION DE L'UNITÉ :  
Culture, Éthique, Religion Et Société (CERES)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :  
Institut Catholique de Toulouse

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018**  
VAGUE D



Pour le Hcéres<sup>1</sup> :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts<sup>2</sup> :

Benjamin Goldlust, Président du  
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

<sup>1</sup> Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

## PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

**Nom de l'unité :** Culture, Éthique, Religion Et Société

**Acronyme de l'unité :** CERES

**Label demandé :**

**Type de demande :** création ex-nihilo

**N° actuel :**

**Nom du directeur  
(2017-2018) :** M. Grégory WOIMBEE

**Nom du porteur de projet  
(2019-2023) :** M. Grégory WOIMBEE

**Nombre d'équipes et /ou  
de thèmes du projet :** 3

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Benjamin GOLDLUST, Université de Franche-Comté

**Experts :** M. Stefano BIANCU, Université de Rome, Italie

M. Thierry COLLAUD, Université de Fribourg, Suisse

M. Bruno PINCHARD, Université Lyon 3 (représentant du CNU)

**Conseillère scientifique représentante du Hcéres :**

M<sup>me</sup> Marie-Laurence DESCLOS

**Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M. Luc-Thomas SOMME, Institut Catholique de Toulouse

## INTRODUCTION

### HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité CERES a été fondée en juin 2015 à Toulouse et provient de la restructuration de trois laboratoires préexistants au sein de l'Institut Catholique de Toulouse : le laboratoire Arts, Culture et Transmission (ACT), le laboratoire Histoire, Théologie et Religions (HTR) et le laboratoire Éthique, Philosophie, Sciences et Société. Le premier laboratoire poursuivant des recherches dans le secteur profane, le deuxième dans le secteur ecclésiastique et le troisième couvrant l'un et l'autre.

### DIRECTION DE L'UNITÉ

L'unité est dirigée par M. Grégory WOIMBEE, qui assure la direction scientifique, financière (en liaison avec les services du Secrétariat Général de l'ICT) et administrative. Il n'y a pas de Sous-directeur en titre. Le Directeur est assisté par un Délégué scientifique de l'unité (poste créé en 2015), notamment responsable d'une CVthèque des enseignants-chercheurs, et par un Chargé de mission recherche (poste créé en 2016), notamment en charge du développement des outils numériques. L'unité bénéficie d'un secrétariat administratif. En outre, la gouvernance est assurée par : 1/ un Conseil Scientifique de l'unité de recherche (CSUR), qui – réuni au moins deux fois par an et composé de 30 membres de droit, élus ou extérieurs nommés – a une voix soit délibérative, soit consultative, selon les cas fixés par les statuts de l'ICT, 2/ un Comité de coordination de l'unité de recherche (CCUR), qui réunit quatre à six fois par an tous les coordinateurs scientifiques. L'Assemblée générale des enseignants-chercheurs (AEC), qui réunit au moins une fois par an l'ensemble des membres de l'unité, est un lieu d'échange et d'information, plus que de décision. Enfin, un Collège doctoral rassemble l'ensemble des directeurs de thèse, des doctorants et des postdoctorants ; son Conseil, qui réunit les Doyens des trois facultés ecclésiastiques et les différents directeurs de cycles doctoraux, a notamment pour fonction de coordonner les cycles doctoraux.

### NOMENCLATURE HCÉRES

SHS Sciences humaines et sociales ; SHS4\_3 Sciences de l'éducation ; SHS5\_1 Langues / littératures anciennes et françaises, littérature comparée ; SHS5\_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales ; SHS2\_1 Droit ; SHS6\_2 Histoire de l'art ; SHS6\_1 Histoire ; SHS4\_2 Psychologie ; SHS2\_2 Science politique ; SHS5\_4 Philosophie, sciences des religions, théologie ; SHS4\_1 Linguistique.

### DOMAINE D'ACTIVITÉ

Se présentant comme un « cadre pluridisciplinaire et pluri-thématique » et entendant « mobiliser les héritages dans un monde changeant », l'unité affiche délibérément une approche globale, qui vise à proposer un « humanisme intégral », pour reprendre un titre de Jacques Maritain. Son domaine d'activité concerne ainsi toutes les dimensions de la personne humaine, en se nourrissant des héritages culturels et spirituels de l'Europe, à la croisée des sciences humaines, des sciences sociales et des sciences religieuses. Concrètement, l'unité travaille sur les rapports entre cultures, herméneutique et transmission, sur les disciplines dites ecclésiastiques (philosophie, théologie et droit canonique), ainsi que sur les sciences et sur la santé, considérées du point de vue de l'éthique.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ

| Composition de l'unité   | Nombre au 30/06/2017 | Nombre au 01/01/2019 |
|--|----------------------|----------------------|
| <b>Personnels permanents en activité</b>                                 |                      |                      |
| Professeurs et assimilés   | 16                   | 16                   |
| Maîtres de conférences et assimilés                                      | 41                   | 37                   |
| Directeurs de recherche et assimilés                                     | 0                    | 0                    |
| Chargés de recherche et assimilés  | 1                    | 0                    |
| Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.) | 0                    | 0                    |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur                     | 0                    | 0                    |
| ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC              | 1                    | 1                    |
| <b>TOTAL personnels permanents en activité</b>                           | <b>59</b>            | <b>54</b>            |
| <b>Personnels non-titulaires, émérites et autres</b>                     |                      |                      |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres                | 1                    |                      |
| Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres     | 0                    |                      |
| Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)                  | 0                    |                      |
| Doctorants   | 73                   |                      |
| <b>TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres</b>               | <b>74</b>            |                      |
| <b>TOTAL unité</b>   | <b>133</b>           |                      |

## AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

L'unité CERES est, malgré sa jeunesse, déjà très active et parvient à diffuser efficacement les résultats de ses recherches, qui mêlent les rapports entre cultures, herméneutique et transmission, la philosophie, la théologie et le droit canonique, ainsi que les sciences et la santé du point de vue éthique. Ces recherches sont très pluridisciplinaires, au point que – au-delà du programme affiché d'un « humanisme intégral » – une réflexion plus poussée semble souhaitable sur l'identité scientifique de l'unité et sur son positionnement dans le monde universitaire et dans la société (notamment s'agissant des sujets éthiques). La référence à l'anthropologie chrétienne ne saurait suffire, en effet, à motiver une unité réelle entre les différents programmes. Si la croissance de l'unité venait à se confirmer, il faudrait sans doute envisager, à terme, la création d'une deuxième équipe pour éviter l'éparpillement : l'une consacrée au domaine philosophico-théologique qui a fait la réputation nationale et internationale des recherches menées à l'ICT et l'autre consacrée aux sujets d'éthique.

La direction de l'unité, consciente des équilibres anciens et de l'hétérogénéité des résultats scientifiques, s'est déjà opportunément engagée dans un développement lucide censé valoriser les meilleurs programmes sans négliger le travail collaboratif. De plus, il convient que l'unité se prémunisse contre le risque de dispersion, de peur que l'atout indéniable de la pluridisciplinarité ne devienne un obstacle majeur à la création de synergies efficaces pour une recherche vraiment collaborative.

Scientifiquement, l'unité présente un bilan inégal, mêlant des actions de toute première force dans les domaines qui font depuis longtemps la réputation de l'ICT (études thomistes notamment, qui se sont finalement trop peu mises en avant, y compris lors de la visite du comité) et des programmes qui, à ce stade, manquent parfois de contenu et de portée (par exemple *Paysages*). En revanche, on ne peut porter qu'un avis positif sur le dynamisme des programmes collaboratifs dans le domaine de la santé. Dans les domaines phares de l'unité, il faut rester vigilant face au risque d'autoréférentialité et, pour l'éviter, renforcer encore les liens avec l'extérieur, en particulier avec les universités publiques, nommer davantage de membres extérieurs, et notamment étrangers, dans les comités éditoriaux de toutes les revues et inciter les chercheurs locaux à publier aussi à l'extérieur. Enfin, l'absence de l'étude des sciences de l'antiquité, jusques et y compris les langues grecque et latine (si ce n'est par l'intermédiaire exclusif de la patristique) ne laisse pas de surprendre dans une unité qui revendique un tel positionnement « humaniste ». Il semble fondamental d'y mettre un terme, d'autant que l'éclairage antique serait sans doute un ferment d'unité entre maints programmes. Même s'il est indéniable que les exégètes des textes bibliques et juridiques possèdent des compétences dans le domaine antique, il faudra – pour répondre aux ambitions affichées par l'unité – mieux mettre en valeur ces héritages (par exemple dans le cadre de séminaires transversaux et de séminaires dédiés), avec les prolongements pédagogiques qui s'imposent, et notamment des enseignements spécifiquement consacrés aux langues, littératures et civilisations grecques et latines.

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des coordinations territoriales

Évaluation des établissements

Évaluation de la recherche

Évaluation des écoles doctorales

Évaluation des formations

Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

