

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Groupe de Recherche en Économie Théorique et
Appliquée

GREThA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bordeaux

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Jean-Pierre ALLEGRET, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Groupe de Recherche en Économie Théorique et Appliquée
Acronyme de l'unité :	GREThA
Label demandé :	UMR
N° actuel :	5113
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Marc-Alexandre SENEGAS
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Marc-Alexandre SENEGAS

Membres du comité d'experts

Président : M. Jean-Pierre ALLEGRET, Université Paris-Ouest Nanterre- La Défense

Experts :

- M^{me} Morgane CHEVE, Université du Havre
- M. Damien GAUMONT, Université Panthéon – Assas (représentant du CNU)
- M^{me} Jackie KRAFFT, Université de Nice (représentant du CoNRS)
- M^{me} Pascale PHELINAS, Institut de Recherche pour le Développement

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Benoît MULKAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Daniel BOURMAUD, Université de Bordeaux

M. Stéfano BOSI, CNRS

M. Yannick LUNG, Université de Bordeaux

M. Jean-Christophe PEREAU (directeur de l'ED 426 « Entreprise, Économie, Société »)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Groupe de Recherche en Économie Théorique et Appliquée (GREThA) est une Unité Mixte de Recherche créée le 1^{er} janvier 2007 à la suite de la fusion du Groupe de Recherche sur l'Analyse et les Politiques Économiques (UMR 5113 GRAPE) et de l'Equipe d'Accueil (Institut Fédératif de Recherches sur les Dynamiques Économiques (IFReDE)) de l'ex-Université Montesquieu - Bordeaux 4. Au printemps 2009, l'unité a été regroupée dans un même bâtiment sur le site de Pessac. Il est prévu l'emménagement dans un nouveau bâtiment, appelé *Maison de l'Économie*, à l'horizon 2018.

Au 30 juin 2014, l'unité comptait 57 chercheurs et enseignants-chercheurs dont trois Directeurs de Recherche CNRS en activité. De par sa taille, le GREThA est le principal centre de recherche en économie au sein de l'Université de Bordeaux. Dans le cadre de la fusion des universités bordelaises, l'unité a été intégrée le 1^{er} janvier 2014 dans le Département de recherche en Sciences Humaines et Sociales. Le GREThA est rattaché à l'École Doctorale « Entreprise, Économie et Société ».

Les recherches menées relèvent de différents champs mais convergent autour de deux éléments clés. D'une part, les membres du GREThA recourent à des travaux théoriques et / ou appliqués. D'autre part, la perspective interdisciplinaire occupe une place importante et elle est affirmée à plusieurs reprises dans le rapport d'activité, et ce, tant dans la partie bilan que dans la partie projet. Les principales thématiques de recherche portant sur l'économie de l'innovation et l'économie de l'environnement. L'unité investit aussi le champ de l'économie du développement, l'économie des réseaux, l'économie du bien-être, la macroéconomie et l'histoire quantitative.

Équipe de direction

L'équipe de direction est composée d'un directeur, M. Marc-Alexandre SENEGAS, et d'un directeur adjoint, M. Jean-Christophe PEREAU. Elle est appuyée par une secrétaire générale de l'unité et une adjointe en charge des finances de l'unité. Le comité directeur comprend ces 3 personnes ainsi que les responsables des 3 programmes.

Nomenclature HCERES

SHS1_1 : Économie

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	48	46
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	5
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	8
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	4
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	2
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	10	5
TOTAL N1 à N6	75	70

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	55	
Thèses soutenues	47	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	31	31

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

La période d'évaluation (1^{er} janvier 2009 – 30 juin 2014) est particulièrement importante pour l'unité dans la mesure où durant celle-ci, elle a pu prendre une activité normale alors que la précédente évaluation avait été marquée par la phase d'intégration des différentes unités qui avaient fusionné. On remarque ainsi une augmentation du nombre des publications et une amélioration de leur qualité au cours de la période.

L'activité scientifique est organisée autour de trois programmes composés eux-mêmes de différents axes. Les programmes sont les suivants : (i) Espace et industrie ; (ii) Environnement, bien-être et développement et (iii) Structures de marché et finance.

Ainsi, en économie de l'innovation, le GREThA a acquis une expérience unique au niveau national dans le domaine de l'analyse de l'économie de la science, et, plus particulièrement, la production de la connaissance scientifique à l'université et sa transformation en innovation technologique au niveau des firmes. En économie de l'environnement, des travaux originaux sont proposés par l'analyse de la dynamique des écosystèmes. L'originalité des travaux porte aussi sur une interdisciplinarité forte avec les sciences de l'environnement, qui est non seulement affirmée mais aussi revendiquée par de nombreuses recherches.

Le GREThA pilote deux formations de master, dont une spécialité recherche en Master 2, appelée *Research in Applied Economics* qui est bilingue. Le GREThA est adossée à l'école doctorale « Entreprise, Économie et Société » dont le directeur est membre de l'unité.

Les atouts majeurs de l'unité sont au nombre de trois. En premier lieu, on observe une identité forte autour de deux thématiques structurantes : l'économie de l'innovation et l'économie de l'environnement. En deuxième lieu, une politique de recrutements de chercheurs et d'enseignants-chercheurs ciblés sur ces thématiques structurantes. Enfin, le GREThA est très fortement impliqué dans des partenariats scientifiques académiques (le LabEx « Evolution, Adaptation et Gouvernance des Écosystèmes Continentaux et Côtiers » et l'IdEx du site de Bordeaux par exemple) ou non (l'*Openlab Competitive Intelligence* avec le Groupe Peugeot S.A. Citroën) en lien avec ses thématiques majeures.

Points forts et possibilités liées au contexte

La période d'évaluation montre une nette montée en puissance. Le potentiel de recherche a été très sensiblement renforcé avec le recrutement de deux Maîtres de Conférences, trois Professeurs des Universités, un Professeur Associé, un Directeur de Recherche CNRS et deux Chargés de Recherche CNRS. Ces recrutements CNRS témoignent du soutien de ce dernier à la politique scientifique menée par le GREThA.

L'unité a réussi se positionner sur des niches originales dans des domaines pourtant largement couverts en sciences économiques, notamment en économie de la science et en analyse de la dynamique des écosystèmes.

L'unité a développé une expertise reconnue dans la construction de bases de données originales, non seulement dans les thématiques structurantes, mais aussi en histoire économique. Certaines de ces bases n'ont pas d'équivalents national et international et donnent lieu à des recherches originales.

Le GREThA montre une implication vis-à-vis des collectivités territoriales qui lui assure une forte visibilité régionale. Celle-ci est renforcée par des partenariats avec des entreprises d'envergure internationale autour de projets de recherche pouvant faire l'objet d'une forte valorisation en direction de la sphère socio-économique.

Points faibles et risques liés au contexte

En dépit d'un potentiel réel au niveau de l'internationalisation de l'unité, le taux de publication dans des revues internationales reste inférieur à 60 %. Les coopérations internationales restent limitées sur un petit nombre de chercheurs en termes de publications, et ce, alors même que le GREThA se montre dynamique dans sa politique d'invitations de professeurs étrangers. Le recours à des post-doctorants, qu'ils viennent au sein de l'unité ou qu'ils proviennent de celle-ci pour aller dans des laboratoires étrangers est encore faible. La politique d'incitation à la mobilité internationale des doctorants n'est pas affichée.

L'interdisciplinarité avec les sciences de l'environnement et le poids important des contrats dans les ressources financières de l'unité sont à la fois des éléments de richesse et de fragilité. En termes de fragilité, l'interdisciplinarité ne doit pas se faire au détriment de problématiques spécifiques à l'analyse économique. Le

financement par contrats, s'il montre un réel dynamisme de l'unité, peut conduire *in fine* à un biais en termes de publications dans des revues moins prestigieuses en termes de rayonnement.

Si la structuration de l'unité autour de deux pôles thématiques est clairement assumée par la direction, l'articulation avec le troisième pôle n'apparaît pas clairement. Il y a ici un risque de marginalisation progressive de celui-ci, ce qui pourrait fragiliser l'équilibre de l'ensemble.

La gouvernance du projet n'est pas explicitée. Le dossier d'évaluation ne contient pas d'informations à propos des responsables des futurs pôles thématiques, ni le pourcentage de participation des membres de l'unité à ces pôles et les doctorants associés. Ce sont des questions essentielles en termes de gouvernance et de mise en œuvre des collaborations au sein de l'unité. L'instabilité engendrée par l'absence d'un responsable administratif et financier pose des difficultés en termes d'animation des ressources humaines en ce qui concerne les personnels IATOSS.

Les doctorants sont insuffisamment intégrés dans la vie scientifique de l'unité. On observe ainsi un décalage important entre le dynamisme des chercheurs et enseignants-chercheurs permanents de l'unité et la participation des doctorants à la vie scientifique du GREThA. Les doctorants sont ainsi trop peu mobilisés à l'occasion des manifestations organisées par l'unité.

Recommandations

Les recommandations, en adéquation avec les points faibles identifiés dans le dossier d'évaluation et pendant la visite, sont multiples. Tout d'abord la dimension internationale de la production scientifique de l'unité doit être accrue. Cet accroissement prend d'abord appui sur le nombre de publications en langue anglaise dans des revues internationales. Elle nécessite aussi l'accentuation de la poursuite d'intégration de l'unité dans des réseaux académiques internationaux, qu'ils soient européens ou extra-européens. Une meilleure utilisation des professeurs invités est à promouvoir, notamment en termes de co-publications. De même, il serait souhaitable d'accroître à la fois le nombre de post-doctorants visitant l'unité et celui provenant de l'unité et allant à l'étranger. Il convient de souligner que la direction de l'unité a conscience de ces priorités qui sont au cœur de son projet. Le Comité d'experts encourage le GREThA à poursuivre ses efforts pour favoriser l'arrivée de nouveaux maîtres de conférences non formés à l'Université de Bordeaux.

L'amélioration de l'intégration des doctorants dans la vie scientifique de l'unité appelle la création d'un séminaire doctorants pérenne avec participation régulière des chercheurs et enseignants-chercheurs confirmés. La création d'un comité des thèses serait un outil intéressant afin d'améliorer très sensiblement le suivi des doctorants tout au long de leur thèse. Compte-tenu des évolutions en cours au sein de l'Université de Bordeaux, dont la création est récente, le comité d'experts préconise des initiatives en ce sens venant de l'unité en attendant une structuration future de ces dispositifs au niveau de l'école doctorale. Le comité recommande également l'obligation pour les doctorants de suivre les séminaires organisés par les chercheurs et enseignants-chercheurs confirmés. Des efforts doivent être mis en œuvre afin de réduire la durée des thèses qui reste sensiblement supérieure aux objectifs visés dans beaucoup d'unités de recherche en économie. Cette question concerne tant les doctorants ayant bénéficié d'un financement que les autres. Comme l'insertion professionnelle des jeunes docteurs de l'unité est actuellement insuffisamment connue, il serait nécessaire pour le GREThA de mettre en œuvre à ce niveau des procédures de suivi des docteurs.

L'unité devrait se doter le plus rapidement possible d'un responsable administratif et financier afin de ne pas obérer le pilotage scientifique du GREThA. En effet, au cours de la période d'évaluation, l'unité a connu une certaine instabilité de l'équipe administrative en raison de la fusion des universités du site bordelais.

Dans le cadre de la construction de la Maison de l'Économie en 2018, le comité d'experts a discuté avec les représentants des tutelles et l'équipe de direction du GREThA de l'opportunité d'un rapprochement avec le Laboratoire d'Analyse et de Recherche en Économie et Finance Internationales (LAREFI, EA 2954). Le comité considère qu'un tel rapprochement peut s'opérer s'il ne remet pas en cause la visibilité scientifique acquise par le GREThA au cours de cette période d'évaluation.