

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire Sport et Environnement Social

SENS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Joseph Fourier - Grenoble - UJF

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Vincent DRU, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Sport et Environnement Social
Acronyme de l'unité :	SENS
Label demandé :	EA
N° actuel :	3742
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Philippe SARRAZIN
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Philippe SARRAZIN

Membres du comité d'experts

Président : M. Vincent DRU, Université de Paris Ouest-La Défense (représentant du CNU)

Experts : M. Dominique BODIN, Université de Rennes 2
M. Christophe GERNIGON, Université de Montpellier 1

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M^{me} Régine SCELLES

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Sonia CHARDONNEL, Université Joseph Fourier Grenoble 1

M^{me} Anne GUERIN-DUGE (directrice de l'École Doctorale n° 216 « Ingénierie pour la Santé, la Cognition et l'Environnement »)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire Sport et Environnement Social (SENS, EA 3742) est une unité de recherche du domaine des Sciences et Techniques des Activités Physiques et sportives (STAPS). Elle a été reconnue comme jeune équipe en 1995, puis comme Équipe d'Accueil depuis 2003, elle a été reconduite en 2007 et 2011.

Elle est localisée au sein de l'UFR-APS de l' Université de Joseph Fourier de Grenoble. Elle dispose de 140 m2 de locaux.

L'unité se donne pour mission de développer (production et diffusion) des connaissances sur le sport, notamment en étudiant les comportements et les pratiques liés à l'activité physique, dès lors qu'ils sont insérés dans leur contexte social. Deux thèmes structurent son activité avec des approches différentes :

- approches psychologiques (niveau micro) permettant d'analyser les déterminants du comportement d'activité physique (thème Motivation pour l'Activité Physique à des fins de santé, MAP) ;
- approches sociologiques, socio-économiques et historiques (niveau macro) permettant de comprendre les organisations et les logiques des acteurs investis dans le tourisme sportif (thème Sport, Acteurs, Développement, SAD).

Dans le projet, l'unité propose de reconduire ces 2 thèmes et d'y ajouter un thème transversal : « Genre et activité physique ».

Équipe de direction

L'unité de recherche est dirigée par M. Philippe SARRAZIN, et ceci, depuis son origine. M. Michel RASPAUD est directeur associé pour que les 2 thèmes du laboratoire soient représentés.

Cette équipe de direction est accompagnée d'un conseil de laboratoire dans lequel l'ensemble des enseignants-chercheurs sont représentés, ainsi que les doctorants et le personnel BIATS.

Nomenclature HCERES

SHS4_4 : Sciences et Techniques des Activités Physiques et sportives

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	11
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3 (2 PRAG+ 1 BIATS)	2 (1 PRAG+ 1 BIATS)
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 (PAST)	1
TOTAL N1 à N6	14	14

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	8	
Thèses soutenues	11	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le laboratoire Sport et Environnement Social (SENS) est une unité de recherche dynamique au regard du faible nombre de ses enseignants-chercheurs. Cette unité de recherche est globalement très productive ; il s'agit d'une structure de recherche très active. La stabilité dans le temps de la qualité de cette unité de recherche résulte d'une activité régulièrement maintenue pour un grand nombre d'indices (production, rayonnement, formation doctorale).

Ses activités se déploient majoritairement au plan national et, pour certaines de ses thématiques, au plan international. Avec pertinence et opportunité, elle développe des recherches à caractère académique et fondamentale, et d'autres à visée applicative. L'activité de contractualisation est significative dans le domaine académique, économique et associatif.

Le comité d'experts note que si l'unité a peu de doctorants, au regard du nombre d'enseignants-chercheurs habilités à diriger des recherches, elle les encadre de manière excellente.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche, dans son ensemble, affiche une production scientifique importante sur le plan quantitatif, et de qualité pour certains de ses programmes. De ce point de vue, le thème Motivation pour l'Activité Physique à des fins de santé (MAP) présente un bilan de grande valeur sur un certain nombre de critères (qualité scientifique, attractivité, insertion dans le milieu socioculturel), ce qui est particulièrement bénéfique pour l'unité de recherche.

La petite taille de l'unité facilite la mobilisation des ressources et des compétences autour de programmes de recherches qui sont en forte résonance avec des préoccupations locales et valorisées sur le plan social (problématiques de santé, tourisme sportif).

La volonté d'associer des recherches fondamentales à des recherches appliquées constitue une force indéniable de SENS.

Enfin, le comité d'experts note une formation doctorale de qualité puisque les doctorants :

- publient de manière tout à fait remarquable ;
- ont une excellente insertion professionnelle ;
- dans leur grande majorité, ils sont financés.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité de recherche apparaît comme une agrégation de 2 thèmes différents :

- dans les objets : 1) comportements de santé, (MAP) ; 2) tourisme sportif, Sport Acteurs Développement, (SAD) et
- dans les champs scientifiques qui s'y rapportent : 1) Psychologie ; 2) Sociologie-Économie-Histoire.

Le comité d'experts regrette que l'argument scientifique de cette agrégation ne soit pas clairement explicité, et que les 2 thèmes n'aient que de très faibles interactions scientifiques entre eux.

Cette faiblesse dans l'identité scientifique de l'unité est accentuée par la disparité entre la performance scientifique des 2 thèmes et la structuration interne de chacun d'entre eux, en terme de programmes.

Si le thème Motivation pour l'Activité Physique à des fins de santé (MAP) affiche une forte homogénéité (3 enseignants-chercheurs sur 6 sont d'anciens doctorants de l'unité), a contrario, le thème Sport Acteurs Développement (SAD) apparaît plus fragile, d'autant plus que 2 enseignants-chercheurs, investis dans les réseaux nationaux et internationaux de recherche, ont quitté l'unité. A ce jour, les supports des 2 enseignants-chercheurs ayant quitté l'unité ont été pourvus, 1 support est « gelé » par l'Université.

Le comité d'experts constate que le projet propose de reproduire et de poursuivre les objectifs scientifiques mis en œuvre dans le contrat en cours et que la stratégie du projet à cinq ans ne s'oriente pas vers la construction d'un projet scientifique incluant davantage d'interactions entre les 2 thèmes. En effet, si le thème Motivation pour l'Activité Physique (MAP) met, à juste titre, l'accent sur un rapprochement envisagé avec le thème Sport Acteurs Développement (SAD) via la création d'un thème transversal (« Genre et activité physique »), le comité d'experts estime toutefois que l'argumentaire scientifique repose sur une juxtaposition d'une approche sociologique et historique et d'une approche psychosociale (expérimentale) des problématiques de genre, dans le cadre des activités physiques et sportives. Il s'agit donc d'une initiative positive mais qui, selon le comité d'experts, ne va pas assez loin et n'est pas encore suffisamment construite.

Recommandations

Le comité d'experts note que la faible interaction entre les deux thèmes avait déjà été mentionnée dans le précédent rapport AERES de l'unité de recherche. Aussi, estime-t-il qu'il devient important que le prochain contrat se donne comme objectif de construire des projets scientifiques communs afin d'asseoir l'identité scientifique de l'unité de recherche, au delà des particularités de chacun des deux thèmes.

Pour cela, il propose plusieurs pistes. Les perspectives de recherches sur "les logiques" de l'acteur pourraient intégrer comment cet acteur met en jeu des mécanismes psychologiques dans l'adaptation à son environnement social. A l'inverse, les composantes motivationnelles, affectives et cognitives des comportements de santé pourraient être considérées comme colorées par les contextes sociaux dans lesquels ils prennent naissance. Par exemple, les travaux développés dans le domaine de l'accidentologie (Thème Sport Acteurs Développement, SAD) pourraient bénéficier des éclairages des travaux sur les comportements de santé initiés par le thème Motivation pour l'Activité Physique à des fins de santé (MAP).

Le comité d'experts estime, qu'au regard de la qualité d'encadrement doctoral de l'unité, ses enseignants-chercheurs devraient offrir des formations à l'école doctorale dont elle dépend.

Le comité d'experts recommande que, dans la dynamique de l'élan extrêmement positif de ce contrat quinquennal, les titulaires du thème MAP parviennent à entraîner dans leur sillage de l'excellence le thème SAD, notamment en endossant le rôle de leader dans la mise en œuvre de programmes de recherche inter-thèmes.

Le comité d'experts recommande au thème SAD d'augmenter son niveau de publication, par l'investissement homogène de tous ses enseignants-chercheurs. Pour cela, le comité d'experts préconise qu'il y ait une réorganisation et un resserrement thématique autour des questions concernant le tourisme sportif, ceci afin de favoriser la lisibilité des travaux de l'unité et d'assurer une meilleure synergie entre les enseignants-chercheurs intervenant dans ce thème.