

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Molécules Bioactives et Chimie Médicinale

B2MC

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Claude Bernard Lyon 1 - UCB

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Bernard MASEREEL, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Molécules Bioactives et Chimie Médicinale
Acronyme de l'unité :	B2MC
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 4446
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Marc LE BORGNE
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Marc LE BORGNE

Membres du comité d'experts

Président :	M. Bernard MASEREEL, Université de Namur, Belgique
Experts :	M ^{me} Sylviane GIORGI-RENAULT, Université Paris Descartes (représentant du CNU)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Jean ROSENBAUM

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Emmanuelle CANET-SOULAS (directrice de l'École Doctorale n°205 EDISS)

M^{me} Christelle GOUTAUDIER, Université Claude Bernard, Lyon 1

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'EA 4446 Biomolécules Cancer et Chimiorésistances (B2C) a été portée sur les fonds baptismaux le 1^{er} janvier 2011 suite à la cessation d'activité de l'équipe INSERM U 383. La création de l'EA 4446 B2C a reçu le soutien ferme de l'Université Claude Bernard Lyon 1 (UCBL) et de l'Institut des Sciences Pharmaceutiques et Biologiques (ISPB).

Le projet était porté par six enseignants-chercheurs issus des Laboratoires de Chimie Organique et de Chimie Thérapeutique avec la volonté d'y intégrer d'autres enseignants-chercheurs, appelés « associés ». Quatre enseignants-chercheurs ont rejoint l'équipe au 1^{er} janvier 2013.

L'EA 4446 B2C a centré ses travaux de recherches autour de la chimie appliquée aux molécules bioactives. Les thématiques de recherches s'articulent ainsi autour de quatre axes :

- I) « Mise au point de composés anti-multichimiorésistances (anti-MDR) ;
- II) « Mise au point de molécules à propriétés anti-tumorales potentielles ;
- III) « Études d'Ingrédients Pharmaceutiques Actifs (IPA) » ;
- IV) « Mise en place d'une chimiothèque interne et sa valorisation ».

L'ensemble des activités de l'EA 4446 B2C est localisé sur deux niveaux dans le bâtiment Rockefeller de l'UCBL où se trouve la Faculté de Pharmacie et de Médecine Lyon Est.

Équipe de direction

L'équipe est dirigée par M. Marc LE BORGNE assisté d'un secrétariat administratif, d'un service Hygiène et Sécurité (H & S), d'une unité uHPLC-MS (Ultra High Performance Liquid Chromatography/Mass Spectrometry), et d'un service « chimiothèque et analyse de petites molécules ». Trois thématiques de recherches sont placées sous la coordination de binômes :

- I) « Scaffolds for infectiology » ;
- II) « Scaffolds for Cancerology » ;
- III) Active Substances Studies.

Nomenclature HCERES

SVE1_LS1 Biologie moléculaire et structurale, biochimie

ST4 Chimie

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	10
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
TOTAL N1 à N6	14	14

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	4	
Thèses soutenues	7	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	9

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

La production scientifique de l'unité EA 4446 est exprimée au travers de publications dans des journaux internationaux de bon niveau qui font autorité dans le domaine de la chimie organique et thérapeutique. Une plus grande présence de l'équipe en tant que promoteur de projets devrait améliorer sa position au niveau de l'« authorship » et du recrutement de post-doctorants. Les enseignants-chercheurs étant fortement impliqués dans de nombreuses formations et tâches d'enseignement, leur temps dédié à la recherche est limité.

L'EA 4446 a développé un très bon réseau de collaborations efficaces au niveau européen marqué par de nombreux échanges sur les thématiques de recherche développées.

La diversification des sources de financement est un gage de stabilité financière et est encouragée.

Au niveau organisationnel, des réunions d'équipe plus fréquentes et une incitation des doctorants à compléter leur formation par une participation à des séminaires, conférences seraient bénéfiques.

Enfin, les trois thématiques de recherche développées par l'EA 4446 s'inscrivent dans la suite logique des travaux précédents et des compétences de l'unité tout en présentant un grand intérêt scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'expertise de l'équipe dans les recherches développées est réelle.

L'équipe évaluée présente un dynamisme et un enthousiasme qui sont perçus au sein des différentes catégories de personnes rencontrées.

L'équipe a développé un réseau bien établi et efficace de collaborations nationales et internationales, essentiellement au niveau européen.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe est constituée d'enseignants-chercheurs fortement impliqués dans l'enseignement et, pour certains, dans des charges administratives importantes, voire lourdes.

L'absence de chercheur temps-plein (100 %) se fait ressentir, et ce au détriment de la production scientifique.

L'infrastructure répartie sur plusieurs niveaux ne facilite pas l'interaction entre les deux groupes de l'équipe.

Recommandations

L'équipe devrait davantage se positionner comme porteur de projets plutôt qu'en tant que partenaire ; ceci lui permettrait d'être plus attractive vis-à-vis de post-docs et de thésards potentiels.

Le nombre de réunions d'équipe devrait augmenter significativement.

L'équipe doit inciter davantage les thésards à s'ouvrir et à participer aux formations et séminaires externes.