

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations et diplômes

## Rapport d'évaluation

### Licence Géographie et aménagement

- Université Lumière - Lyon 2

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations et diplômes

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier Houssin, président

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2014-2015

## Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Sciences humaines et sociales

Établissement déposant : Université Lumière - Lyon 2

Établissement(s) cohabilité(s) :/

Cette formation propose un enseignement général de la géographie et de l'aménagement en L1 et L2 avec une spécialisation en L3. Cette dernière année s'organise en trois parcours (Environnement et aménagement durables, gouvernance et développement des territoires, et aménagement et études urbaines). En première année de licence deux majeures co-existent - « géographie et aménagement », ainsi que « sociologie, histoire, économie, gestion et droit », offrant aux étudiants d'autres disciplines la possibilité d'intégrer la géographie en L2. Les étudiants en L1 ont aussi la possibilité d'intégrer le dispositif Minerve (programme international et parcours en italien). Cette licence a un double objectif - offrir une base de connaissances pour permettre aux étudiants d'accéder aux masters du site et une qualification pré-professionnelle pour les métiers liés à la géographie, à l'aménagement et à l'urbanisme.

## Avis du comité d'experts

La mention *Géographie et aménagement* propose un enseignement bien structuré et cohérent, caractérisé par sa pluridisciplinarité et sa progressivité. Les objectifs de la formation sont clairement énoncés autour du triptyque acquisition des connaissances de base, méthodes de l'analyse géographique et synthèse des données. Six grands champs de compétences sont identifiés et présentés d'une manière précise et explicite. Globalement le programme est en adéquation avec les objectifs et est caractérisé par une pédagogie variée ; sa lisibilité est excellente.

Le positionnement de la licence dans le cadre de l'offre de formation de Lyon 2 n'est pas traité dans le dossier. A l'échelle du site lyonnais par contre, son positionnement est bien décrit ainsi que les co-opérations avec des institutions voisines telles que l'Ecole Normale Supérieure avec laquelle, par exemple, il existe les possibilités de co-inscription et de mutualisations d'unités d'enseignement (UE). La formation est très cohérente avec le milieu professionnel local.. Cependant, il aurait été intéressant, en termes de visibilité et d'attractivité de comparer et d'évaluer la complémentarité de cette licence ou sa concurrence avec l'offre de Lyon 3 dans le même domaine.

Si le dossier fournit des détails sur les enseignements eux-mêmes, il est beaucoup moins disert concernant l'équipe pédagogique et ses membres. Il aurait été souhaitable de fournir plus d'information sur ce sujet, notamment par rapport aux vacataires extérieurs et aux professionnels (surtout vu l'importance de l'orientation professionnelle de cette licence). La même pénurie d'information concerne les intervenants de Lyon 2 et les liens qui peuvent exister avec la recherche.

Le pilotage pédagogique est correct et assez classique avec un responsable de la mention et des responsables pour chaque année de formation. L'équipe pédagogique se réunit à plusieurs reprises par an mais il serait intéressant de réfléchir à la création d'une structure plus large (du type conseil pédagogique) intégrant les professionnels.

Globalement la licence se caractérise par une forte attractivité (avec plus de 300 étudiants inscrits) mais avec des fluctuations annuelles assez marquées (sans explications évidentes pour ces variations). Le taux de réussite reste toujours bas en L1 mais s'améliore de manière significative en L2 et L3 ; ceci correspond à des taux de satisfaction assez élevés des étudiants. La plupart des étudiants en L3 (75 %) continuent leur cursus en master ; grâce à la diversité des parcours et des enseignements à ce niveau le choix de master est relativement large. La L2 permet aux étudiants de postuler à différentes licences professionnelles, indiquant une bonne prise en compte de la question de la l'insertion et des poursuites des études par cette licence. Pour les étudiants qui ne continuent pas leurs études, par contre, il existe un manque d'information concernant leurs insertions professionnelles.

## Éléments spécifiques de la mention

<p>Place de la recherche</p>	<p>La place de la recherche en licence est nécessairement limitée mais la formation bénéficie de son adossement à l'UMR 5600, Environnement, Villes, Société. Cette ouverture permet de couvrir un grand nombre de champs de géographie.</p>
<p>Place de la professionnalisation</p>	<p>Une place importante est accordée à la professionnalisation et se traduit par une politique volontariste concrétisée par le forum des métiers qui présente les grands champs professionnels liés à la géographie et offre des rencontres avec des professionnels. Des tables rondes et des visites en entreprise font partie également d'un dispositif assez large dans ce domaine que l'équipe elle-même cherche à développer.</p>
<p>Place des projets et stages</p>	<p>Globalement il existe une bonne prise en compte de la dimension pratique et professionnalisante dans la formation. Les stages sont présents, notamment sous forme de sorties de terrain, dès la première année et prennent une place plus importante au cours du L2 et L3. Un L3 un stage est intégré à chaque parcours et une UE spécifique est consacrée aux métiers du territoire, illustrant bien le caractère appliqué de l'enseignement.</p>
<p>Place de l'international</p>	<p>La formation propose une bonne ouverture à l'international pour ses étudiants avec de nombreuses opportunités pour développer une culture internationale, allant des cours en anglais jusqu'aux programmes d'échange (Erasmus) et à la participation dans les enseignements de collègues étrangers. Le parcours Minerve en italien paraît particulièrement intéressant de ce point de vue mais il serait souhaitable d'expliquer davantage son intérêt pour les géographes dans la présentation de la formation. Pour bien évaluer la place de l'international, quelques explications de la stratégie derrière les différentes initiatives seraient très utiles.</p>
<p>Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite</p>	<p>D'une manière générale le recrutement a le mérite d'être assez ouvert à des étudiants venant de disciplines différentes et il existe des passerelles pour réorienter les étudiants notamment en L1. Pour le L3, dans le parcours « études urbaines », par contre, le nombre d'étudiants inscrit est limité à cause des contraintes pédagogiques (effectif des ateliers) ; cependant une procédure claire de sélection sur dossier a été mise en place. L'équipe pédagogique s'est adressée au problème de l'échec en L1 avec la mise en place et le renforcement du dispositif 'plan de réussite en licence', mais il est difficile d'évaluer son impact.</p>
<p>Modalités d'enseignement et place du numérique</p>	<p>Les modalités d'enseignement se caractérisent par la diversité des approches pédagogiques (cours, travaux dirigés, ateliers, stages), bien adaptées à la géographie et à l'apprentissage de différents outils et de méthodes de travail et d'analyse. Le numérique est bien présent dans les enseignements des compétences et des outils mais le dossier bénéficierait de plus d'informations sur cette question.</p>
<p>Evaluation des étudiants</p>	<p>Le système d'évaluation est conforme aux règles de l'université et a le mérite d'être composé de différentes formes d'évaluation telles que les épreuves écrites et orales et les épreuves de contrôle continu et d'examen final. Les évaluations des étudiants montrent qu'à tous les niveaux ils sont plutôt satisfaits des enseignements.</p>
<p>Suivi de l'acquisition des compétences</p>	<p>Le suivi de l'acquisition des compétences des étudiants devrait bénéficier d'un dispositif renforcé ; pour le moment il n'existe ni de livret d'étudiant ni de portefeuille de compétences. Cette situation est en contradiction avec l'objectif de vouloir faire évoluer les compétences des étudiants tel qu'il est affiché dans les objectifs de la formation.</p>

Suivi des diplômés	Ce suivi est effectué par l'université mais d'une manière générale et peu détaillée notamment en termes d'insertion professionnelle. Par conséquent, il pourrait utilement être renforcé par la mise en place d'un dispositif particulier organisé au niveau des composantes concernées.
Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation	Une évaluation est réalisée régulièrement par l'équipe des enseignants mais il serait souhaitable d'élargir le périmètre de cette analyse, surtout pour impliquer les professionnels dans un dispositif du type 'conseil de perfectionnement'. Ceci serait en conformité avec l'objectif de pré-professionnalisation de la formation.

## Synthèse de l'évaluation de la formation

### Points forts :

- La formation se caractérise par la clarté des objectifs des formations et des parcours, ainsi que par sa pluridisciplinarité et sa progressivité et un volet international intéressant.
- La diversité des enseignements qui couvrent de nombreux champs de la géographie rend la formation attractive.
- Cette licence se distingue par sa forte orientation professionnelle.

### Points faibles :

- La gouvernance du diplôme dépend d'une équipe réduite et dans laquelle la présence des étudiants est faible. Le dossier ne fournit pas la composition de l'équipe pédagogique ce qui rend difficile une évaluation de la qualité de la formation.
- Le taux d'échec en L1 reste relativement élevé (ceci a déjà été identifié lors de la dernière évaluation).
- Il n'existe pas de positionnement clair de la formation ni au sein de Lyon 2, ni au niveau régional.

### Conclusions :

La formation proposée est attractive et d'une très grande qualité. Elle permet aux étudiants une poursuite d'études locale ou nationale dans des conditions optimales. Une attention particulière est accordée à l'acquisition de compétences professionnelles et de connaissances du milieu professionnel. Cependant, dans cette optique, la formation gagnerait à avoir un suivi plus approfondi des compétences des étudiants et de leurs devenir professionnels. De la même manière la formation serait encore plus attractive avec un affichage très clair de l'équipe pédagogique et de ses domaines de compétences, notamment en mentionnant les collaborations de vacataires issus du milieu professionnel référent.

# Observations de l'établissement

HCERES – RAPPORT D’EVALUATION –  
Observations de portée générale

Licence Géographie et Aménagement

Pas d’observations.



Jean-Luc MAYAUD  
Président de l’Université Lyon 2