

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

EMMA – Études montpelliéraines du monde
anglophone

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Montpellier Paul-Valéry – UMPV3
Nîmes Université – UNIMES

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026
VAGUE A

Rapport publié le 12/01/2026



Au nom du comité d'experts :

Ronald Shusterman, président du comité

Pour le Hcéres :

Coralie Chevallier, présidente

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par la présidente du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :

M. Ronald Shusterman, Université Jean-Monnet Saint-Étienne (professeur émérite)

Experts :

Mme Sylvie Hanote, Université de Poitiers (représentante du CNU)

Mme Ladan Niayesh, Université Paris Cité, Paris

M. Arnaud Schmitt, Université de Pau et des pays de l'Adour, Pau

M. François Vergniolle de Chantal, Université Paris Cité, Paris

CONSEILLÈRE SCIENTIFIQUE DU HCÉRES

Mme Nadia Mekouar-Hertzberg

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Axelle Cadière, vice-présidente recherche, Nîmes Université

Mme Sarah Hatchuel, vice-présidente recherche, Université de Montpellier Paul-Valéry

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Études Montpelliéraines du Monde Anglophone
- Acronyme : EMMA
- Label et numéro : EA741
- Composition de l'équipe de direction : M. Jean-Michel Ganteau et Mme Sandrine Sorlin (Directeurs)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité Études Montpelliéraines du Monde Anglophone (EMMA. EA741) se structure en trois axes thématiques qui ont été amorcés en fin de contrat précédent :

Thème 1 : « Matérialités ». Associant des spécialistes de littérature et de traduction, cet axe a pour objet l'étude de la matérialité, dans ses dimensions philosophiques et appliquées, notamment la matérialité de la production anglophone moderniste et contemporaine. Grandement inspirés par le courant du néo-matérialisme, les membres de l'axe réfléchissent à l'agentivité de la matière, y compris dans ses dimensions biopolitiques, bioéthiques et environnementales.

Thème 2 : « L'(inter)agir ». Cet axe résolument interdisciplinaire qui rassemble les linguistes, didacticiens, spécialistes de traduction, littérature, théâtre et cultures audio-visuelles, et aussi d'histoire des idées culturelles et visuelles, analyse les activités sémiotiques humaines et non-humaines productrices de sens, prenant la perspective de l'inter-agir comme point de départ, en s'appuyant sur la relation triadique entre producteurs, corpora et récepteurs.

Thème 3 : « Faire commun ». Dans le cadre de cet axe, les chercheurs venus d'horizons divers au sein des disciplines de l'anglistique, en favorisant l'inter- et la transdisciplinarité (géographie, anthropologie, sociologie, etc.) explorent la notion de « commun ». Par-delà des questions méthodologiques et épistémologiques autour de « l'en-commun » des membres d'EMMA, cet axe distingue, depuis la dernière évaluation, trois terrains de recherche : Communautés et systèmes politiques : fractures et réparations ; Construire la communauté : culture et identité ; Citoyenneté : de la communauté au monde.

En sus de ces trois thématiques, EMMA a également soutenu l'accompagnement de projets émergents, que ce soit au sein des axes susmentionnés ou de manière transversale entre les axes. On note en particulier le projet d'équipe « What Matters », qui a mobilisé l'attention d'une grande partie des membres de l'unité par la participation à un atelier interne en janvier 2024.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

EMMA (« Études Montpelliéraines du Monde Anglophone ») est née de plusieurs restructurations successives de l'EA 741, depuis la création de cette dernière en 1990. Regroupant successivement trois composantes (le CERVEC, le CRENA, le CERPAC) liées aux littératures et arts des espaces britanniques, nord-américains et du Commonwealth en 1990, puis l'équipe de CELA dédiée à la linguistique anglaise en 2004, l'EA 741 a définitivement affirmé sa spécialisation en « études anglophones » sur le quadriennal 2011-14 en choisissant le nom d'EMMA. Ce contexte a donné lieu à une restructuration permettant de créer une véritable dynamique de recherche qui fait dialoguer les catégories traditionnelles des études anglophones (littérature, civilisation et linguistique et traductologie). Aujourd'hui, le champ scientifique de l'EA741 couvre les langues, littératures, arts et cultures du monde anglophone depuis le XIXe siècle à nos jours.

L'équipe bénéficie d'une double tutelle avec un rattachement initial à l'Université de Montpellier Paul-Valéry et secondaire à l'université de Nîmes, initié en 2021, dans le cadre de la stratégie de la politique de site.

L'implantation physique d'EMMA demeure inchangée depuis septembre 2011, où l'équipe quitta le Bâtiment de la recherche et des études doctorales (campus Route de Mende) pour les locaux du site Saint-Charles 1, plus spacieux et accueillants.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'environnement de recherche d'EMMA est multi-scalaire. Au titre de la politique de site, EMMA collabore avec la MSH-Sud, dont l'UMPV est porteur principal, aux côtés de partenaires nationaux (CNRS, CIRAD et IRD). Notons aussi le Théâtre de la Vignette (« scène nationale », établissement porté par l'UMPV), où des membres des thèmes 1 et 3 ont organisé des événements mêlant recherche et formation. EMMA édite deux revues

d'associations nationales, Cahiers victoriens et édouardiens (SFEVE) et Études britanniques contemporaines (SEAC), qui sont publiées par les Presses Universitaires de la Méditerranée – partenaire régulier d'EMMA.

L'UR s'inscrit aussi dans les trois axes scientifiques de l'UMPV (« Penser les transitions », « Penser et/ou agir pour un environnement et une société où l'on vit mieux ensemble », « Création, arts et patrimoine culturel »), élaborés en 2021, ce qui oriente ses productions vers des problématiques contemporaines sans pour autant renoncer à l'éclairage fourni par une prise en compte du temps long. L'unité est bien insérée et active dans l'environnement de la recherche portée par ses tutelles, notamment sa tutelle principale.

Par ailleurs, EMMA participe à plusieurs projets inter-équipes au sein de l'UMPV (par exemple « Shakespeare in Migration »), et régionalement (CRISES, IRCL, PRAXILING, DIPRALANG, SENS, et le CRESEM à l'Université de Perpignan Via Domitia). On notera surtout MIRANDA (Montpellier Institute for Research-Creation on Art, culture and heritage in a New Digital Age, budget : 45M d'euros, 2024-2030) : le nouveau pôle de recherche-action autour de la recherche créative dans les domaines des arts, de la culture et du patrimoine à l'aura régionale et nationale, financé par l'ANR d'Excellence (PIA 4) auquel EMMA contribue par les « Poetry Talks ».

En outre, le détail des financements externes par le biais de contrats démontre la capacité d'EMMA à répondre avec succès à des AAP régionaux et nationaux (MSH, INSPE, Métropole de Montpellier, PIA 4 et ANR), comme l'ANR FEMMES ou le projet interdisciplinaire HUMANENVI. Au moment du dépôt de dossier, une EC était également membre de l'Institut universitaire de France.

Enfin, l'unité bénéficie de très nombreux partenariats avec d'autres laboratoires et/ ou universités en France et à l'étranger. Outre le séminaire itinérant « GeoHumanities » en partenariat avec le LERMA (AMU) ou les collaborations fréquentes avec l'ex-UMR LARCA (UPC), le partenariat avec l'UQAM (Canada), Paris 8 et l'UBO établi lors du contrat précédent s'est élargi à Rennes 2 (2019-2023). Aux collaborations historiques aux USA avec les universités du Texas à Austin et d'Iowa, s'est ajoutée l'Université de Berkeley par le biais du France-Berkeley Fund. Le projet « Thanatic Ethics » (<https://www.thanaticethics.com>) est financé par The Education University of Hong Kong (96 k€), avec pour partenaires l'UMPV (EMMA), Sciences-Po (CERI), The American College of the Mediterranean et la Maison Française d'Oxford, témoignant de la capacité d'EMMA à bénéficier de dispositifs innovants de structuration et de financement de la recherche au niveau international, aux côtés de dépôts de candidatures en cours d'évaluation à des dispositifs européens (COST et CHANSE).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	10
Maitres de conférences et assimilés	27
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1,5
Sous-total personnels permanents en activité	39
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	8
Personnels non permanents d'appui à la recherche	0
Post-doctorants	0
Doctorants	33
Sous-total personnels non permanents en activité	41
Total personnels	80

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIMES	2	0	0
UMPV	35	0	1,5
Total personnels	37	0	1,5

AVIS GLOBAL

EMMA est une unité qui suscite l'admiration par la place qu'elle occupe dans l'anglistique en France et par le caractère ambitieux de ses programmes. Il s'agit d'un laboratoire très dynamique qui profite d'un séminaire hebdomadaire afin de réunir un grand nombre de doctorants et de collègues de façon très régulière. Sa gouvernance efficace et démocratique renforce la cohésion de l'UR. Le dévouement du personnel d'appui à la recherche (PAR), souligné par l'ensemble des collègues et des doctorants, participe également à la réussite d'EMMA dans toutes ses dimensions. Le comité a apprécié un fonctionnement « bottom-up » qui renforce la cohésion des membres et qui dynamise les jeunes collègues. On note à ce sujet un taux de participation excellent aux différents programmes organisés par l'équipe. La communication entre l'ensemble des chercheurs (titulaires, doctorants, et autres personnels), fonctionne parfaitement.

EMMA ne pratique pas une interdisciplinarité de façade : les projets sont réellement ouverts à tous les profils scientifiques de ses membres et le comité a constaté de nombreuses participations transversales, y compris parmi les doctorants. On note également une excellente présence dans la société civile avec une grande diversité des activités à l'intention du grand public. L'unité produit une recherche engagée et socialement importante. On peut prendre comme exemple deux faits marquants : les programmes « Black Lives Matter » et « Thanatic Ethics ». Dans les deux cas, la grande diversité de ces programmes englobe, à travers de nombreuses activités, l'ensemble des formes et des modalités de diffusion d'une action de recherche universitaire, alliant recherche fondamentale, formation, liens avec la société, production artistique, implication du grand public et engagement sociétal. Ces deux exemples témoignent de la cohérence des projets d'EMMA, projets qui sont susceptibles de faire intervenir un très grand nombre des collègues grâce à une certaine convergence des thèmes et aux liens entre les différents axes.

Le comité constate qu'il y a un très grand nombre de projets et de thèmes. De ce fait, l'unité court le risque de ne pas pouvoir concentrer les moyens pour faire mûrir des projets de plus grande envergure (ANR, ERC...). Cette multiplication des sous-thèmes, déjà signalée par le rapport précédent, est certes compensée par la cohérence de la globalité des programmes et les passerelles claires entre les axes. Mais il est à regretter une implication toujours un peu faible dans les programmes régionaux, nationaux et internationaux, programmes qui seraient pourtant à la portée d'EMMA, au regard de son excellence dans tous les domaines de l'anglistique.

La densité et l'innovation des objectifs visés se manifestent de façon évidente. Le substrat théorique des divers programmes est très riche et ambitieux. Cette ambition comporte toutefois une certaine prise de risque car les concepts mis en œuvre sont parfois complexes et nécessitent une analyse attentive. La production, quant à elle, est d'une très grande qualité et souvent innovante, justement grâce à ce substrat théorique et à cette prise de risque. Elle a encore progressé, au niveau qualitatif et quantitatif, depuis la dernière évaluation, avec un très grand nombre de publications en anglais, ce que le comité salue. On note par ailleurs une vraie dimension internationale pour certains programmes, notamment pour le projet Thanatic Ethics, le Congrès EUROSLA, et le réseau HERMES, parmi d'autres exemples. Enfin, les doctorants sont très bien insérés dans l'unité. Les modalités mises en place par EMMA donnent un cadre idéal pour leur réussite et le comité a fait connaissance avec des doctorants dynamiques. La formation à la recherche par la recherche au niveau des Masters est bien assurée. Le fonctionnement de l'unité en hybride a permis à EMMA d'attirer de nombreux doctorants depuis d'autres régions.

En somme, EMMA occupe une place importante dans le réseau de l'anglistique à la fois en France et à l'étranger. Son positionnement régional, national et international pourra être confirmé par l'implication de l'unité dans davantage de projets de grande envergure qui renforceraient ses ressources et sa visibilité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a pu suivre la plupart des recommandations du précédent rapport : rééquilibrage disciplinaire au travers des recrutements de civilisationnistes ayant une ouverture vers les arts visuels états-uniens et irlandais, collaborations accrues avec d'autres unités pour répondre plus efficacement à des AAP (projet interdisciplinaire HUMANENVI avec l'EA CRISES, projet COST avec PRAXILING). L'encouragement à candidater à des délégations IUF et CNRS et à des distinctions et prix a été partiellement suivi, avec un IUF senior obtenu avant le dépôt du DAE, et un autre obtenu depuis. En outre, le DAE argumente qu'EMMA reste visible et actif au sein de sociétés savantes, notamment en assurant ou en ayant assuré les présidences de la SAES et de l'AFEA.

Le dernier rapport d'évaluation soulignait la nécessité d'inciter les jeunes collègues à se lancer dans un processus d'HDR. Cette recommandation a été suivie : quatre membres d'EMMA ont soutenu leur HDR, ce qui a donné lieu à une promotion interne par repyramidage et à deux promotions externes. Par ailleurs, cinq collègues MCF se sont officiellement lancés dans la préparation d'une HDR, deux ayant obtenu un CRCT dans cette perspective.

L'obtention de contrats doctoraux par la région, en revanche, n'a pas été possible, même si des pistes sont encore à l'étude pour des contrats qui seraient liés aux politiques éducatives (acquisition de langues secondes), par une collaboration possible avec des collègues toulousains. La piste de contrats doctoraux avec l'Institut des Amériques ne semble pas avoir été explorée.

La prise en compte des recommandations au travers de l'approche par thème donne les résultats qui suivent. Recommandations relatives au thème 1 : des moyens d'appui supplémentaires à la recherche ont été apportés, grâce à l'obtention d'un demi-soutien d'assistant administratif, et les réalisations annoncées ont pu se faire dans de bonnes conditions dans l'ensemble malgré leur grand nombre.

Recommandations relatives au thème 2 : le risque de fragmentation a été corrigé par des regroupements autour de pôles de visibilité, avec des financements spécifiques obtenus (projet Poetry Talks, projet PROLINGSA, projet évidentialité, projet pragmatique de l'adresse, projet écriture créative et traduction). Notons également, toujours en réponse aux recommandations des experts, plus de collaborations (détaillées dans le rapport) avec d'autres équipes de l'établissement et hors-établissement.

Recommandations relatives au thème 3 : une approche impliquant davantage les sciences politiques a été adoptée pour cet axe. Le DAE défend et maintient cependant la division des trois sous-thèmes et en trois sous-sous-thèmes, en mettant en avant un bilan positif des réalisations. La place des films des documentaires dans ce thème est justifiée par « la théorie du reflet en études filmiques », autrement dit par le fait que les œuvres sont intégrées comme miroirs de leur contexte de production.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques, l'organisation et les ressources de l'unité

L'EA 741 EMMA est une unité de recherche qui continue de marquer les études en anglistique par la variété, l'innovation et l'ambition de ses programmes et projets. Ceux-ci sortent souvent des approches habituelles pour proposer des thèmes ou des méthodologies pointus. On note un véritable effort de transdisciplinarité et de synergie entre les différentes composantes habituelles (littérature, linguistique, civilisation) d'une unité composée uniquement d'enseignants-chercheurs en 11^e Section. On peut toutefois estimer que l'arrière-plan conceptuel de certains programmes mérite quelques éclaircissements, que certains thèmes pourraient être fusionnés et que certains programmes courent le risque de s'épuiser rapidement. La dotation de l'établissement (2 k€ par EC à UPV et 1,4 k€ à UNimes) ne s'appliquant pas aux émérites, doctorants et associés, l'unité a adopté une politique raisonnée de mutualisation des ressources : avec les autres unités sur le site de Saint-Charles pour l'acquisition de ressources documentaires, ou avec les MCF néo-entrants pour les encourager à mobiliser une partie de leur dotation sur des projets collectifs en sus de leurs projets individuels. Parallèlement, l'unité a été active en recherchant des sources additionnelles de financement locales ou nationales (UPV, MSH, ED 58 pour les missions des doctorants, bourses des sociétés savantes). Le DAE relève cependant que le déploiement de la plateforme de réservations Notilus a induit des surcoûts et est chronophage. L'affectation récente d'un support CDD de 50 % d'appui à la recherche est saluée pour épauler la titulaire affectée à 100 % à l'unité. Mais là encore, un point de vigilance s'impose sur la pérennisation de ce soutien administratif.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à ses objectifs scientifiques, à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

3/ L'unité dispose de locaux, d'équipements et de compétences techniques adaptés à sa politique scientifique et à ses objets de recherche.

4/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les trois thèmes principaux de l'unité (Matérialités, L'(Inter)agir, et Faire commun) ont le mérite de constituer un tout cohérent où les enjeux se rejoignent et se côtoient très logiquement. En somme, et sans caricaturer, on peut dire qu'en faisant commun, on interagit automatiquement, et cela produit des matérialités et des sensorialités communes – une véritable « connaissance expérientielle » partagée, telle qu'elle est conçue dans le DAE. En dehors de cette cohérence générale, on trouve deux ou trois programmes spécifiques qui sortent de l'ordinaire ou qui renouvellent de façon opportune des questions traditionnelles. On peut songer ici au programme « Thanatic Ethics », étude de la mort en diaspora, projet unique dans le paysage universitaire français. Il s'agit d'un programme à forte dimension internationale sur un sujet d'actualité (l'immigration et l'exil) ayant à la fois un intérêt politique mais aussi une résonance culturelle et artistique. C'est l'un des deux points marquants du bilan.

EMMA innove donc en incorporant dans sa programmation des activités de « recherche-crédation », tels les ateliers traductifs et performatifs du programme « Traduire le théâtre » ou le festival « Ecrire en mouvement ». Le programme « Thanatic Ethics » a bénéficié également de l'intervention d'un chorégraphe et a co-financé une œuvre sonore. C'est un projet qui a su mobiliser toute la palette des activités de recherche universitaire et d'inscription dans la société. On trouve la même densité, la même originalité et la même diversité d'actions et interactions dans le programme « Black Lives Matter », projet qui est l'autre point marquant du bilan.

L'un des points forts d'EMMA est sans doute la recherche en littérature, enrichie par des approches éclairées en linguistique et pragmatique. C'est ici que l'on voit un grand effort de théorisation, avec, par exemple, un appel à la philosophie du langage ordinaire (assez peu citée par les anglicistes français), philosophie incarnée par des penseurs comme Stanley Cavell et Cora Diamond. Des volumes tels que *The Ecopoetics of War* ou *The Rhetoric of Literary Communication*, tous deux publiés chez Routledge, témoignent de cette capacité d'aborder des sujets nouveaux ou d'approfondir des questions classiques mais toujours essentielles. On trouve un autre exemple de nouveauté dans les recherches sur « l'inattention » en littérature ou sur la fiction « humble ».

Les études en civilisation ne sont pas moins percutantes. Songeons au volume *Neoliberalism in context: Governance, subjectivity and knowledge* (Londres : Palgrave Macmillan, 2020) – ouvrage qui a le mérite de souligner la complexité du concept de néolibéralisme et qui décrit les dimensions discursives et culturelles du phénomène. On voit encore ce même souci de théorisation et de cohérence entre les différents programmes avec le projet « Black Lives Matter » – autre projet avec une forte dimension internationale – et avec le programme transversal « What Matters ». En somme, la notion de matérialité, si centrale à la recherche d'EMMA, parvient à colorer l'ensemble des programmes.

Signalons également des actions de recherche importante dans le domaine de l'apprentissage des langues et de la didactique. Là encore, on peut saluer la cohérence du thème « L'Interagir » qui inclut tout naturellement des recherches en linguistique et didactique.

L'unité a su s'insérer efficacement dans les axes scientifiques de ses établissements de tutelle principale et secondaire, en mettant à profit les espaces d'interdisciplinarité et les supports de diffusion de la MSH Sud et des Presses Universitaires de la Méditerranée. La politique de science ouverte de l'unité est également très convaincante. Outre la création d'un carnet Hypothèses et d'une collection HAL, l'unité a intégré ses deux revues au portail revues.org. L'unité a également pris des engagements fermes en matière du DARS, en se dotant d'une charte et d'une référente dédiées.

En termes de locaux, l'unité est bien dotée, avec trois salles dédiées et un bureau de direction sur le site Saint-Charles. On peut ainsi signaler une salle de recherche équipée d'ordinateurs et d'imprimantes (salle 120), une salle mixte secrétariat/ salle de lecture avec revues en accès libre (salle 121), une salle de séminaires (salle 126, équipée efficacement pour la visioconférence depuis la pandémie) qui reste disponible aux EC en dehors du temps d'accueil des manifestations scientifiques de l'unité de recherche et d'occupation par les séminaires de master ; et d'un bureau de direction (salle 122). Ces différents espaces sont accessibles aux EC et aux doctorants. L'implantation sur le site Saint-Charles 1 a permis de développer une véritable vie d'équipe en

permettant aux chercheurs de se réunir et travailler dans des locaux très agréables, voisins de la BU de Saint-Charles avec laquelle il y a une collaboration pour l'acquisition d'ouvrages de recherche (2e étage), de nombreuses autres UR et de la MSH Sud, dont l'Université de Montpellier Paul-Valéry est membre porteur (aux côtés du CNRS, du CIRAD et de l'IRD). La proximité géographique des Presses Universitaires (PULM) est précieuse, tandis que celle avec le centre-ville facilite également l'organisation des colloques et des soutenances de thèse. Enfin, le partenariat avec le site originel de l'unité (campus de Mende) perdure par le soutien de l'équipe audio-visuelle, au développement de projets d'ampleur. L'unité ne dispose pas d'équipements lourds de type plateformes, équipements techniques et démonstrateurs, ou d'agents techniques engagés dans la gestion de ces équipements.

En termes de gestion des ressources, l'unité pratique une politique démocratique de mutualisation de sa dotation par chercheur actif (2 k€ à UPV, 1,4 k€ à UNimes) entre tous les membres, dont les émérites, les doctorants et les associés. Le dossier fait en outre état de financements propres sur lesquels peut s'appuyer l'unité, qu'il s'agisse du PIA4– MIRANDA (10 k€ - période déc. 2024-juill. 2026) ou du co-portage de trois projets internationaux (hors Europe) : On Page and On Stage: Celebrating Dalit and Adivasi Literatures and Performing Arts (2022-2023 ; 7 K€ ; type de contrat : Follow-on Funding For Impact AH/S008608/1) ; Thanatic Ethics (2020-2024 ; 6 K€ ; type de contrat : Faculty Development, The Education University of Hong Kong) ; France-Berkeley Fund (juill. 2023-déc. 2024 ; 6 K€ ; type de contrat : International Grant).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les enjeux et les objectifs des trois thèmes principaux sont reliés – puisque les notions de matérialité, d'interaction et de communauté sont au cœur de chaque axe. Cet ensemble témoigne d'une réflexion collective approfondie et d'un socle conceptuel ambitieux. En revanche, cette cohérence très marquée conduit parfois à des recoupements entre les axes et les thèmes dont les articulations pourraient être davantage clarifiés ou simplifiés.

Par ailleurs, la diversité des notions mobilisées illustre la créativité de l'unité, mais peut donner l'impression d'une certaine dispersion terminologique et conceptuelle. Par exemple, la notion de matérialité, si centrale aux travaux d'EMMA, demanderait à être précisée davantage. En effet, lorsque la matérialité est convoquée dans des acceptions très larges – physiques, sociales, politiques ou symboliques – le risque est de diluer quelque peu sa portée analytique. De même, les innovations conceptuelles telles que « humble fiction » ou « écotone » gagneraient à être davantage justifiées ou illustrées, afin de rendre leur pertinence pleinement perceptible, y compris pour un lectorat non spécialiste.

Plus profondément, le DAE revendique la déconstruction comme socle épistémologique des travaux de l'unité, tout en s'appuyant sur l'école analytique et notamment la « Ordinary Language Philosophy ». La déconstruction et l'école analytique sont habituellement considérées comme antagonistes – il n'est pas précisé comment l'unité peut se réclamer des deux en même temps. Une réflexion à ce sujet serait la bienvenue et pourrait même devenir un point fort de l'assise théorique d'EMMA.

Enfin, si le programme « Thanatic Ethics » est effectivement passionnant, sa continuation dans le prochain contrat pourrait éventuellement amener à un épuisement de la thématique. Mais le comité est convaincu que l'unité est fort capable d'en renouveler le contenu et/ou d'élargir le périmètre de ce thème : les études postcoloniales sont suffisamment riches pour inspirer de nouvelles pistes.

Si les ressources en équipements et en locaux sont satisfaisantes, et si l'appui administratif d'un CDD 50 % supplémentaire est momentanément d'une grande aide, le risque d'épuisement des EC entre les tâches de recherche et d'administration demeure et réclame la vigilance. Plusieurs PR assurent des tâches lourdes en central (Conseil scientifique), en local (direction d'UFR), ou au sein de sociétés savantes (présidence de la SAES), tout en tentant aussi de déposer des projets d'envergure. Il faudrait veiller à ce que les responsabilités administratives tournent, et négocier avec les tutelles pour que le soutien administratif se pérennise. De même, le passage d'UPV au statut d'EPE (établissement public expérimental) nécessite la vigilance sur la pérennité des moyens généreux, notamment financiers, mis à la disposition de l'unité. Diversifier les sources de financement grâce aux appels à projets régionaux, nationaux et internationaux serait prudent dans ce contexte.

Concernant la nouvelle plateforme de réservation Notilus, le DAE relève que le monopole sur les marchés de l'hébergement et des voyages induit des surcoûts malvenus.

DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

Les résultats et la production de l'UR EMMA bénéficient de la même cohérence et innovation qui caractérisent les objectifs scientifiques. On note non seulement des colloques aux sujets percutants mais aussi des volumes publiés dans de grandes maisons d'édition telles que Routledge et Palgrave MacMillan. En tout, l'unité parvient efficacement à faire connaître ses résultats dans une grande variété de supports et de canaux, augmentant ainsi sa visibilité internationale. Le dossier fait en effet la démonstration d'un fort rayonnement de l'unité ainsi que d'une grande attractivité sur le plan national comme international. Un certain nombre de collègues sont extrêmement dynamiques et présents dans des réseaux nationaux et internationaux, et des partenariats fructueux ont été noués avec des universités du territoire et/ou à l'étranger pendant le contrat. Sur le plan de l'intégrité scientifique, l'unité s'est dotée d'une référente HAL et a créé une collection HAL EMMA ; elle a également créé un carnet de recherche sur Hypothèses.org et on notera que les deux revues de l'unité sont désormais en open access. L'unité a enfin opté pour des ebooks pour ses collections aux PULM en sus de la version papier.

1/ L'unité est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

2/ Les activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité.

3/ L'unité participe à l'animation et au pilotage de sa communauté.

4/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les activités (séminaires, journées d'études, colloques et congrès) et les publications d'EMMA sont d'une très grande qualité et certaines vont sans doute laisser une trace majeure sur l'anglistique en France. Si le portfolio a privilégié les réalisations collectives, et notamment des actes de colloque, il faut noter l'influence de certains volumes individuels qui constituent des apports très importants dans le domaine. On peut songer, par exemple, à *The Stylistics of 'You'* (publié chez Cambridge UP), au volume *Stylistic Manipulation of the Reader in Contemporary Fiction*, ou à Virginia Woolf's "Good Housekeeping" Essays, ces deux derniers publiés chez Routledge. Le volume sur Woolf soulève de façon originale et pointue non seulement la question de l'identité du sujet mais aussi celle de la place de l'autre dans les textes autobiographiques de l'autrice. Les ouvrages collectifs sont également d'une grande qualité. On notera, par exemple, la collection d'essais sur *The Ecopoetics of War* ou sur *The Rhetoric of Literary Communication* – ce dernier ouvrage comprenant des articles de chercheurs célèbres comme Roger D. Sell et Jean-Jacques Lecercle. Le volume *Neoliberalism in context: Governance, subjectivity and knowledge* (Palgrave MacMillan) est un autre exemple de l'activité multiforme de l'unité. Issu de divers programmes au sein d'EMMA, dont une première publication incorporant une dimensions multimédia, ce volume souligne la pluralité complexe des conceptions du néolibéralisme et complète les analyses théoriques par des études de cas. Le projet « Thanatic Ethics » a lui aussi multiplié les formes d'actions et de productions, faisant intervenir des collègues d'universités étrangères telles que la Education University of Hong Kong, la Maison Française d'Oxford, l'université de Calcutta, réalisant une chaîne YouTube, etc. On notera également que les programmes Kala Pani Crossings, La Caste, et Ecotones ont été très actifs, là aussi avec une dimension internationale. La lecture du portfolio permet de constater le haut niveau de théorisation et de conceptualisation présente dans la production. Par exemple, l'introduction au volume *The Rhetoric of Literary Communication* analyse avec pertinence et espièglerie la politesse ou l'impolitesse dans les rapports entre auteur et lecteur, notamment en faisant allusion à John Barth et Mark C. Danielewski. En brusquant le lecteur comme le fait Barth, notamment, l'auteur crée à la fois « de la distance et du désir ».

En tout, l'unité a réalisé 206 articles de revue, dont 152 en anglais (soit 73 %), quatorze monographies, dont neuf en anglais (62 %), 111 chapitres d'ouvrages (92 en anglais – 83 %), 312 communications (86 % en anglais) et 39 ouvrages collectifs dont 26 en anglais (soit 67 %). L'activité des séminaires est très impressionnante, avec

d'innombrables séances listées dans les pages 50 à 64 du DAE, soit 182 séminaires couvrant l'ensemble des axes mais aussi des séminaires transversaux et stratégiques. Ont participé à ces séminaires des intervenants invités venus de divers établissements en France mais aussi à l'étranger (Université de Cape Town, Lleida, Austin, etc.). Pour terminer avec quelques chiffres, EMMA a organisé, pendant la période du bilan, 182 séminaires, 35 journées d'étude, et 55 colloques, dont 29 hors les murs. On notera également l'organisation de congrès internationaux, dont celui du EUROSLA (European Second Language Association).

Plus globalement, l'équipe a à cœur de suivre étroitement les évolutions de la recherche dans les humanités, notamment la recherche-crédation que le rapport présente comme innovante et interdisciplinaire. Cette recherche-crédation est un prolongement de la volonté d'EMMA de mener et animer une recherche qui va au-delà des murs de l'université. Afin d'illustrer cette tendance, elle met en avant le projet « Traduire le théâtre contemporain » qui réunit de manière originale des traducteurs, metteurs en scène et étudiants dans des ateliers traductifs et performatifs. Le projet « Poetry Talks », soutenu par le PIA 4 MIRANDA, est également à mettre en avant du fait de son dynamisme et son originalité en articulant séminaires, ateliers multilingues et publications autour de la matérialité linguistique, de la création poétique et de la traduction. Notons également deux inscriptions en doctorat sur des sujets de recherche-crédation à la rentrée 2024.

Le comité souligne l'internationalisation et la diversité des supports de la production scientifique chez des éditeurs de référence, gage du rayonnement des travaux de l'unité. On peut également relever l'inscription de l'unité dans des réseaux nationaux et internationaux qui lui assure une reconnaissance (inter)nationale. On peut citer, à ce titre, au niveau national la journée mondiale des traducteurs organisée annuellement entre 2019 et 2024 en partenariat avec la société française des traducteurs, l'association de formation aux métiers de la traduction (AFFUMT) et la DGLFLF (délégation générale à la langue française et aux langues de France ; ministère de la Culture). Au niveau européen et international, EMMA s'inscrit dans plusieurs réseaux comme ESSE (the European Society for the study of English), EAAS (European Association for American Studies), ENSFR (European Network for Short Story Research), PALA (Poetics and Linguistics Association), International Pragmatics Association. Plus particulièrement, dans le cadre du réseau EuroSLA (European Second Language Association) qui rassemble la communauté internationale de chercheurs en acquisition des langues secondes. EMMA a organisé l'édition annuelle du congrès de l'association en 2024 à Montpellier (354 participants, dont 285 communicants). Le champ des études visuelles (séries télévisées et cinéma) permet également de positionner l'unité sur le plan national et international : des partenariats féconds se sont noués autour de cette thématique avec des universités françaises (Paris 8, UBO et Rennes 2 – déjà en place lors du dernier contrat –, élargis aux universités de Bourgogne et Poitiers sur ce contrat) ainsi qu'avec l'UQAM sur le plan international.

Sur le plan de la formation à et par la recherche, l'unité est devenue membre du réseau HERMES à la fin du précédent contrat. Le HERMES Consortium for Literary and Cultural Research est un consortium d'universités européennes et états-uniennes dont les activités se concrétisent par l'organisation d'une école doctorale annuelle. L'édition 2025 a été organisée à l'UMPV (publication des travaux aux Presses de University College, London). Il paraît enfin important de citer ici le partenariat France-Berkeley (EMMA, Berkely et AMU) créé en 2021 avec l'organisation du workshop 2 de ce à l'université Paul-Valéry-Montpellier 3 en novembre 2024.

Le rayonnement de l'équipe est également mesurable par le nombre d'invitations de collègues de l'unité pour des séjours (1 à 6 mois) à l'étranger : cinq invitations pour une durée totale de 12 mois sur la période ainsi que par la présence de chercheurs internationaux invités dans la structure (2 à 3 PMU par an) et l'accueil de jeunes chercheurs. Trois membres d'EMMA ont été nommés chevaliers des palmes académiques et on notera une appartenance à l'IUF à partir d'octobre 2024 et un second IUF après le dépôt du dossier. L'implication des membres d'EMMA dans des directions/ co-directions de revues, comités de lecture ou comités éditoriaux ainsi que dans des sociétés savantes est importante au travers de la rédaction en chef de la revue Cahiers victoriens et édouardiens, de la revue Études de stylistique anglaise entre 2019 et 2021 ainsi que de la présidence de l'association française des études américaines (AFEA) jusqu'en juin 2024 et de la présidence de la société des anglicistes de l'enseignement supérieur (SAES) depuis juin 2024.

Concernant l'inscription des membres de l'unité dans différents projets financés, on peut citer l'ANR FEMME (Female Filmmakers and Feminism in the Media) dont le laboratoire porteur est le Laboratoire Langues, littératures, linguistique des universités d'Angers et du Maine (2024-2027). En ce qui concerne les projets financés directement portés par l'unité, un projet ANR d'équipe déposé en 2024 a obtenu un avis favorable en phase 1 mais n'a pas été retenu en phase 2.

Sur le plan de l'intégrité scientifique, en lien avec la politique de l'université de Montpellier Paul-Valéry qui souhaite renforcer son engagement en matière de science ouverte, l'unité s'est dotée d'une référente HAL et a créé une collection HAL EMMA dans laquelle on trouve, en date du 12/10/ 2025, 2905 dépôts en tout dont 2240 notices, 618 documents et 47 annexes. Ce nombre de dépôts, tout à fait remarquable, est lié à la politique d'incitation de la direction de l'unité qui a encouragé les EC et les doctorant.e.s de l'unité à se former via le service central de documentation (SCD) de l'université. Le nombre de thèses y est important avec 42 dépôts. L'unité a également créé un carnet de recherche sur Hypothèses.org et les deux revues de l'unité sont désormais en open access. L'unité a enfin opté pour des ebooks pour ses collections aux PULM en sus de la version papier.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les risques possibles pour les résultats et la production de l'unité sont ceux liés aux quelques faiblesses déjà pointées dans l'analyse des objectifs scientifiques. Si l'unité a raison de chercher une certaine cohérence dans ses programmes et sa production par le biais de concepts forts et unificateurs, ceux-ci devront être précisés et/ou restreints. Par exemple, la notion de matérialité comporte le risque d'un glissement métaphorique qui pourrait rendre l'approche un peu illicite si le concept devenait trop vague et général. On pourrait dire la même chose pour le thème sur « l'interagir » : si le concept s'applique à tout, il risque de ne plus être d'une grande utilité.

Ensuite, la prolifération des terminologies nouvelles (« humble fiction », « ecotone », « écostylistique », « thanatic », etc.) pourrait nuire à la longue à la visibilité et/ou à l'impact de l'unité, car certains chercheurs restent réfractaires à de telles innovations langagières et d'autres ne vont pas reconnaître les enjeux derrière les termes. Pour prendre un autre exemple, le programme Thanatic Ethics, très intéressant en soi, utilise le terme « éthique » d'une façon discutable – un chercheur découvrant le sujet par hasard pourrait donc se tromper sur la véritable portée de ce programme. On peut également se demander si le projet Thanatic Ethics pourra continuer à produire indéfiniment des résultats nouveaux. D'autres programmes pourraient également voir leurs résultats s'essouffler et s'épuiser. Par exemple, il est clair, certes, que le racisme ne risque pas de disparaître d'ici peu, mais on peut se demander si le programme Black Lives Matter continuera à avoir de nouveaux champs à explorer pendant très longtemps.

Par ailleurs, y a-t-il vraiment un domaine, ou une discipline, spécifique et bien concrète derrière le thème What Matters ? Il y a, peut-être, un léger risque que ce thème pousse l'unité vers l'élaboration de jugements de valeur, de prises de position éthiques ou politiques, qui sont d'une grande importance mais qui ne sont pas vraiment le propre d'une unité de recherche en tant que telle. La sociologie peut effectivement analyser « ce qui compte » pour une population quelconque ; elle peut dresser la liste de leurs valeurs, mais il n'est pas certain que les objectifs de ce programme, aux yeux de l'unité, soient de cette nature-là exactement. Ensuite, ne faudrait-il pas préciser davantage le rapport entre le thème « Faire commun » et le thème « What Matters » ? Le risque ici est celui d'un glissement entre les thèmes qui perdraient ainsi leur spécificité. En somme, pour la clarté des programmes, il faudra préciser plus concrètement les frontières entre les concepts et donner des exemples concrets de leur champ d'application, faute de quoi, il y a un risque de mélange de genres et de manque de clarté.

Enfin, même si l'unité a fait preuve de beaucoup de dynamisme dans ses supports de publication, on peut noter un léger risque d'autopublication ou de fonctionnement excessivement interne, notamment en ce qui concerne les revues hébergées sur place.

Le rayonnement et l'attractivité de l'unité et de ses membres n'est pas à démontrer mais il ne repose pas sur un socle d'enseignants-chercheurs suffisamment large. Le comité a noté le nombre de partenariats fructueux aussi bien sur le plan national qu'international qu'il sera bon de pérenniser et de concrétiser dans le cadre de projets d'envergure. On note en effet la participation de l'unité ou de certains de ses membres dans des projets financés de niveau national et international mais l'unité n'en porte aucun à titre principal. Or la qualité des travaux menés, le dynamisme des membres de l'unité et leur rayonnement devraient permettre le dépôt de réponses à des appels à projet d'envergure de type ANR ou ERC.

DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'UR est exceptionnellement active dans ses interactions : avec la société civile locale, par des partenariats à Montpellier (poésie, traduction, concours d'écriture, cinéma, etc.) et en direction de la formation enseignante ; au niveau national par les associations professionnelles, par exemple la Société Française des Traducteurs) et en lien avec des maisons d'édition ; au niveau international par l'organisation d'écoles d'été/ateliers en liens avec des réseaux de formation. Dotée d'un référent spécifique depuis 2022, EMMA accroît aussi sa communication sur ses actions sur les réseaux sociaux.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social.

2/ L'unité développe des produits et des services à destination du monde culturel, économique et social.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'équipe est exceptionnellement active pour une EA de cette configuration, avec nombre d'actions en direction de la société. La congruence entre la recherche et les actions en direction de la société est parfaite, eu égard des trois références. Dans les domaines clés de l'unité (poésie, traduction et production de textes théâtraux, ateliers autour de l'écriture et recherche-crédation, cinéma, littérature post-coloniale), l'équipe s'épanouit grâce à des partenariats nombreux en différents lieux de la ville de Montpellier, comme l'association Maison de la Poésie Jean Joubert ou La Maison Antoine Vitez. Parallèlement, l'équipe s'investit dans tous ses domaines de spécialité dans la formation des enseignant·es d'anglais du 2d degré. L'équipe s'est dotée d'un référent spécifique pour la mise en valeur des activités en direction de la société, ce qui a permis de renforcer les partenariats existants, notamment vers le secondaire.

Les réseaux nationaux et internationaux de l'équipe permettent aussi le déploiement d'actions (de type écoles d'été ou ateliers participatifs) envers des publics plus larges et internationaux, notamment au travers de la participation au réseau européen de formation doctorale HERMES (littérature & études culturelles) ou d'acquisition d'une langue seconde (EuroSLA3). Au-delà des présentations publiques d'ouvrages et de traductions ou d'actions participatives ouvertes au public, qui permettent la diffusion de savoirs développés par EMMA, plusieurs membres de l'équipe sont activement engagés dans le partage de connaissances par le biais de participation à des podcasts, des émissions radio/télévisées (France Inter, France Télévision), ainsi que par des articles grand public (presse généraliste et notices pour l'Encyclopaedia Universalis). Les membres d'EMMA éclairent également l'actualité par des productions scientifiques, dont l'orientation est explicitement double : ainsi, l'ouvrage sur le néolibéralisme paru au début de la pandémie de COVID propose notamment un éclairage sur sa réalisation nationaliste en la personne de Boris Johnson au moment du BREXIT. De même, des publications mêlent collaboration universitaire et création artistique en vue d'une médiation de grands débats auprès du grand public : c'est le cas du roman graphique.

Au-delà de l'Exil <https://www.thanaticethics.com/creativework> porté dans le cadre du projet Thanatic Ethics. EMMA essaie aussi de régulièrement communiquer sur ses actions par le biais des réseaux sociaux (Twitter de l'unité de recherche notamment), ainsi que par le développement de capsules vidéo.

La collaboration avec l'enseignement secondaire local et plus largement régional est facilitée par le dynamisme et l'excellence des pôles acquisition du langage et didactique, qui ont mis en place ou participent à de nombreux projets comme PROLINGSA, Typologie et Acquisition, ou EMILEX. Ces projets réunissent chercheurs, enseignants, formateurs et institutions (enseignants, INSPE, Rectorat).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

EMMA est exceptionnellement dynamique. Toutefois, la multiplication des vocables scientifiques peut nuire à la visibilité et la lisibilité de certaines actions, surtout à une période où les débats publics peuvent facilement s'enflammer.

Ce risque pourrait se trouver majoré par le fait que le foisonnement des actions de l'unité rend probablement difficile une communication claire sur la multiplicité des actions même s'il est à noter que la mise en place du référent vient clairement corriger cela, avec une meilleure présence sur les réseaux et le développement de nouveaux formats/livrables vers le grand public, de type capsules-vidéos.

Enfin, on peut identifier un risque d'épuisement de l'équipe en raison de la multiplication des actions.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'histoire de l'EA741 a été marquée par trois évolutions majeures qui ont forcément infléchi sa façon de fonctionner :

- La transition d'une unité organisée en composantes vers une unité structurée au travers de thèmes à l'occasion du quadriennal 2011-2014, menant à un fonctionnement plus intégré et à une meilleure synergie scientifique.

- Le déménagement en septembre 2011 dans les locaux du site Saint-Charles 1, plus « spacieux et accueillants ».

- Une double tutelle, officielle en 2023, l'Université de Nîmes devenant la tutelle secondaire de l'équipe du fait de l'appartenance de trois salariés de l'Université de Nîmes à l'équipe.

La politique scientifique de l'équipe s'articule autour de trois thèmes qui orientent et reflètent la recherche menée par les membres d'EMMA et d'un séminaire hebdomadaire lors duquel les évolutions thématique et projets structurants de l'EA sont abordés et discutés. En ce qui concerne le contrat qui vient de se terminer et celui qui s'annonce, les trois thèmes étaient et seront :

Anciens thèmes :

- Thème 1 : « Invention de l'autre, manières d'être autre »

- Thème 2 : « Traversées : médiations langagières, textuelles et visuelles »

- Thème 3 : « Relations de pouvoir »

Nouveaux thèmes :

- Thème 1 : « Matérialités »

- Thème 2 : « L'(inter)agir »

- Thème 3 : « Faire commun »

Les thèmes du contrat évalué dans ce rapport ont permis à tous les champs disciplinaires de l'équipe de trouver des pistes de recherche communes et de tracer des transversalités. Comme cela est mentionné à plusieurs reprises dans le rapport, le projet émergent « What Matters » permet de rassembler toutes les forces scientifiques de l'équipe et des trois thèmes.

De manière synthétique, les principaux axes de recherche ont été :

- Le néo-matérialisme pour le premier thème et plus largement une approche de la matière comme vivante et agissante afin d'en explorer les dimensions biopolitiques, éthiques et écologiques des œuvres et discours, dans une perspective critique et transversale.

- Le deuxième thème s'intéresse plus particulièrement au contexte de réception et de production des discours et des œuvres, aux interactions productrices de sens entre auteurs, récepteurs et corpus et à la notion même d'agentivité.

- Le troisième thème, « Faire commun », convoque à son tour plusieurs champs disciplinaires (anglistique, sociologie, géographie et sciences politiques) et interroge l'articulation entre singularité individuelle et engagement collectif. Il a permis à l'équipe de continuer à explorer par exemple les dynamiques identitaires, et donc de faire un lien avec le Thème 1 de la période précédente (« invention de l'autre, manières d'être autre »).

On remarque une évolution, voire une modification importante des contours thématiques entre les précédents thèmes et les nouveaux, mais il semble que les trois équipes aient pu continuer à creuser des sillons similaires à ceux de la période précédente. L'équilibre parfois périlleux entre continuité scientifique et nécessité de renouveler ses objets et méthodes est maîtrisé par l'équipe, ce qui encore une fois est confirmé par l'excellent niveau de la production scientifique et un rayonnement international en nette progression.

Le mode opératoire scientifique (thèmes et séminaire hebdomadaire) a donc permis à l'équipe de maintenir la forte dynamique scientifique qui caractérisait la période précédente et même à l'intensifier. En effet, la production scientifique, déjà forte lors du précédent quadriennal, est en hausse pour presque tous les indicateurs et cela est remarquable.

La trajectoire est portée par une dynamique d'amélioration continue qui se manifeste par exemple au travers des actions et améliorations suivantes :

- Une plus grande diffusion internationale des deux revues de l'équipe (Cahiers éduardiens et victoriens et Études britanniques contemporaines), les numéros étant maintenant rédigés en anglais. Les statistiques de consultation fournies par la plateforme OpenEdition.org indiquent clairement que les revues sont majoritairement consultées à l'étranger. Plus largement, on note un plus grand rayonnement international du fait d'un certain nombre d'actions ou collaborations : au-delà des réseaux auxquels ses membres appartiennent (ESSE, EAAS, PALA...), des publications internationales et des événements de grande ampleur (EuroSLA 2024, Journée Mondiale de la Traduction), des collaborations avec Berkeley, l'Inde, et le réseau GUEST-Occitanie (projet MSH, « Les séries télévisées pour repenser le monde et les savoirs » s'est achevé en 2022).

- Le renforcement du séminaire hebdomadaire qui constitue maintenant le support principal de la politique scientifique d'EMMA.

– La création en 2022 de la mission Référent Sciences-Société au sein d'EMMA afin de renforcer les liens avec la société civile et l'enseignement secondaire local.

L'analyse SWOT présentée dans le rapport a servi de socle à l'équipe pour construire les bases du prochain quadriennal, ainsi qu'élaborer, ou simplement consolider, sa stratégie organisationnelle et scientifique. Les atouts de l'EA741 sont nombreux et certains (production scientifique soutenue et croissante, projets novateurs, mobilisation importante de ses membres, direction rigoureuse et collégiale, projet qui fait les synthèses des trois thèmes [« What Matters »], actions science-société). Les faiblesses et risques sont communs à de nombreuses équipes d'anglicistes en France : charge d'enseignement et charges administratives au niveau de l'établissement très importantes et une logique de financement par projets extrêmement chronophage et qui ne porte pas toujours ses fruits.

Forte des très bons résultats obtenus lors de ce contrat, notamment du fait des mesures correctives mises en place à la suite de la dernière évaluation, le laboratoire va continuer à s'appuyer sur son séminaire stratégique comme symbole d'un mode de gouvernance participatif et surtout pierre angulaire de sa stratégie scientifique à long terme. Le prochain contrat consistera donc dans un premier temps à consolider le travail de grande qualité effectué depuis des années (intégration des axes scientifiques de l'établissement, collaborations avec des partenaires scientifiques et issus de la société civile...).

Le projet scientifique 2027-2031 s'appuiera sur les évolutions thématiques suivantes :

– Thème 1 « Humanités environnementales, humanités bleues, humanités médicales » : La réflexion menée sur les matérialités dans le cadre du thème 1 s'élargira pour inclure la problématique de l'expérientialité. Le lien peu évident à première vue entre ces deux notions se fera notamment par le biais du concept novateur de « experiential materialities ». Les sous-thèmes sur lesquels s'appuiera ce futur thème 1 (« Humanités environnementales, humanités bleues, humanités médicales », « Visibilités et résonances » et « Gestes et embodiments ») démontrent à nouveau la volonté interdisciplinaire et tout simplement l'esprit de curiosité de l'unité, mais on peut s'interroger sur le potentiel synergétique de thématiques ou notions aussi variées que la question énergétique et les pétrocultures, la contamination, les deltas, estuaires et zones humides, les effets microscopes et les détails, la perception de l'anti-héros, les performing archives, les notions d'atmosphère, d'ambiance, les material intimacies, les liens entre archives et écritures de soi/récit de soi/biographie... Toutes ces pistes de recherche sont certes extrêmement stimulantes, mais ne compromettent-elles pas, du fait de leur grande diversité, la visibilité et le potentiel de synthèse de ce thème ? Rappelons que le dernier rapport avait souligné le risque d'une trop grande dispersion du fait de la multiplication des sous-thèmes.

– Thème 2 « Agir, Ré-agir, Interagir » : la réflexion menée lors du précédent quadriennal sur le « faire » (agir, faire agir, interagir) se concentrera dorénavant sur les (inter)actions sous l'angle de la rencontre, de la transformation et de l'engagement. À nouveau, ce thème se décline en trois sous-thèmes qui contiennent en leur sein une certaine diversité notionnelle : modes d'entrée en relation avec autrui, transformations des objets/sujets en (inter)action et création d'objets ou sujets tiers, intermédialité, poétiques du document et usages de matériaux documentaires, écopoétique et les community gardens... En dehors de la diversité idéique ici, on peut remarquer que l'étude des « modes d'entrée en relation avec autrui » pourrait parfaitement comprendre le volet sur le récit de soi et biographique du thème 1. De la même manière, le volet sur les humanités environnementales aurait tout à fait sa place dans le premier sous-thème du Thème 1. Notons également que les recherches menées dans le cadre de ce thème tenteront d'inclure une (méta-)réflexion sur l'élaboration du discours scientifique, et plus particulièrement sur les méthodologies de la recherche et de la formation, pistes de réflexion passionnantes et ambitieuses si l'on prend en compte le large périmètre thématique déjà couvert par les trois sous-thèmes.

– Thème 3 « Alternatives » : la transition thématique ici partira donc du « faire commun » pour aller vers l'exploration de la notion « d'alternatives » (formes politiques, économiques et culturelles de l'alternative) et plus spécifiquement des notions d'alternance et de remplacement. À l'instar des deux thèmes précédents, les sous-thèmes rassemblent un grand nombre de pistes scientifiques : la marge contre le mainstream, les systèmes dominants et les structures hégémoniques, les formes de recherche alternatives telles que la recherche-crédation ou recherche participative, les uchronies et récits contrefactuels, les discours de domination (orthodoxie, hégémonie, centre, mainstream).

Le DAE pointe les convergences suivantes entre les trois thèmes et neuf sous-thèmes : une pensée de l'interconnexion entre individus, environnements, représentations et formes d'engagement, d'un engagement sensible, une étude de la façon dont un sujet agit et réagit dans un environnement social ou sensoriel ; en d'autres termes, une phénoménologie de l'interaction du sujet avec ce qui l'entoure, la matérialité de notre être au monde. En effet, le premier thème s'intéressera plus particulièrement à l'inscription du sujet dans un monde sensoriel, fait de matières, d'ambiances et d'affects, le deuxième prolongera cette réflexion en s'intéressant à la façon dont la rencontre et l'interaction deviennent des actes performatifs transformateurs (cela inclut des actes langagiers). Enfin, le troisième thème fera le lien entre matérialité vécue et transformation sociale et relèvera des humanités critiques.

Même si le potentiel transversal et fédérateur entre ces différents thèmes et sous-thèmes est explicité à plusieurs reprises dans le DAE, le périmètre scientifique reste vaste et divers : il implique de maintenir un cap structurant et ne pas perdre de vue la spécificité anglistique de l'équipe (« notamment dans l'aire anglophone »). Le rôle structurant du projet « What Matters » est réaffirmé dans cette section. Néanmoins, en sus de ce projet et des

trois thèmes, la stratégie scientifique pour le prochain quadriennal intégrera également afin d'assurer la cohérence et le potentiel synthétique de ces futurs thèmes trois « passerelles » : éthique et solidarité, corps et performance, environnements et praxis. L'articulation entre les thèmes, sous-thèmes et passerelles constituera un défi pour l'unité.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Il faut saluer et encourager les ambitions de l'UR EMMA : vouloir être à la pointe de la recherche en anglistique, en lançant des concepts et des approches forts et novateurs, est parfois risqué, mais c'est aussi très prometteur et passionnant. Les risques pourront être éliminés si l'unité s'efforce d'explorer encore davantage, et avec autant de finesse, les nuances et les implications philosophiques derrière leurs programmes phares. Cette ambition théorique et méthodologique n'empêche en rien la poursuite, en même temps, de sujets classiques mais toujours utiles. Attention toutefois à la multiplication des thèmes et surtout des sous-thèmes qui pourraient réduire quelque peu la cohérence globale des travaux. Cette cohérence est visible, mais EMMA pourrait songer à augmenter le nombre de programmes transversaux et mener des actions visant à établir encore plus de ponts entre les différents sous-thèmes pour contrer une éventuelle impression de dispersion thématique.

Dans un contexte de baisse nationale d'effectifs de doctorants et de ressources affectées au financement doctoral, les possibilités de co-tutelle de thèse et les financements européens sont à encourager. Diversifier les sources de financements via des appels à projets nationaux ou européens serait également prudent dans un contexte général de déficit budgétaire dans les universités, qui peut à terme faire baisser les dotations pour les unités.

Il faudrait veiller à ce que les responsabilités administratives tourment et à la pérennisation du soutien administratif.

En matière de gouvernance, la direction de l'unité sera renouvelée lors de la prochaine période et il conviendra de maintenir un pilotage fondé sur un dialogue entre toutes les parties prenantes (direction, conseil de laboratoire, équipe administrative...) afin, notamment, de faciliter l'accueil d'éventuels nouveaux membres.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Si on peut éventuellement émettre quelques réserves mineures sur les fondements conceptuels de certains projets, on ne peut que louer le grand dynamisme et la réussite de l'unité en ce qui concerne les résultats. EMMA a su publier un nombre impressionnant d'ouvrages et d'articles importants (dont une grande majorité en anglais) ; son activité scientifique axée notamment sur le séminaire hebdomadaire est exemplaire et très bien conçue, sa visibilité a été accrue par l'organisation de congrès ou de colloques avec une grande dimension internationale. L'unité est invitée à poursuivre dans cette voie tout en augmentant le nombre d'actions collectives et transversales.

Le rayonnement et l'attractivité de l'unité sur le plan national comme international ne sont pas à démontrer. Du fait de la richesse scientifique d'EMMA, de l'implication de ses membres, on ne peut que recommander à l'unité de déposer – en tant que porteur – des réponses aux appels à projets d'envergure (ANR ou ERC).

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

EMMA est très volontariste dans l'inscription de ses activités de recherche dans la société. Afin d'éviter l'épuisement de ses membres et un manque de lisibilité, l'UR a su optimiser la communication de l'unité en ligne sur les réseaux et le site de l'unité sur ses activités, ce que confirment les interventions lors de la visite du comité. La fonction de référent, qui a déjà servi à mettre en place des capsules vidéos sur des thématiques structurantes du laboratoire, pourra être mise plus amplement à profit.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 23 octobre 2025 à 08 h 30

Fin : 23 octobre 2025 à 17 h 00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

09 h 00 – 09 h 30	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
09 h 30 – 11 h 30	Réunion plénière 09 h 30 - 09 h 40 : Présentation du Hcéres et du comité 09 h 40 - 10 h 10 : exposé liminaire par la direction de l'unité sur le bilan et la trajectoire 10 h 10 - 10 h 30 : focus scientifiques 10 h 45 - 11 h 30 : discussion à partir des questions du comité
11 h 30 – 12 h 00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
12 h 00 - 12 h 15	Réunion à huis clos du comité d'experts
13 h 45 - 14 h 30	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires
14 h 30 - 15 h 00	Entretien à huis clos avec la Vice-Présidence de la Commission de la Recherche
15 h 15 - 15 h 30	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
16 h 30 - 16 h 30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique – Préparation du rapport d'évaluation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



Jean-Michel Ganteau
Professeur des Universités
Sandrine Sorlin
Professeure des Universités
Université de Montpellier Paul-Valéry
Codirecteur et codirectrice de l'EA 741 EMMA
Etudes Montpelliéraines du monde anglophone



à

Mesdames et messieurs les membres
du comité d'experts du Hcéres

Montpellier, le 9 décembre 2025

EA 741 EMMA

Site Saint Charles
Rue Auguste Broussonnet
34000 Montpellier
<https://emma.www.univ-montp3.fr/>

Université de Montpellier
Paul-Valéry

Route de Mende
F34199 Montpellier Cedex 5
www.univ-montp3.fr

Objet : Observations générales sur le rapport d'évaluation DER-PUR270025896
EA 741 EMMA - Etudes Montpelliéraines du monde anglophone

Mesdames et messieurs les membres du comité d'experts du Hcéres

Nous remercions le comité d'experts pour sa visite et le Hcéres pour le travail mené sur le dossier d'évaluation présenté par l'équipe, ainsi que pour son rapport détaillé sur le bilan de l'unité et sur son projet.

Nous remercions le comité pour les recommandations qui ont été formulées. Il en sera tenu compte dans le travail des années à venir.

Notre établissement, responsable du dépôt du dossier, également responsable de la coordination de la réponse pour l'ensemble des tutelles de l'unité de recherche, n'a pas déposé d'observations de portée générale

Veuillez agréer, chères et chers collègues, l'expression
de nos sincères salutations.

Jean-Michel GANTEAU codirecteur
Sandrine SORLIN codirectrice
EA 741 EMMA

Jean-Michel GANTEAU

DIRECTION EMMA

Anne FRAÏSSE
Présidente de l'université
de Montpellier Paul-Valéry

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

