

Évaluation de la recherche

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ : A&T - Architectures et Transformations SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Ministère de la Culture - MIN Culture
École nationale supérieure
d'architecture de Saint-Étienne -
ENSASE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026
VAGUE A

Rapport publié le 16/02/2026



Au nom du comité d'experts :

Sylvie Salles, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Coralie Chevallier, présidente du Hcéres

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 8° du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par la présidente du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, docteurant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est publique dans les conditions de l'article R. 114-23 du code de la recherche. Des parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figurent pas dans cette version du rapport.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Sylvie Salles, PR, École nationale supérieure de paysage de Versailles

Experts : M. François Nowakowski, MCF, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg (représentant du CNECEA)

Mme Caroline Rozenholc, MCF, École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Val de Seine

CONSEILLER SCIENTIFIQUE DU HCÉRES

M. Arnaud Banos

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Christelle Bahier-Porte, U Saint-Étienne

M. Cédric Libert, ENSASE

Mme Amina Sellali, MIN Culture

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Architectures et Transformations
- Acronyme : A&T
- Label et numéro : /
- Composition de l'équipe de direction : Mme Silvana Segapeli (directrice)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS3 Le Monde social et sa diversité

SHS7 Espace et relations hommes/milieux

SHS5 Cultures et productions culturelles

SHS2 Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les thématiques scientifiques de l'unité A&T sont centrées sur l'analyse et la réadaptation de territoires profondément transformés par des crises et des bouleversements économiques et démographiques, dont le territoire stéphanois est particulièrement exemplaire. Elles se structurent, depuis 2020, selon trois axes :

- L'axe 1 - Pratiques architecturales et urbaines : explore les pratiques (professionnelles, pédagogiques ou scientifiques), les discours et les processus de production de l'espace en architecture et urbanisme dans leurs dimensions techniques, créatives et artistiques ;
- L'axe 2 - Dynamiques territoriales : est centré sur les territoires marqués par d'anciennes formes d'activités économiques (industrielles ou agraires) en déclin ;
- L'axe 3 - Résiliences écologiques et sociales : explore les multiples formes de résilience et questionne la capacité des systèmes bâties, habitants et usagers à transformer leur environnement face aux crises.

Ces axes s'articulent avec trois ateliers thématiques, pour partie liés à la pédagogie et aux domaines de master, qui rassemblent les activités de recherche des membres de l'unité :

- Habiter : Architectures, Crises, Engagements ;
- Faire Forme : Architectures, Matérialités, Expériences ;
- Écologie : Architectures, Climat, Techniques.

Dans la suite de la trajectoire de l'unité A&T, le projet scientifique s'organisera autour de trois nouveaux axes qui s'appuieront sur les thèmes et intitulés des trois ateliers thématiques du présent projet : Habiter, Faire forme, Écologie (cf. supra). Par ailleurs, chacun de ces axes sera subdivisé en trois ou quatre activités :

- L'axe 1 - (Re)habiter : territoires, transitions, coproductions - traitera de l'habiter et de l'habitat (conditions de leurs conception et production, vécus individuels et collectifs) ;
- L'axe 2 - Agencements critiques, enquêtes des réalités contemporaines - abordera la critique des pratiques et théories contemporaines en lien avec les arts ;
- L'axe 3 - Techniques, économies et humanités écologiques - interrogera les fondements, la portée et les formes de la crise écologique.

Les entretiens ont montré que ce projet serait amené à évoluer dans le cas où l'unité A&T rejoindrait l'unité ECLLA qui a ses propres axes scientifiques.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Architectures et Transformations est une unité de recherche à part entière depuis juin 2023, reconnue par le ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et inscrite au RNSR (répertoire national des structures de recherche) sous le numéro d'identifiant national 201423828U1.

L'unité de recherche a été créée en 2014 à l'ENSA de Saint-Étienne, comme Groupe de Recherche en Formation (GRF) Transformations, reconnu par le Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère du ministère de la Culture. Le rapport d'évaluation du GRF Transformations (2019-2020) indiquait deux axes thématiques liés aux conventions d'associations avec l'Université de Lyon en 2015 (UdL) et l'Université Jean-Monnet (UJM) en 2016 :

- L'axe 1 - Transformations des villes et territoires post-industriels - sur les mutations des villes et des territoires post-industriels, en partenariat avec l'Université de Lyon : laboratoire EVS (Environnement-Ville-Société) / Isthme (Image-Société-Territoire-Homme-Mémoire-Environnement) UMR 5600 et le CERCC (Centre d'Études et de Recherches Comparées sur la Création) EA 1633 de l'ENS de Lyon ;

- L'axe 2 - AgreSTE - sur les territoires hors ou en marge des villes, ruraux et/ou périurbains en lien avec le CIEREC (Centre Interdisciplinaire d'Études et de Recherches sur l'Expression Contemporaine, EA 3068 de l'Université Jean Monnet), ainsi qu'avec le CERCC de l'ENS de Lyon.

Pour la période évaluée, le fait marquant a été le renforcement du rapprochement avec l'UJM. Depuis le 1^{er} janvier 2025, l'ENSASE est établissement composante de l'Établissement Public à caractère scientifique, culturel et professionnel Expérimental Université Jean Monnet (EPE-UJM) à Saint-Étienne, créé en décembre 2024 autour des valeurs des arts et de la culture.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'ENSASE, établissement d'accueil de l'unité A&T, est sous la tutelle du ministère de la Culture qui est animée, pour les 21 ENSA, par le Bureau de l'enseignement et de la recherche (BER). Ce dernier labellise des réseaux scientifiques inter-ENSA(P) auxquels participe l'ENSASE, en tant que co-responsable pour le réseau Perspectives rurales (ENSASE et ENSACF) ou comme membre partenaire pour le réseau international Post-mining network.

Les activités de recherche de l'unité et les parcours doctoraux s'inscrivent dans les collaborations avec l'UJM. Les liens avec l'UMR 5600 EVS (Environnement-Ville-Société) ouvrent une affiliation à l'ED 483 Sciences sociales (CNU 24). L'ENSASE est établissement cotutelle de l'unité de recherche ECLLA, dans le cadre d'une convention d'association UJM-ENSASE prolongeant le partenariat avec le CIEREC (Centre Interdisciplinaire d'Études et de Recherches sur l'Expression Contemporaine) devenu ECLLA (Études du Contemporain en Littératures, Langues, Arts) en 2021 après fusion du CIEREC et du CELEC. D'ailleurs, depuis 2017, il y a une mention « Architecture, images, formes » du doctorat ARTS au sein de l'ED 3LA (CNU 18).

L'ENSASE est aussi membre fondateur de l'Institut ARTS (Arts, Recherche, Territoires, Savoirs) visant des synergies entre formation, recherche et création autour des arts et des questions sociétales, territoriales, éthiques et politiques associées. La direction de l'unité A&T siège au comité de pilotage de l'institut et plusieurs membres de l'unité participent aux activités de l'Institut ARTS. L'ouverture d'une mention de doctorat en recherche-création est actuellement à l'étude dans le cadre de la Graduate + ARTS à laquelle l'unité A&T n'est pas encore formellement associée, mais dans laquelle les enseignants-chercheurs de l'ENSASE membres d'ECLLA (et associés à A&T) sont impliqués.

Enfin, trois membres de l'unité sont impliqués dans le Labex IMU Intelligences des mondes urbains (Université de Lyon).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	4
Maitres de conférences et assimilés	25
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	29
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels non permanents d'appui à la recherche	0
Post-doctorants	0
Doctorants	7
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	36

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
ENSASE	24	4	1
Total personnels	24	4	1

AVIS GLOBAL

Le comité félicite l'unité A&T pour la cohérence de son parcours de structuration, depuis la création du GRF en 2014, jusqu'à sa reconnaissance comme unité de recherche en 2023. L'unité a progressivement consolidé ses liens académiques et scientifiques avec l'UJM, ses unités de recherche et ses écoles doctorales.

La stratégie scientifique de l'unité identifie des champs de recherche clairs autour de l'architecture et du projet urbain dans des territoires en situation de crises. Ces champs de recherche sont en résonance avec l'ancrage local et l'histoire de l'unité, qui porte également des réflexions élargies à d'autres territoires et à l'international.

La gouvernance de l'unité est structurée et la composition de l'équipe s'est stabilisée après un renouvellement important (13 départs et 25 arrivées), avec un nombre de docteurs (9) et d'HDR (2) en progression, mais encore minoritaire car ils représentent environ un quart des 22 membres permanents et la moitié des sept membres associés.

Le comité salue la qualité de la production scientifique de l'unité, sa diversité et son caractère collectif associant chercheurs et praticiens. Cette production témoigne d'une richesse méthodologique et d'une inscription des réflexions dans l'actualité des débats scientifiques autour du patrimoine contemporain, des communs, de l'espace public ou de la décroissance urbaine. L'unité réaffirme ainsi sa capacité à mobiliser des situations locales et à la faire dialoguer avec d'autres échelles et situations, y compris internationales.

L'inscription de l'unité dans son environnement et dans la société est exemplaire par la régularité, le dynamisme et la richesse des collaborations et des soutiens des acteurs académiques, culturels, économiques et sociaux du territoire stéphanois. C'est un point fort témoignant du rayonnement de la dimension appliquée des questionnements scientifiques de l'unité. L'ENSASE et les membres de l'unité sont également actifs dans les réseaux scientifiques et pédagogiques inter-ENSA(P) (Perspectives rurales, Post-mining et EXPLEARN), même si les apports de ces réseaux au projet scientifique restent à développer.

L'absence de programme de recherche financé est un point de vigilance important au moment où l'unité amorce un nouveau quinquennal. En effet, tous les contrats de recherche arrivent à leur terme, sans annonce de nouveau programme fédérateur. De plus, la production scientifique de l'unité repose sur un nombre resserré de personnes et sur très peu de doctorants. Une stratégie d'aide et d'incitation à la publication reste à construire pour donner plus de voix à ce collectif de chercheurs et praticiens issus des différents champs disciplinaires de l'architecture. Il en est de même pour l'accueil des doctorants et des jeunes chercheurs. Si l'unité en est consciente et travaille à la mise en place d'une formation doctorale de troisième cycle, la réflexion mériterait de s'élargir à l'incitation à la communication dans des colloques, à l'accompagnement de leurs publications, au soutien à leur mobilité internationale ou, encore, en les impliquant dans la pédagogie de l'ENSASE.

La trajectoire de l'unité A&T amorce une nouvelle évolution importante, avec le souhait d'intégrer l'unité de recherche ECLLA, elle-même dans une perspective d'UMRisation. Le comité souligne l'importance pour A&T de travailler à un positionnement à même de nourrir la collégialité du projet scientifique à venir, qui prend appui sur les travaux et le dynamisme des ateliers thématiques actuels. Ces ateliers, en partie liés à la pédagogie et ayant contribué à fédérer les différents profils d'enseignants et de chercheurs, fondent les axes du projet à venir. Aussi, valoriser les liens et les apports entre recherche et pédagogie serait l'occasion d'enrichir les méthodologies de recherche en architecture et de consolider les dynamiques collectives. Et, pour une bonne lisibilité de l'identité scientifique de l'unité A&T au sein de la communauté scientifique de l'EPE UJM, l'unité gagnerait à énoncer clairement — en termes de résultats scientifiques et de conditions de mise en œuvre — les apports spécifiques des disciplines et de la pratique de l'architecture.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Concernant la stratégie scientifique de l'unité, comme cela avait été recommandé, l'unité a identifié des champs de recherche clairs autour de l'architecture et du projet urbain dans des territoires en situation de crise. Le comité souligne que ces champs de recherche s'appuient aussi sur l'environnement non académique local de l'unité qui soutient les recherches, tout en élargissant les réflexions à d'autres territoires et à l'international.

Conformément aux recommandations de l'évaluation précédente, l'unité a construit une réelle collégialité dans ses productions scientifiques. Celle-ci s'est mise en place en lien avec les séminaires de master, par des journées d'études et dans les échanges préparant l'intégration de l'EPE UJM et visant à renforcer les liens avec ECLLA. La concrétisation de publications collectives a également contribué à la visibilité des activités de recherche, perçues comme éclatées et parfois individualisées dans la précédente évaluation. Malgré cela, le comité attire l'attention sur le fait que la production scientifique de l'unité reste majoritairement le fait d'un nombre limité de chercheurs et de très peu de doctorants.

Concernant le manque de lisibilité de l'identité scientifique, si l'ouverture interdisciplinaire assumée dans les discours de l'unité est à même de favoriser la représentativité des disciplines des enseignants-chercheurs des ENSA, elle reste fragile. Le comité souligne, à nouveau, l'attention que l'unité doit porter à la spécificité et aux singularités de la recherche dans une école d'architecture, portée par un collectif de chercheurs et de praticiens, où la notion de projet est centrale.

Concernant les ressources humaines, le nombre d'HDR est en augmentation, mais la stratégie de recrutement reste un point de vigilance important pour la mise en œuvre du projet scientifique, l'accueil de doctorants et la représentativité scientifique sur le long terme des enseignants-chercheurs d'A&T au sein de l'EPE UJM et d'ECLLA.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques, l'organisation et les ressources de l'unité

L'unité a un projet scientifique clair autour de l'architecture et du projet urbain, en résonance avec son ancrage local et les enjeux de la réadaptation des territoires. Ce projet a développé trois axes et trois ateliers, entre lesquels les articulations méthodologiques et scientifiques gagneraient à être explicitées, les axes de la trajectoire à venir s'appuyant sur les thèmes des ateliers actuels. La gouvernance de l'unité est structurée et l'équipe a gagné en collégialité. L'accueil des doctorants ou des jeunes chercheurs reste à dynamiser.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à ses objectifs scientifiques, à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

3/ L'unité dispose de locaux, d'équipements et de compétences techniques adaptés à sa politique scientifique et à ses objets de recherche.

4/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'architecture et le projet urbain sont au cœur du projet scientifique de l'unité. Celui-ci met également en avant une perspective pluridisciplinaire traduisant la diversité des disciplines représentées par les membres de l'unité. Ce projet est centré sur l'analyse et la réadaptation des territoires transformés par des bouleversements

économiques et démographiques des 50 dernières années. Cette problématique témoigne d'une bonne connaissance de son environnement et entre bien en résonance avec les enjeux (post-minier, patrimoine, etc.) du territoire stéphanois. Ce projet s'organise autour de trois axes thématiques généraux (Pratiques architecturales et urbaines ; Dynamiques territoriales ; Résiliences écologiques et sociales), qui sont peu mobilisés dans son fonctionnement. À l'inverse, les trois ateliers thématiques (Habiter : Architectures, Crises, engagements ; Faire Forme : Architecture, Matérialités, Expériences ; Écologie : Architectures, Climat, Techniques) fédèrent une activité soutenue (séminaires, colloques et publications), pour partie adossée aux enseignements. Ces ateliers interagissent avec les domaines de master et le parcours de formation « Écriture et Architecture » réunissant les étudiants de l'ENS Lyon et de l'ENSASE qui propose la production d'un atlas des paysages et la formulation de projets d'architecture. Comme les perspectives scientifiques futures de l'unité s'appuient sur les thématiques des ateliers pour constituer de nouveaux axes, cet enrichissement entre pédagogie et recherche gagnerait à être précisé au regard des trois missions d'A&T soulignées dans le règlement intérieur : développer la recherche en lien avec les enseignements ; structurer le parcours doctoral, en préparant l'accès au doctorat ; contribuer à la production des savoirs et à leur diffusion.

Concernant la gouvernance, l'unité est dirigée depuis 2023 par la seule professeure HDR de l'équipe à ce jour. L'unité revendique une organisation collégiale et privilégie le dialogue entre les membres, mais a commencé à mettre en place des responsables d'axes et d'activités. L'unité A&T est dotée d'un règlement intérieur daté de janvier 2024 précisant le statut de ses membres, la composition du conseil de l'unité (1 membre de droit directeur ou directrice ; 5 élus parmi les membres permanents, dont au moins un docteur et un titulaire d'une HDR ; 1 membre administratif ; 1 élu doctorant). Le conseil de l'UR se réunit au minimum quatre fois par an. Par ailleurs, la directrice et trois autres chercheurs de l'unité sont membres de la Commission recherche (CR) et du Conseil Pédagogique et Scientifique (CPS) de l'ENSASE.

Le tableau des ressources montre que, durant la période évaluée, l'unité a généré 237 k€ de ressources sur projets, représentant 48,5 % de son budget. En ce qui concerne les dotations, l'unité bénéficie du soutien du MCC à travers une dotation annuelle (18 k€ à 20 k€), des aides à la publication pour sept ouvrages (à hauteur de 1 k€ à 3 k€ par ouvrage) et une dotation à hauteur de 4 ETP pour décharges recherches. Par ailleurs, cinq enseignants-chercheurs ont bénéficié de congé pour études et recherches. L'unité bénéficie également du soutien de l'ENSASE, avec une dotation votée annuellement (en baisse de 30 k€ à 10 k€ entre 2019 et 2024) pour accompagner la collection « Architecture » aux PUSe, ainsi que d'un soutien administratif de deux ETP, pour le montage des projets, mais l'unité n'a pas d'ingénieur de recherche dédié. L'ENSASE met également à disposition de l'unité un espace recherche (commun aux membres et doctorants) de dix postes de travail à proximité du centre de documentation de l'ENSASE qui accueille un fond recherche indépendant (454 ouvrages, 21 abonnements).

Durant la période évaluée, l'unité a accueilli douze doctorants, dont dix venant de l'ENSASE. Cela montre une bonne dynamique d'initiation à la recherche en master et l'implication des EC dans la pédagogie. Entre 2022 et 2024, quatre doctorants sous contrat doctoral ont soutenu leur thèse et une doctorante a abandonné. La moitié des doctorants ont été financés (deux contrats doctoraux de l'UJM liés à une direction de thèse par un EC de l'UJM ; trois contrats MCC et un contrat Cifre en agence d'architecture). Les doctorants sont inscrits sous la direction de la seule HDR de l'unité, d'un EC HDR de l'ENSASE membre d'ECLLA ou d'EC de l'UJM en codirection avec des EC de l'unité et trois doctorants sont rattachés au CNRS.

Après un renouvellement important des ressources humaines de l'unité (17 arrivées et 13 départs), l'effectif s'est stabilisé avec 22 EC (titulaires, associés, MC) membres permanents et sept membres associés (dont deux sont membres titulaires d'ECLLA). Les EC sont incités à s'engager dans une HDR, à l'image de la directrice de l'unité MCF depuis 2019 devenue PR en 2023, ou encore du soutien à deux MCF en vue d'une HDR (dont une a été soutenue) et à deux EC pour doctorat.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Si le projet scientifique est clair dans la présentation des axes et des ateliers, la manière dont ceux-ci sont connectés ou non et l'emboîtement entre les axes et les ateliers restent à préciser, dans la continuité de la dynamique engagée pour identifier des responsables d'axes et d'ateliers. De même, les apports des ateliers aux axes mériteraient d'être précisés, non pas en termes de productions, mais d'éléments méthodologiques et scientifiques. En effet, indépendamment d'une plus grande collégialité des productions (cf. infra domaine 2), ces relations non explicites maintiennent un éclatement déjà souligné dans la précédente évaluation.

Le comité salue la richesse des réflexions qui ont accompagné l'intégration à l'EPE UJM et permis une connaissance mutuelle stimulante. Toutefois, au moment où l'unité A&T souhaite intégrer l'unité de recherche ECLLA, il est important que A&T clarifie le caractère interdisciplinaire, pluriel et souple de sa stratégie scientifique, qui gagnerait à être documentée de manière concrète, au filtre des expertises scientifiques des chercheurs de l'unité et des pratiques professionnelles de l'architecture. Cela passe par une visualisation des ponts entre pédagogie et recherche, notamment dans les domaines de master qui ont été convoqués lors des entretiens, et en lien avec les champs disciplinaires de l'architecture.

Les ressources financières de l'unité ont connu une baisse significative des dotations entre 2019 et 2024 (de 48 k€ à 30 k€), liée à la diminution de la dotation ENSASE (30 k€ à 10 k€). À cela s'ajoute l'aboutissement des projets pourvoyeurs de financements durant le présent quinquennal. Le programme Architecture du XX^e siècle, structurant pour l'unité par sa thématique et sa dotation financière s'est achevé en 2020. Si l'unité a obtenu des financements réguliers de la part de la CDC et de collectivités territoriales, il n'y a pas eu de nouveau programme structurant à même de consolider la trajectoire de l'unité. Le comité invite l'unité à s'engager collectivement dans la réponse à des appels à projets fédérant plusieurs de ses membres.

Même si les doctorants sont quasiment tous issus de l'ENSASE, l'accueil de jeunes chercheurs (doctorants, post-doc et stagiaires) reste une faiblesse qui tient notamment au taux d'encadrement possible (une seule HDR VT durant la période évaluée). L'HDR soutenue par un EC de l'ENSASE en SHS associé à A&T et membre d'ECLLA, ainsi qu'une HDR en VT en cours de finalisation montrent une trajectoire d'amélioration. Toutefois, vu le faible nombre de doctorants et leur affiliation à différentes ED, les entretiens montrent que la vie doctorale passe essentiellement par les encadrants. Intégrer ECLLA et se rapprocher de l'Institut ARTS constituent, toujours d'après les entretiens, une opportunité pour développer une formation doctorale commune, notamment avec la perspective d'une mention de doctorat en recherche-création. Toutefois, le comité recommande à l'unité de veiller à valoriser la spécificité des méthodologies de la recherche en architecture, en adéquation au parcours de doctorants architectes. Le comité invite également l'unité à consolider l'accompagnement de l'activité scientifique des doctorants et la diffusion des informations sur les soutiens qu'elle leur offre, par exemple, en les précisant dans le règlement intérieur.

Entre 2019 et 2024, il y a eu un renouvellement important des ressources humaines de l'unité, avec un nombre de chercheurs en légère baisse. Parmi les 40 personnes figurant sur le tableau des effectifs, treize enseignants-chercheurs ont quitté l'unité (retraite ou mutation), dont six étaient MCF à l'ENSASE depuis moins de trois ans. Sur la même période, l'unité a accueilli dix-sept nouveaux enseignants-chercheurs, avec une équipe qui se stabilise en 2024 avec 29 chercheurs, dont trois professeurs et un professeur assimilé qui est le directeur de l'ENSASE. L'unité de recherche fait état de difficultés à faire entendre ses besoins dans le cadre des recrutements d'enseignants-chercheurs au sein de l'ENSASE, mais l'ouverture d'une réflexion au sein du CPS sur la gestion prévisionnelle des emplois et compétences intégrant la prise en compte du projet scientifique de l'unité, laisse à penser que cette situation est susceptible d'évoluer. Toutefois, dans la perspective d'intégrer l'UR ECLLA, le comité invite l'unité à réfléchir à l'accompagnement d'une montée en compétences scientifiques de ses membres non titulaires d'un doctorat.

L'unité est dirigée par la seule PR HDR, mais la parité, comme dans la plupart des ENSA, reste déséquilibrée avec environ 30 % d'enseignantes-chercheuses pour 70 % d'enseignants-chercheurs. L'unité ne convoque pas les enjeux liés aux conditions de travail, à la santé et la sécurité des personnels, et de manière plus large à la prévention des risques psycho-sociaux. Ce retrait se retrouve également sur les enjeux de protection du patrimoine scientifique et des systèmes informatiques ou encore de prévention des risques environnementaux et la poursuite des objectifs de développement durable.

DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

Le comité souligne la qualité des résultats et l'attractivité de l'unité, liées à la dimension collective et à la diversification des travaux et des partenariats scientifiques. Leur spécificité prend pour objets l'œuvre architecturale et le projet comme outil de résolution de questions de recherche-action. Celle-ci reste à valoriser au regard de son ancrage disciplinaire, face au risque de dilution de l'identité scientifique d'A&T dans les réflexions portées par l'UJM et ECLLA, d'autant plus que l'activité repose sur un noyau resserré de chercheurs et un faible nombre de doctorants.

1/ L'unité est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

2/ Les activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité.

3/ L'unité participe à l'animation et au pilotage de sa communauté.

4/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le comité souligne la qualité de la production scientifique de l'unité A&T et sa dimension collective. Le collectif y prend plusieurs formes qui lient recherche et enseignement (ce qui est une spécificité des ENSA(P)), recherche et action ou, encore, recherche et innovation à travers des cycles de séminaires (Hantologie, par exemple), la participation ou le co-portage de réseaux (Perspectives rurales, Post-mining, Explearn), le partenariat avec l'Institut ARTS, ainsi que la conduite de projets (par exemple, Firminy 2020, Le Corbusier 2050, Co-City Turin). Ce travail collectif est valorisé à travers des publications (revues ou ouvrages) ouvertes à des chercheurs français ou internationaux. Ces publications témoignent d'une bonne inscription de l'unité dans l'actualité des débats et questions scientifiques autour du patrimoine contemporain (Le Centre Pompidou et le Défi du Total Design publiée en italien - Lettera Ventidue 2023 - puis en français - PUSE 2024), des communs et de l'espace public (Vous avez dit espace commun ? - Peter Lang 2022) ou de la décroissance urbaine ((Dé)construire la ville - PUSE 2022). La production de l'unité réaffirme ainsi sa compétence sur le local et sa capacité à la faire dialoguer avec d'autres échelles et situations, y compris internationales (Regards croisés : architecture et transformations territoriales dans le dialogue Medellín-Saint-Étienne - PUSE 2020). La production scientifique déploie également des journées d'études (Ré-enchanter la ville) et des organisations de colloques (Mégalopoles, métropoles, villes à la campagne, villes décroissantes – 2021).

Le niveau d'exigence scientifique de l'unité et sa qualité passe par la méthode que déploie A&T, qui prend l'œuvre architecturale et le projet comme objets d'étude, mais également le projet comme outil de connaissance et de réponse possible, voire de résolution des questions soulevées par la recherche-action. L'action est ici la réponse d'une équipe de recherche interdisciplinaire aux crises que traversent nombre de territoires, à l'exemple du territoire stéphanois. Cette posture méthodologique est clairement couplée à la posture théorique de l'unité, qui met l'architecture et le projet urbain au centre et s'appuie sur l'ancrage local pour exemplifier de manière aiguë des situations que l'on retrouve dans de nombreux territoires, notamment européens (Co-City Turin). L'unité explicite bien cette posture, en prenant « acte de la pluralité des formes des pratiques architecturales et urbaines, comme des enjeux politiques, culturels et esthétiques qui se manifestent aujourd'hui » pour « travailler sur des territoires marqués par d'anciennes formes d'activités économiques (industrielles ou agraires) en déclin ». Ces objectifs visent à « identifier et proposer des solutions innovantes pour renforcer la durabilité des milieux et des pratiques tout en valorisant les interactions entre humains, non humaines, et leur cadre de vie ». De ce point de vue, le comité souligne l'interdisciplinarité affirmée de l'unité, mais l'invite à la qualifier au regard de critères d'exigence scientifique et de compétences, par exemple, pour mener de front des analyses écologiques, sociopolitique et spatiales. Le comité recommande de continuer à construire cette interdisciplinarité en s'appuyant sur le projet architectural et urbain.

Le comité salue la démarche scientifique de l'unité et ses productions, qui sont étayées par la participation de l'ENSASE à l'EPE UJM et par des travaux communs avec l'UMR 5600 EVS et l'UR ECLLA. De ce point de vue, le projet d'intégration d'A&T à ECLLA pourra favoriser le rayonnement de son activité scientifique et aider à promouvoir le troisième cycle et la formation doctorale. C'est une question importante pour les ENSA(P) et leurs équipes de recherche portée par le MCC. Le souhait de l'unité A&T de participer à la transformation de l'unité ECLLA en UMR constitue, pour le comité, des signes positifs de la volonté de l'unité de s'aligner sur les meilleurs critères de qualité scientifique, mais qui est à mesurer aux forces scientifiques de l'unité.

L'unité a enfin mis en place une politique de science ouverte, avec des publications référencées dans HAL. Il reste toutefois un certain flou quant aux moyens mis en œuvre par l'unité pour obtenir des résultats irréprochables, pour garantir leur traçabilité et leur reproductibilité, ainsi que la traçabilité et la conservation des données de recherche.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Si l'unité a une activité scientifique (coopérations de recherche, collaborations internationales et publications) soutenue et qualitative, celle-ci repose sur un noyau très resserré de chercheurs. Cela est d'autant plus étonnant du fait de l'élargissement et de la consolidation de l'unité ces dernières années et de la dynamique de publications collectives engagée. Par ailleurs, peu de doctorants participent à cette activité scientifique. Le comité invite l'unité à engager une politique d'incitation à la publication et à soutenir les doctorants dans la valorisation de leurs travaux et la participation à des colloques en France (notamment les rencontres doctorales en architecture et paysage) et à l'international. Concernant les publications, le comité invite l'unité à engager une stratégie de publication. Il ne s'agit pas tant de développer un support éditorial spécifique à l'ENSASE, comme cela a été évoqué lors des entretiens, que de favoriser un panel plus large de chercheurs publiant et de cibler une plus grande diversité de revues scientifiques, notamment internationales. En effet, si l'unité bénéficie d'un soutien actif des PUSE, le comité s'inquiète du petit nombre de revues plébiscitées, notamment

pour la reconnaissance et le rayonnement de l'unité dans la perspective d'intégrer ECLLA et a fortiori si cette dernière devient une UMR.

Le projet Firminy 2020, qui a constitué un temps fort pour le rayonnement et la visibilité des champs de recherche de l'unité, est arrivé à son terme, ainsi que les programmes Le Corbusier 2050 et Co-City Turin. Aussi, le comité s'interroge sur la manière dont l'ancrage local, caractéristique des travaux de l'unité, va continuer à se déployer, notamment en lien aux réseaux (Perspectives rurales ou Post-mining) et aux réflexions au sein de l'écosystème académique de l'unité – Institut ARTS, EVS et ECLLA – qui continuent de porter cette question.

L'unité A&T est aujourd'hui mieux positionnée et visible, grâce à ses publications collectives et à l'organisation de séminaires réguliers ou de journées d'études. Toutefois, ses spécificités restent à mieux identifier au regard de son histoire et de son inscription locale, mais surtout au regard de son ancrage disciplinaire dans une école d'architecture. En effet, le comité pointe un risque de dilution des résultats et du rayonnement scientifique de l'unité A&T, dans son déploiement dans les réflexions portées par l'UJM et ECLLA. Ce risque est d'autant plus fort qu'il y a un manque d'explicitation, voire de clarté, dans les discours des membres de l'unité. En effet, au-delà du positionnement méthodologique et théorique « sur l'analyse et la réadaptation de territoires profondément transformés », rien n'est dit en termes de résultats sur les conditions de mise en œuvre concrète de cette réadaptation. De même, si à travers « une réflexion critique et des approches régénératrices (c'est-à-dire de rénovation, réparation, requalification, socio-spatiales dans le tissu urbain et/ou à l'échelle du territoire), l'unité vise à proposer des actions innovantes pour réorganiser ces pratiques et promouvoir un développement soutenable et résilient », un certain flou subsiste quant à ces actions, leurs formes selon les territoires et les échelles et leur caractère innovant. Le comité invite l'unité à énoncer de façon beaucoup plus resserrée et explicite son positionnement théorique et méthodologique, y compris dans la manière dont elle convoque des démarches expérimentales ou des dispositifs collaboratifs en s'appuyant sur ce qu'elle identifie comme des « solutions spécifiques aux champs de l'architecture, de l'urbanisme et du paysage ».

DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité se distingue par la vitalité de ses interactions avec le monde culturel et socio-économique qui contribuent au rayonnement et à la richesse de ses questionnements scientifiques, à sa dynamique éditoriale, ainsi qu'au soutien à la recherche. Toutefois, il est parfois difficile de distinguer implications pédagogiques et scientifiques. Cette vitalité s'appuie également sur le très bon ancrage de l'unité dans son environnement, avec un positionnement en résonance avec les enjeux du territoire stéphanois. Son inscription active dans la dynamique des réseaux inter-ENSA(P) est un atout qui pourrait nourrir davantage le projet scientifique de l'unité.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social.

2/ L'unité développe des produits et des services à destination du monde culturel, économique et social.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité A&T se distingue par la diversité et la régularité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social. Ces interactions montrent un ancrage territorial ancien, voire historique, particulièrement dynamique. Cela constitue un point fort notable autant pour le rayonnement et la diffusion de son activité scientifique, que pour la richesse des questionnements et thématiques qui en découlent. C'est aussi une belle opportunité pour développer et faire vivre sur la durée de nombreux partenariats scientifiques et pédagogiques.

L'unité concrétise de façon très régulière des soutiens de la société civile à des programmes de recherche. Sur les neuf programmes financés sur la période évaluée, cinq le sont par l'Union Sociale de l'Habitat, Saint-Étienne Métropole et la région Rhône Alpes Auvergne (Firminy 2020, réseau Perspectives rurales, Co-City Turin). Ces partenariats témoignent du caractère concret et impliqué des questions scientifiques portées par l'unité, qui résonnent également auprès des acteurs, nationaux et internationaux, de la construction et de l'aménagement

architectural et urbain. La participation au congrès des HLM, ainsi que les collaborations avec la région urbaine de Turin ou l'intérêt de l'Académie d'Architecture autour du Centre Pompidou, attestent de leur diversité. Forte de cet ancrage au sein de la métropole stéphanoise, l'unité diffuse régulièrement ses résultats de recherche auprès des acteurs de l'aménagement, de l'habitat social et de la maîtrise d'ouvrage, comme la recherche Firminy Vert qui a contribué à une brochure Parcours Saint-Étienne ville d'art et d'histoire. En termes de diffusion, l'activité éditoriale de l'unité A&T est aussi très largement soutenue à travers les PUSE.

L'unité, située dans une ENSA et développant une recherche en architecture, se saisit de méthodes de recherche exploratoires et interactives qui sollicitent les étudiants et le grand public. En collaboration avec ECLLA, le cycle de séminaire « grand public » Architecture : Une hantologie (2023–2025) propose des journées d'études et des expositions dans des lieux de diffusion culturelle (Gran Lux). Dans le même esprit, la revue annuelle Après la Révolution (Riot Éditions, Saint-Étienne) développe une réflexion sur les théories architecturales à l'interface entre recherche, pédagogie et activisme. L'unité a également engagé une recherche participative, intégrant une médiation culturelle de l'histoire de l'architecture du centre Pompidou avec des ateliers publics interactifs de traitement des archives.

Forte de sa très bonne inscription dans son environnement pédagogique, académique et scientifique, l'unité A&T développe de nombreuses collaborations et des partenariats sur le site universitaire stéphanois. L'implication dans l'Institut ARTS (Arts, Recherche, Territoires, Savoirs) de l'UJM — dont l'ENSASE est membre fondateur et qui associe les écoles de l'enseignement supérieur de la culture de Lyon et Saint-Étienne, ainsi que des institutions culturelles — est un réel atout. Le comité voit, dans ce consortium visant des synergies entre formation, recherche et création, une opportunité pour l'unité A&T pour valoriser et affirmer sa spécificité, autour de la recherche-action et de la conception architecturale et urbaine. Cela peut contribuer à consolider sa position et sa visibilité dans le paysage local de la recherche, en associant théorie et pratique.

Le comité souligne les liens particulièrement actifs que l'unité entretient avec les réseaux pédagogiques et scientifiques inter-ENSA(P), labellisés par le MCC. L'ENSASE co-porte le réseau Perspectives rurales, codirigé par un enseignant-chercheur d'A&T et accueille une chargée de coordination de ce réseau. Un autre enseignant-chercheur est membre fondateur et membre du CA du réseau Post-mining, tandis que trois membres de l'unité participent au réseau EXPLEARN dont les Grands Ateliers de L'Isle d'Abeau sont également partenaires. Cette dynamique de collaboration témoigne de la capacité de l'équipe à s'inscrire dans un environnement pédagogique et scientifique national et international qui interagit avec des collectivités territoriales et les acteurs culturels, économiques et sociaux de la fabrique architecturale et urbaine.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si l'unité se caractérise par de très fortes interactions avec le monde culturel, social et économique, il est parfois difficile de distinguer ce qui relève de l'implication pédagogique des enseignants-chercheurs et de leur implication scientifique. Le comité regrette que cette articulation entre pédagogie et recherche, lorsqu'elle est adossée à des partenariats avec des acteurs socio-économiques et culturels comme, par exemple, la ville de Turin ou un PNR, ne soit pas plus explicitée et mieux valorisée par l'unité, en tant que méthodes et résultats de recherche-action notamment. Cette articulation pédagogie et recherche serait également intéressante à développer pour sa capacité à favoriser des méthodologies innovantes, à l'image de la formation Architecture et Écriture avec l'ENS Lyon ou des expositions aux biennales de Chicago et Venise.

Malgré des contributions régulières du monde culturel, économique et social à la recherche, il reste dommage que ces soutiens ne profitent pas plus aux doctorants.

Les réseaux Perspectives rurales, coportés par l'ENSASE et soutenus par le MCC, le FNADT et la région Auvergne-Rhône-Alpes, Post mining Network et EXPLEARN constituent des éléments saillants de l'inscription des activités de l'unité dans la société. Cependant, il reste encore à expliciter la manière dont ces dynamiques de réseaux nourrissent le projet scientifique de l'unité ou constituent des espaces de diffusion, de débat et de vulgarisation des résultats scientifiques de l'unité.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le comité félicite l'unité A&T pour la cohérence de sa trajectoire et la concrétisation de rapprochements engagés de longue date avec l'UJM, l'ENSASE étant aujourd'hui établissement composante de l'EPE UJM et un établissement partenaire de l'Institut ARTS. Cette consolidation va dans le sens de son intégration dans l'unité ECLLA, dont l'ENSASE est déjà un établissement cotutelle. Il s'agit également d'une opportunité d'élargir le cadre de délivrance de doctorats mention « Architecture » à l'ED 483 Sciences sociales (CNU 24) en plus de l'ED484 3LA - lettres, langues, linguistiques, arts (CNU 18). C'est aussi le cadre identifié de la réflexion sur l'ouverture d'une mention de doctorat « Recherche et création » à l'ED 484 3LA, ainsi que pour intégrer pleinement la Graduate + ARTS. Si ces ouvertures doctorales sont importantes, le fait qu'elles passent forcément par l'intégration à ECLLA reste à éclaircir. Le comité appelle l'unité à se projeter dans une situation qui inclurait pleinement la diversité de statuts et de diplômes des enseignants-chercheurs (qu'ils soient docteurs ou praticiens non titulaires d'un doctorat) qui la compose.

En effet, le futur projet scientifique de l'unité A&T témoigne d'une réflexion collégiale où les axes scientifiques ont été redéfinis à partir des ateliers thématiques du précédent projet : 1. (Ré)Habiter territoires, transitions, coproductions ; 2. Habiter à l'ère de l'esthétisation de l'urbain ; 3. Techniques, économies et humanités écologiques. Cette refonte a permis à l'unité d'énoncer une trajectoire scientifique propre autour des enjeux contemporains de l'architecture et de son expertise sur les territoires post-industriels et ruraux en crise, ainsi que sur les dimensions critiques de la création et de la conception architecturale et urbaine contemporaine.

Le comité salue la réflexion initiée pour désigner des responsables d'axes et d'activités, d'autant que le projet présente des flottements perceptibles, à l'image des orientations de l'axe 3 qui « sont en cours de formalisation » et dont la construction s'appuie sur une stratégie de recrutement, ce qui est un point de fragilité. Ce nouveau projet scientifique est organisé en axes subdivisés en activités : le comité attire l'attention de l'unité sur l'importance d'en expliciter les articulations. En effet, la fragmentation des axes en « activités » peut favoriser un morcellement de l'activité scientifique, malgré la dynamique collective qu'elle a engagée. Les précisions apportées dans la réponse aux questions sur la mise en place d'un séminaire annuel d'axes vont dans ce sens. Par ailleurs, le réseau Perspectives rurales est mis en avant comme transversal aux axes, mais sans préciser les modalités de collaborations, ni les apports scientifiques réciproques entre l'unité et ce réseau. Le comité invite l'unité à expliciter plus clairement ces croisements pour tous les réseaux inter-ENSA(P).

Cette trajectoire poursuit la dynamique scientifique engagée par l'unité, mais elle paraît aujourd'hui très ambitieuse. Le comité recommande de mesurer l'adéquation entre les forces en présence et les orientations envisagées, d'autant que les productions de l'unité reposent sur un nombre restreint de chercheurs. Il y a en effet, au 1^{er} janvier 2025, 22 membres permanents, dont 21 EC titulaires, parmi lesquels on compte seulement une HDR, cinq docteurs et deux doctorants. Parmi les sept membres associés, dont six sont EC titulaires, il y a une HDR, quatre docteurs et une doctorante. Le comité attire l'attention sur la nécessité de mettre en adéquation le projet scientifique et les recrutements, en termes de champs disciplinaires et de capacités à encadrer des thèses. Il salue la réflexion initiée par le président de la CPS sur la gestion prévisionnelle des emplois et des compétences, au regard de la difficulté récurrente des ENSA(P) à aligner les besoins pédagogiques et scientifiques.

Concernant l'intégration d'A&T à ECLLA et l'hypothèse d'une transformation d'ECLLA en UMR, le projet scientifique à venir d'A&T bénéficie de thématiques partagées avec ECLLA (en lien notamment à un colloque co-organisé), mais un certain flou subsiste quant à la manière dont les axes et activités de l'unité A&T peuvent s'inscrire dans les axes d'ECLLA, si ce n'est autour de la question large du développement durable. Le comité invite l'unité, dans le dialogue engagé entre des univers scientifiques et méthodologiques différents, à veiller au maintien et à la visibilité de la spécificité de la recherche en Architecture de celle-ci au sein de l'ENSASE et à l'équilibre entre une unité modeste en nombre d'enseignants-chercheurs et une future UMR. ECLLA a d'ores et déjà voté l'intégration d'une partie des EC d'A&T docteurs ou HDR et le directeur actuel d'ECLLA assurera la future direction de l'unité évaluée. Cependant, les membres de l'unité ne semblent pas converger, à l'heure actuelle, sur cette question d'une future intégration, ni identifier, au sein de l'unité, de potentiels risques liés à cette intégration. Le comité pointe l'importance dans ce processus d'intégration, pour l'unité A&T, de veiller à la pleine intégration, en tant que membres titulaires, de la diversité des profils de ses membres, dont une majorité n'est pas titulaire d'un doctorat, et des formats de leur production scientifique. Il s'agit aussi, dans le dialogue engagé entre des univers scientifiques et méthodologiques différents, de veiller à l'identification des spécificités de la recherche en Architecture, au maintien et à la visibilité de la recherche en Architecture de celle-ci au sein de l'ENSASE et à l'équilibre entre une unité modeste en nombre d'enseignants-chercheurs et une future UMR.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Le comité invite l'unité à préciser de façon concrète les articulations et les apports réciproques entre axes et ateliers/activités, y compris dans les liens à la pédagogie, afin de valoriser la dynamique collective et de clarifier l'adéquation entre les forces de recherche et les ambitions du projet scientifique.

Le comité salue le renforcement du nombre de HDR et d'EC docteurs durant le dernier contrat et invite à poursuivre la dynamique en veillant à l'équilibre des champs disciplinaires.

Le comité recommande de façon prioritaire de renforcer l'accueil des doctorants et jeunes chercheurs au sein de l'unité. Au-delà des réflexions sur un séminaire doctoral mutualisé avec ECLLA et sur un parcours doctoral en recherche-création, il invite l'unité à informer systématiquement les doctorants sur les soutiens financiers à leur activité, à développer leur implication dans les enseignements et à favoriser leur mobilité internationale.

Le comité recommande à l'unité de mettre en valeur les apports de son collectif d'enseignants-chercheurs et praticiens à la communauté scientifique de l'EPE UJM et à caractériser l'interdisciplinarité au prisme des expertises scientifiques et des pratiques professionnelles de l'architecture. Le comité invite à bien prendre en compte la diversité des statuts et diplômes des EC d'A&T dans le cadre du rapprochement amorcé avec ECLLA.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Les contrats de recherches en cours étant arrivés à leur terme, le comité invite l'unité à engager rapidement un programme fédérateur, en s'appuyant sur les partenariats locaux, nationaux et internationaux que l'unité a développés ces dernières années.

Pour consolider la dynamique collective de l'unité et élargir le socle des enseignants chercheurs publiant, le comité recommande d'engager à très court terme une stratégie d'accompagnement à la publication dans des revues scientifiques ACL. Il recommande également à l'unité de valoriser l'activité scientifique des doctorants et jeunes docteurs, en facilitant leur participation à des colloques, notamment à l'international, et leur implication dans des programmes de recherche.

Si le comité souligne le dynamisme et la qualité de l'activité scientifique, il recommande de diversifier et d'élargir les supports de publications au-delà des revues ou éditeurs stéphanois. Il invite aussi l'unité, dans la perspective « d'UMRisation » d'ECLLA, à se positionner dans des revues scientifiques reconnues internationales.

L'ancre local des productions est un atout qu'il faut continuer à déployer dans une mise en perspective nationale et internationale. Le comité recommande de s'appuyer sur cet ancrage et sur les résultats des démarches de recherche-action pour énoncer, au-delà des positionnements méthodologiques et théoriques, les conditions d'une mise en œuvre concrète de la réadaptation des territoires ou des approches régénératrices à travers les « solutions spécifiques aux champs de l'architecture, de l'urbanisme et du paysage » qu'elle identifie dans ses résultats. Ces orientations permettront également de renforcer les articulations entre recherche et enseignement et de les clarifier.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Le comité salue la diversité et la régularité des interactions de l'unité avec la société et la bonne connaissance de son environnement. Il recommande à l'unité de s'en saisir pour soutenir l'accueil et l'activité scientifique des doctorants et jeunes chercheurs. Cependant, dans les nombreuses interactions de l'unité avec le monde culturel et socio-économique, il est parfois difficile de distinguer ce qui relève de l'activité pédagogique ou scientifique des enseignants-chercheurs. Le comité invite l'unité à mieux valoriser les relations entre pédagogie et recherche, notamment en termes de méthodes innovantes et de diffusion ou vulgarisation des résultats.

Dans cet esprit, le comité recommande à l'unité de s'appuyer sur la dynamique des réseaux inter-ENSA (Perspectives rurales, Post mining Network, EXPLEARN) pour nourrir son projet scientifique et ouvrir des espaces de diffusion, de débat et de vulgarisation de ses résultats scientifiques auprès des acteurs académiques, culturels et socio-économiques de l'architecture et de la fabrique urbaine.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 5 décembre 2025 à 8h30

Fin : 5 décembre 2025 à 17h00

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h45	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
08h45-09h00	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
09h00-09h30	Entretien à huis clos avec la direction actuelle de l'unité
09h30-11h00	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche
11h00-11h15	Pause
11h15-12h00	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles
12h00-13h00	Pause déjeuner
13h00-13h40	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires
13h40-14h20	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
14h20-14h50	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
14h50-15h15	Pause
15h15-16h00	Entretien à huis clos avec les membres du conseil de laboratoire
16h00-16h30	Entretien à huis clos avec la direction actuelle et future de l'unité
16h30-17h00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
17h00	Fin de la journée d'entretiens

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Haut Conseil de l'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur
19 rue Poissonnière
75002 PARIS

Saint-Etienne, le 9 février 2026

Objet : Fichier d'observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'Unité Architectures et Transformations (A&T)

Réf. : 2024-07-02

Affaire suivie par Marion VALOIS Tel. : 04 77 42 30 82

Marion.valois@st-etienne.archi.fr

A l'attention du comité d'experts,

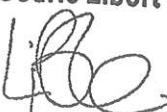
Les membres du laboratoire et l'établissement tiennent à souligner la qualité du travail et la bienveillance du comité d'experts dans le cadre de l'évaluation de l'unité de recherche Architectures & Transformations, et notamment l'effort de compréhension de son évolution depuis 2014 et de sa situation particulière, dans le contexte de rapprochement avec l'UR ECLLA, qui ont permis de proposer une évaluation précise et circonstanciée notamment concernant la trajectoire du laboratoire.

L'Unité de recherche tient également à souligner la pertinence des recommandations proposées par le comité, convergentes avec le processus d'autoévaluation effectué par ses membres. Elle souligne qu'un travail collectif sur les singularités spécifiques du laboratoire a été entrepris dans le cadre du processus d'Umérisation, il vise notamment à définir clairement l'identité scientifique du laboratoire tout en poursuivant conjointement une réflexion sur la visibilité et l'animation de la recherche au sein de notre institution. Il convient également de rappeler que le projet de rapprochement avec le laboratoire ECLLA se fait en lien avec l'institut ARTS fondé sur les valeurs spécifiques du ministère de la Culture créant ainsi les conditions favorables à ce rapprochement tout en permettant la coexistence de projets scientifiques axés sur l'approche territoriale (en lien avec l'ED de Sciences Sociales) et avec l'approche esthétique (en lien avec l'ED3LA). Enfin, ce projet se situe à la confluence du projet scientifique et du projet stratégique de l'établissement, ce dernier accompagnant l'ensemble des enseignants-chercheurs pour qu'ils soient accueillis au sein de la future unité mixte de recherche tout en veillant à ce que la recherche en architecture conserve son intégrité scientifique et intellectuelle, tant concernant le contenu que la forme des axes, tels qu'ils se sont développés depuis 2014.

Enfin, il convient de souligner que la mise en chantier d'un nouveau programme pédagogique occasionne l'opportunité d'une

réflexion et d'une attention particulière apportée à l'articulation entre les réseaux scientifiques, le programme pédagogique et le projet scientifique du laboratoire en lien avec les instances de l'institution. Ce travail permettra également préciser concrètement les articulations entre les axes et les activités du projet scientifique.

Cédric Libert,
Directeur

Cédric Libert

Directeur

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

