

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Ressources

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

École nationale supérieure d'architecture de
Clermont-Ferrand - ENSA Clermont-Ferrand
Université Clermont Auvergne – UCA
Ministère de la Culture - MIN Culture

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026
VAGUE A

Rapport publié le 11/05/2026



Au nom du comité d'experts :

François Fleury, président du comité

Pour le Hcéres :

Coralie Chevallier, présidente du Hcéres

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 8° du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par la présidente du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est publique dans les conditions de l'article R. 114-23 du code de la recherche. Des parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figurent pas dans cette version du rapport.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. François Fleury, PR, École nationale supérieure d'architecture de Normandie - ENSA Normandie

Experts : M. Christophe Demazière, PR, Université de Lille
Mme Roberta Zarcone, MCF, École nationale supérieure d'architecture de Paris-Malaquais

CONSEILLÈRE SCIENTIFIQUE DU HCÉRES

Mme Fazia Ali Toudert

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Olivier Malclès, directeur de l'école nationale supérieure d'architecture de Clermont-Ferrand
Mme Vanessa Prévot, VP recherche de l'Université Clermont Auvergne
Mme Amina Sellali, Cheffe du BER au ministère de la Culture

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Ressources
- Acronyme : Ressources
- Label et numéro : UMR – RNSR 202123961H
- Composition de l'équipe de direction : M. Stéphane Bonzani (co-directeur) / M. Jean-Philippe Costes (co-directeur)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS7 Espace et relations hommes/milieus

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité traite deux axes thématiques.

Axe 1. L'architecture des marges : ce thème interroge les ruralités ainsi que les petites et moyennes villes situées en marge de la métropolisation dominante.

Axe 2. Les marges de l'architecture : ses travaux sur ce thème explorent les pratiques professionnelles alternatives et questionnent le territoire disciplinaire de l'architecture.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Ressources a été créé en 2015 sous la forme d'un Groupe de Recherche en Formation (GRF) avec le soutien du ministère de la Culture afin de préparer à la constitution d'une unité de recherche propre à l'ENSACF. Ressources s'est définie autour de la question des marges dans leur propension à interroger les processus de conception spatiale, tant au niveau de leur inscription dans le territoire qu'au niveau de leur rapport avec les différents normes ou régimes de normalité. En 2019, un rapprochement s'est effectué avec l'École doctorale des sciences pour l'ingénieur (ED SPI) de l'Université Clermont Auvergne (UCA) pour permettre l'intégration d'étudiants-doctorants diplômés de l'ENSA Clermont-Ferrand au sein de l'ED SPI. Il a ensuite été étendu à l'École doctorale des lettres langues et sciences humaines et sociales (ED LLSHS) avec la création en son sein d'un doctorat en architecture en 2023.

L'intégration du laboratoire à l'UCA s'est poursuivie en 2021 par le passage de GRF au statut d'UMR (Unité Mixte de Recherche) et a été renforcée par l'intégration de l'ENSACF dans l'EPE UCA comme établissement composante en 2023. L'UMR Ressources a désormais deux tutelles, d'une part l'ENSACF (ministère de la Culture) et d'autre part l'UCA. Cette UMR est inhabituelle dans le sens qu'elle n'est constituée que d'une seule composante, sans organisme de recherche national associé tel que le CNRS.

L'UMR Ressources est physiquement localisée au sein de l'ENSACF au 85 rue du docteur Bousquet, 63100 Clermont-Ferrand.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'UMR Ressources, hébergée à l'ENSACF, fait partie des laboratoires de l'UCA au sein de laquelle elle occupe une place dans différentes structures : d'une part, la MSH de Clermont-Ferrand et, d'autre part, l'Institut LLSHS, structure interne de l'UCA. L'unité est représentée au conseil de l'ED LLSHS, et de l'ED SPI.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maitres de conférences et assimilés	14
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	18

Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	33
Personnels non permanents d'appui à la recherche	1
Post-doctorants	0
Doctorants	4
Sous-total personnels non permanents en activité	38
Total personnels	56

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
ENSA Clermont	17	0	1
Autres	0	0	0
Total personnels	17	0	1

AVIS GLOBAL

Ressources est une unité mixte de recherche avec deux tutelles (ministère de la Culture, Université Clermont Auvergne), bien qu'avec une seule composante et sans organisme de recherche national associé. De petite taille, Ressources est l'unité de recherche de l'École nationale supérieure d'architecture de Clermont-Ferrand et réunit, à ce titre, l'ensemble de ses enseignantes-chercheuses et enseignants-chercheurs titulaires dans cette école (18 membres titulaires). C'est cet accueil non conditionné par la thématique de recherche des personnes recrutées qui permet de garantir à chacune et chacun - moyennant une activité de recherche avérée - l'accès aux décharges pour recherche, essentielles pour maintenir une activité scientifique en tant que titulaire des écoles nationales supérieures d'architecture françaises.

Transformant cette contrainte en opportunité, l'unité a su construire, depuis 2014, une thématique scientifique fédératrice, les « marges de l'architecture / l'architecture des marges », qui a permis de regrouper des chercheurs issus de domaines variés : architecture, urbanisme, histoire, sociologie et sciences de l'ingénieur. La thématique des marges a été théorisée, testée et déclinée dans le colloque « Architecture et marges : le low-tech dans tous ses états » en 2019.

L'unité est d'échelle régionale. La signature scientifique de l'unité reste encore relativement peu identifiable, dans le sens où plusieurs approches, méthodes et objets d'étude coexistent, sans qu'il soit toujours aisé de voir comment s'opère la réelle hybridation interdisciplinaire (méthodes, protocoles). Cela étant, ses objectifs sont en cohérence avec les orientations générales des tutelles et bien inscrits dans les réseaux nationaux. La gouvernance collégiale et l'équipe d'appui soutiennent efficacement la recherche et sa valorisation. L'unité dispose d'une dotation récurrente de 30 k€ de fonctionnement en cumulant l'apport de ses deux tutelles et de deux postes d'appui à la recherche mis à disposition par l'ENSACF. Ses ressources propres sont du même ordre que le montant des dotations (29 580 € grâce à quatre projets dont un POPSU). L'unité mobilise ses moyens limités de façon pertinente, mais le manque d'un lieu unique bien identifié pour tous les chercheurs permanents et doctorants constitue un frein à la cohésion interne : malgré de réels efforts, la dispersion géographique des membres (Lyon, Île-de-France, etc.) et le recours fréquent au travail à distance relativisent l'effet que pourrait avoir un accroissement des locaux sur la dynamique collective.

Le bilan scientifique est globalement très positif. L'unité a démontré une capacité à produire des recherches de qualité, à les inscrire dans des réseaux nationaux et à renforcer sa visibilité institutionnelle. L'unité a privilégié une valorisation à travers des ouvrages, des chapitres d'ouvrages et des communications dans des colloques, mais les supports périodiques ACL restent assez peu nombreux. La production est ancrée dans les réalités territoriales tout en répondant à des enjeux de recherche transversaux (écoconstruction, pratiques alternatives, ruralités, low-tech, etc.). Toutefois, la production scientifique reste quantitativement inégale selon les membres et tributaires du temps disponible pour la recherche.

L'unité est fortement investie dans la diffusion de ses travaux et dans l'interaction avec des acteurs de la société, selon des formats variés. Cependant, de l'aveu même de l'unité, une certaine part non négligeable de l'activité

tourne autour d'événements ne donnant pas toujours lieu à une production tangible et datée. Il semble donc important que les interactions avec les acteurs non académiques puissent faire naître de nouvelles recherches. Par ailleurs, on discerne peu l'insertion des travaux de l'unité à l'échelle nationale, et encore moins à l'échelle internationale.

Dans cette perspective, le laboratoire gagnerait à renforcer une dynamique de recherche véritablement collective, fondée sur la mise en commun des compétences et sur l'échange interne, afin de mobiliser pleinement la force du groupe issu de différents champs disciplinaires et d'accroître ainsi la valeur ajoutée scientifique.

L'unité est prête, cependant, à mobiliser les dispositifs d'appel à projets nationaux/internationaux, à s'engager dans des réseaux plus larges, à valoriser ses productions, à se connecter aux enjeux contemporains (durabilité, low-tech, résilience, ruralité, etc.).

Compte tenu de la visibilité et de l'intégration croissante de l'unité et de sa recherche aussi bien au sein de l'école d'architecture que de son université de rattachement, de la dynamique portée par les jeunes doctorants, de sa politique d'encouragement à passer des HDR et des efforts déployés pour diversifier ses sources de financement ; l'unité s'est donné les moyens pour poursuivre son développement dans les prochaines années et contribuer de façon notable à la recherche française dans le domaine de l'architecture.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a pris en compte les recommandations de la précédente évaluation comme suit :

« *Veiller à l'affirmation et à la lisibilité de la problématique des marges* » : un état de l'art a été réalisé, prometteur, mais toujours sous la forme d'un document interne. Plusieurs colloques ont permis en revanche d'asseoir la thématique de l'architecture des marges.

« *Activer ses collaborations avec d'autres disciplines sur le site clermontois* » : deux collaborations sont mentionnées (« Académie des mobilités durables », sans activité de recherche et « Habiterre », réponse non fructueuse à un AAP ANR)

« *Renforcer les liens avec les acteurs locaux de la transformation du cadre bâti (CAUE, DDT, etc.)* » : l'unité a conduit deux projets de recherche avec ancrage local (Les cités Michelin ; La rue des Kebabs) ayant bénéficié de financements de la région AURA et de la DRAC.

« *Développer des réseaux plus internationaux* » : cela semble encore timide. Les terrains d'étude à l'étranger de certains doctorants semblent hors cadre institutionnel. On note plusieurs directions d'ouvrages avec des contributions étrangères.

« *S'orienter vers des revues de disciplines connexes à l'architecture et vers les revues internationales* » : parmi les revues ciblées, plusieurs sont internationales et plusieurs sont connexes à l'architecture, mais on n'identifie qu'une seule publication en langue anglaise dans une revue.

« *Développer une culture de la recherche à l'ENSACF. Expliciter les liens entre les enseignements et l'UMR* » : l'unité évoque des croisements avec la Commission de la Recherche (CR) de l'ENSACF qui ont permis de réfléchir conjointement aux articulations possibles entre pédagogie et recherche, notamment au niveau master par le biais du mémoire. Par ailleurs, plusieurs événements ont été organisés par Ressources et impliquent des étudiants et non des enseignants-chercheurs. La structuration d'un parcours doctoral est annoncée dans sa trajectoire future.

« *Renforcer l'offre de formation pour la valorisation de la recherche (HAL, AAP ANR, traduction, etc.)* » : ce point n'a pas été considéré car plutôt que d'aller vers la formation des membres, l'unité missionne une équipe d'appui à la valorisation.

« *Soutien aux enseignants-chercheurs titulaires pour la préparation de thèses et de HDR* » : certaines décharges d'enseignement sont allouées aux membres titulaires doctorants, sans que le volume soit précisé. Parmi les membres MCF, quatre doctorats sont répertoriés « en cours ».

« *Co-diriger mémoires et thèses à l'université, s'impliquer dans les CSI* » : recommandation non prise en compte.

« *Création d'un pôle doctorants possédant un local dédié au sein de Ressources* » : deux espaces distincts sont mis à disposition de la recherche : l'un, situé dans un bâtiment annexe à l'ENSACF, comprend quatre bureaux ; l'autre, implanté dans le bâtiment principal de l'ENSACF, regroupe deux bureaux partiellement dédiés à l'activité du service support de l'UMR Ressources, une salle de réunion de huit places, un espace de lecture de cinq places ainsi qu'une bibliothèque accueillant les productions de l'unité. L'UMR ne dispose toutefois pas de pôle doctoral structuré ; seuls deux doctorants résident actuellement à Clermont-Ferrand.

« *Structurer une filière doctorale au sein de l'ENSA Clermont-Ferrand est une priorité* » : recommandation non suivie, mais semble mal comprise : elle proposait de repenser licence et master pour mieux former à la recherche et encourager des vocations ainsi que de recruter davantage de docteurs, mais l'unité l'a envisagé sous l'angle administratif en répondant que c'est l'université qui se charge des inscriptions au doctorat.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques, l'organisation et les ressources de l'unité

Les objectifs sont en cohérence avec les orientations générales des tutelles et bien inscrits dans les réseaux nationaux. La gouvernance collégiale et l'équipe d'appui soutiennent efficacement la recherche et sa valorisation. L'unité revendique la pluralité d'objets, de méthodes et de disciplines comme signature scientifique, mais les modalités concrètes d'hybridation pourraient être davantage explicitées. L'unité mobilise ses moyens limités de façon pertinente, mais la dispersion géographique et l'hétérogénéité des productions selon les membres ne favorisent pas une dynamique collective.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à ses objectifs scientifiques, à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

3/ L'unité dispose de locaux, d'équipements et de compétences techniques adaptés à sa politique scientifique et à ses objets de recherche.

4/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité présente des objectifs scientifiques articulés autour de deux axes thématiques - Architecture des marges et Marges de l'architecture, en cohérence avec les orientations générales de ses tutelles et bien inscrite dans les réseaux nationaux. Cette double thématique constitue un socle fédérateur permettant de rassembler des approches et sujets issues de domaines disciplinaires variés (architecture, histoire, sociologie, compléter) à l'image de la diversité des profils des membres dans une unité de recherche d'école. L'unité s'appuie sur une gouvernance collégiale et équilibrée, fondée sur une direction bicéphale reflétant la diversité disciplinaire. L'arrivée de deux personnels d'appui à la recherche (un secrétaire général et une chargée de communication), ainsi qu'une politique de co-financement de projets émergents, renforcent la structuration et la valorisation de la recherche. Les partenariats et projets en cours tels que POPSU Transitions, PEPR TRACES, et Réseau Perspectives rurales offrent de nouvelles perspectives d'intégration dans des réseaux scientifiques nationaux et internationaux.

Au regard de la situation de tension liée au financement de la recherche dans les autres unités sous tutelle du ministère de la Culture, le volume des décharges de recherche à Ressources (4,2 ETP) apparaît cohérent avec la taille de l'unité et le nombre de chercheurs effectivement impliqués dans les activités scientifiques (18 membres titulaires).

Les dotations récurrentes de l'unité entre 2019 et 2024 ont varié de 64 k€ et 138 k€ (financement du personnel d'appui à la recherche compris) avec une contribution dominante, mais variable de l'ENSACF (entre 40 et 123 k€) aujourd'hui uniquement dédiée au financement du personnel support, tandis que le ministère de la Culture fournit en moyenne 12 k€ annuellement avec une tendance ascendante (de 11 k€ en 2019 à 17 k€ en 2024). La nouvelle tutelle universitaire (UCA) a commencé à soutenir Ressources à partir de 2024 avec 13 k€. Les ressources financières et le soutien conjoint de l'ENSACF et de l'UCA ont permis de maintenir une base de fonctionnement stable.

Les fonds propres de l'unité sont, en revanche, assez modestes avec un total de 117,7 k€ sur la période. L'unité porte un projet national de type POPSU financé à hauteur de 66,7 k€ par la métropole de Clermont-Ferrand. Elle a également obtenu cinq financements par des collectivités (4 par la Région Auvergne-Rhône-Alpes, 1 par la DRAC) pour la conduite des deux projets, Les Cités Michelin (25 k€) et Rue des Kebabs (6 k€).

Le recrutement en 2022 d'un personnel d'appui à la recherche constitue un levier important pour le montage et le suivi des projets, et devrait à terme faciliter l'obtention de financements externes et renforcer la

participation de l'unité à des appels à projets. Par ailleurs, l'unité tire profit de son environnement institutionnel et bénéficie d'une mutualisation fonctionnelle avec ses tutelles (ministère de la Culture - ENSACF et Université Clermont Auvergne, UCA).

Le développement du doctorat et de la capacité d'encadrement doctoral est en progression, avec cinq thèses en cours et deux HDR, soutenant ainsi la dynamique de recherche.

L'attractivité de l'unité se confirme avec l'arrivée régulière de nouveaux chercheurs et membres associés, ce qui témoigne d'une capacité d'intégration et de renouvellement.

L'unité dispose de deux lieux mis à disposition par l'ENSACF. Le premier est un bâtiment annexe avec quatre bureaux pour certains membres permanents, les doctorants et les post-doctorants. Le second, au quatrième étage du bâtiment principal de l'ENSACF, consiste en deux bureaux pour le service support, un espace de réunion de huit places, un espace de lecture de cinq places et une bibliothèque rassemblant les productions de l'unité.

Le projet de relocalisation, prévu à l'origine à l'horizon 2027-2028 et qui devait permettre le regroupement de l'ensemble des activités de recherche dans un lieu unique mieux adapté à la taille et à l'évolution de l'équipe, ne se fera finalement pas. La direction de l'ENSACF reconnaît que cette situation est problématique.

Sur le plan matériel, l'équipe d'appui est équipée en matériel informatique, logiciels de conception graphique et outils bureautiques, ce qui soutient correctement la gestion et la communication scientifique.

La visibilité de l'unité est soutenue : le site internet refondu en 2021-2022 est mis à jour régulièrement et l'unité est active sur les réseaux sociaux. Elle organise des événements de valorisation (Nuit doctorale, Semaine de la recherche, etc.), ce qui contribue à son rayonnement national.

L'unité porte un engagement affirmé en faveur de la parité et de la non-discrimination, appuyé par des statistiques équilibrées entre femmes et hommes parmi les membres permanents, associés et doctorants. Les procédures d'intégration des nouveaux membres, soumises à l'avis du Conseil et au vote de l'Assemblée générale, semblent garantir une vigilance effective quant à la représentativité et à l'égalité de traitement.

La protection du patrimoine scientifique progresse : les publications sont systématiquement intégrées aux bases de données nationales (Archivès, Sudoc, HAL), et des discussions sont engagées avec l'Université Clermont Auvergne en vue d'une centralisation et sécurisation des données informatiques.

L'unité témoigne également d'un engagement environnemental dans les pratiques quotidiennes, cohérent avec ses thématiques de recherche (durabilité, low-tech, ruralité). Le train est privilégié pour les déplacements lorsqu'il constitue une alternative à l'avion ou à la voiture et, lors des événements, les repas sont le plus souvent préparés sur place à partir de produits locaux et majoritairement végétariens.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'ouverture du laboratoire à des formes, méthodes et cultures de recherche multiples constitue une richesse, mais présente aussi un risque pour la lisibilité de la démarche scientifique du laboratoire. L'enjeu est de faire émerger une dynamique de recherche partagée, afin d'éviter l'isolement des chercheurs. La stratégie scientifique gagnerait à être plus explicitement formulée, en précisant les priorités, les objectifs de production et les axes de valorisation à moyen terme. Bien que l'unité ait su développer plusieurs collaborations d'envergure à l'échelle nationale (programme POPSU Transitions, ANR PEPR TRACES et Réseau Perspectives rurales, etc.), on constate que l'ouverture internationale demeure limitée, en raison notamment du manque de temps et de ressources financières.

Le volume de décharge pour recherche est insuffisant, bien que similaire à celui d'autres laboratoires d'effectif similaire. Alors que le laboratoire est dans une dynamique de développement, la part école des heures pour recherche a été réaffectée à des décharges pour responsabilités collectives, selon les dispositions du référentiel national d'équivalences horaires applicable aux enseignants-chercheurs des écoles nationales supérieures d'architecture établi en application de l'article 7 du décret n° 2018-105 du 15 février 2018 modifié.

Les critères d'attribution des décharges ne sont pas clairement définis dans le document d'autoévaluation, ce qui limite la lisibilité de la politique interne. Certaines décharges sont utilisées pour la préparation de thèses, en complément des dispositifs ministériels spécifiques (CER) qui sont très insuffisants pour permettre un investissement dans le temps nécessaire à conduire une thèse.

La production scientifique demeure hétérogène selon les membres. La qualité et la régularité de la production scientifique des membres nécessiteraient un suivi plus systématique pour maintenir la cohérence et le

rayonnement collectif. Le grand nombre d'associés (33 sur 56 membres au total) souvent peu productifs nuisent à la crédibilité de l'effectif. La stratégie de recherche de financements reste encore à structurer.

La distance entre les deux sites alloués à l'unité de recherche limite les échanges informels et la dynamique collective. Par ailleurs, ces locaux sont très excentrés vis-à-vis des sites de l'Université Clermont Auvergne, où sont localisés les services des écoles doctorales, la Maison des sciences de l'homme, etc. L'unité compte dix-huit membres permanents, cinq doctorants et deux personnels d'appui à la recherche, mais ne dispose pas de postes de travail individuels pour tous, ce qui restreint les possibilités de présence prolongée sur site.

De plus, une part importante des membres réside hors de Clermont-Ferrand (régions lyonnaise et parisienne), ce qui pourrait limiter l'impact que pourrait avoir un simple agrandissement des locaux sur la cohésion interne. La politique d'attribution du matériel informatique reste peu formalisée : seuls cinq chercheurs ont bénéficié, au cours des cinq dernières années, d'équipements financés par l'unité, sans que les critères d'attribution soient clairement définis. Cette situation peut susciter un sentiment d'inégalité au sein de l'équipe.

Le suivi des conditions de travail reste limité : la collecte d'indicateurs sur la charge de travail, le bien-être et la prévention des risques semble insuffisamment structurée en l'absence d'un plan de prévention formalisé, éventuellement en coordination avec l'ENSACF, afin d'assurer un suivi régulier et partagé.

Concernant la gestion des données scientifiques, le recours fréquent à du matériel personnel et l'absence d'un plan global de gestion des données pourraient fragiliser la sécurité et la pérennité des informations de recherche.

Enfin, si la démarche environnementale est bien présente, elle manque encore de formalisation (ni charte ni objectifs), ce qui limite la visibilité, la lisibilité et la durabilité des actions engagées.

DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

Le bilan est globalement très positif. L'unité a démontré une capacité à produire des recherches de qualité, à les inscrire dans des réseaux nationaux et à renforcer sa visibilité institutionnelle. La production est ancrée dans les réalités territoriales tout en répondant à des enjeux de recherche transversaux (écoconstruction, pratiques alternatives, ruralités, low-tech, etc.).

Toutefois, la production scientifique reste quantitativement inégale selon les membres et semble tributaire du temps disponible pour la recherche.

1/ L'unité est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

2/ Les activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité.

3/ L'unité participe à l'animation et au pilotage de sa communauté.

4/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le bilan scientifique du laboratoire sur la période est globalement très positif. L'unité a démontré une capacité à produire des recherches de qualité, à les inscrire dans des réseaux nationaux et à renforcer sa visibilité institutionnelle.

L'unité s'est dotée d'une collection HAL et encourage ses membres à mettre à jour leur production sur la plateforme. En dehors de la production écrite, l'unité diversifie ses modes de partage de la connaissance, afin de toucher un public plus varié, grand public ou acteurs économiques et sociaux. Le projet « Les cités Michelin »,

qui fait partie du portfolio, en est un bon exemple avec une valorisation qui comprend des communications dans des colloques, rencontres grand public, festival, ou encore des podcasts.

La production est foisonnante (257 productions diverses) et prend la forme d'articles dans des revues scientifiques ou non (36 dont 6 ACL), avec expertise par les pairs ou non, d'interventions dans des événements variés, scientifiques ou non (51 communications dans des congrès dont 6 à l'international), d'ouvrages (32) et chapitres d'ouvrages (51) avec ou sans comité scientifique externe de traductions (3), d'expositions (4), de notes et de rapports (4). On relève la publication des actes de trois colloques : (Ré)habitons les petites et moyennes villes ; De la cité ouvrière Michelin (Clermont-Ferrand) à la cité-jardin. Vers une patrimonialisation ? ; Dynastie d'architectes et d'artistes en province (XIXe-XXe siècles). Comme supports, on peut citer la revue CRAUP et les cahiers thématiques du LACTH parmi les revues ACL et AMC Le moniteur comme revue professionnelle. Le rapport d'autoévaluation donne en annexe une liste de 73 « communications scientifiques » indiquées comme non référencées sur HAL, avec une année record en 2023, qui n'en compte pas moins de 23 en plus des 27 actions de médiation.

Par son inscription dans le paysage culturel et académique de Clermont-Ferrand, et grâce aux actions de recherche impliquant diverses structures locales, l'unité est bien identifiée sur son territoire. Elle l'est aussi au sein du réseau des laboratoires des écoles d'architecture auquel elle participe activement.

Les travaux menés dans le cadre des projets Cités Michelin, Rue des Kebabs, POPSU Métropoles, ou encore Savoir Défaire et CHEAR, témoignent d'une production ancrée dans les réalités territoriales tout en répondant à des enjeux de recherche transversaux (écoconstruction, pratiques alternatives, ruralités, low-tech, etc.).

Les colloques « L'architecture, l'urbanisme et le paysage pour la revitalisation des centres des villes petites et moyennes » à Paris en 2020 et « [Ré]habitons les petites et moyennes villes » à Clermont-Ferrand en 2021, ainsi que l'organisation d'un palmarès national de travaux d'étudiants sur la ruralité, sont notamment représentatifs de son rôle moteur dans les recherches sur le rôle de l'architecture dans les mondes ruraux. Le nombre important d'événements organisés par l'unité sur la période évaluée (21) confirme ce rôle d'animation, tout comme la présence de ses membres dans la (co)direction de réseaux, dans divers comités scientifiques ou éditoriaux.

Le positionnement de l'unité au croisement de la recherche académique et de la recherche-action est un atout important, particulièrement adapté aux problématiques architecturales contemporaines.

Le comité note également une montée en puissance significative en matière d'encadrement doctoral, rendue possible par l'obtention récente d'une deuxième HDR, à laquelle s'ajoutent deux autres en préparation. L'accueil de six doctorants (le premier ayant été accueilli en 2020) et le premier post-doctorat en 2025 illustrent la maturation du laboratoire et la structuration progressive d'une filière doctorale.

Dans l'ensemble, Ressources démontre un dynamisme intellectuel certain et un rayonnement en progression constante. Le potentiel scientifique est indéniable et mérite d'être soutenu par un renforcement structurel et financier à la hauteur de ses ambitions.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Sans que cela ne mette en cause la qualité de la production, les critères de scientificité collectifs de la production scientifique ne sont pas suffisamment explicités au sein de l'unité. Par exemple, l'article choisi par l'unité pour illustrer l'excellence de ses travaux présente la méthode sans se référer à une signature méthodologique qui en garantirait la scientificité. L'unité n'a pas mis en place une procédure visant à privilégier les formes et supports de diffusion de sa production qui soient évalués par les pairs chercheurs (articles dans des revues à comité de lecture, actes de congrès avec comité scientifique). L'unité privilégie en effet l'édition d'ouvrages et la rédaction de chapitres d'ouvrages collectifs, sans cibler forcément des supports adossés à des comités rédaction.

L'unité revendique de faire émerger « des objets non encore totalement inscrits dans un corpus scientifique ou dans le cadre de recherches balisées », notamment du fait de leur transversalité disciplinaire. Pour autant, ce n'est pas cela qui peut singulariser sa production au sein des écoles d'architecture. Il faudra sans doute attendre la finalisation de thèses ou de projets revendiquant une dimension participative et la pratique de la recherche-action (« Rue des Kebabs ») pour que ces approches commencent à caractériser la production de l'unité.

Les listes extraites de HAL présentent des imprécisions, notamment en ce qui concerne la langue de présentation ou des publications et la présence ou non d'un comité de lecture. Concernant les articles, cette liste indique 34 entrées avec et deux sans comité de lecture, alors que dans le corps du texte il n'est indiqué que six articles dans des revues à comité de lecture. On note également dans la liste d'extraction de HAL, que le niveau de production des membres de l'unité est très inégal, avec 45 % (27 membres sur 60 en comptant les associés) sans contribution dans HAL, et un membre avec 38 entrées à lui tout seul sur la période. Ce chiffre est plus de deux fois supérieur à celui du deuxième membre le plus prolifique.

Le rapport donne également en annexe une liste de 73 « communications scientifiques » non référencées sur HAL. Bien que parmi ces événements, certains pourraient figurer dans HAL, il semble dommage de mobiliser autant d'énergie pour une production qui se présente comme non validée par les pairs.

L'unité n'a pas mis en place de mesures spécifiques en matière de vérification interne, de traçabilité, d'archivage, ou de respect éthique, sans qu'il y ait pour autant des raisons de soupçonner des entorses à l'éthique ou à l'intégrité scientifique. On note cependant que la présentation des ouvrages mis en avant dans le rapport d'autoévaluation ne mentionne pas qu'il s'agit d'ouvrages collectifs, ni si les contributions ont fait l'objet d'expertises externes. La classification scientifique/non scientifique est parfois approximative.

DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité est fortement investie dans la diffusion de ses travaux et dans l'interaction avec des acteurs de la société, selon des formats variés. Cependant, de l'aveu même de l'unité, une certaine part, non négligeable de l'activité tourne autour d'événements ne donnant pas toujours lieu à une production tangible et datée. Il semble donc important que les interactions avec les acteurs non académiques puissent faire naître de nouvelles recherches. Par ailleurs, on discerne peu l'insertion des travaux de l'unité à l'échelle nationale, et encore moins à l'échelle internationale.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social.

2/ L'unité développe des produits et des services à destination du monde culturel, économique et social.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Une large partie des activités de l'UMR se concentre sur des événements qui ne donnent pas toujours lieu à des publications ou sont tournés vers les acteurs sociaux économiques et le grand public. Ce qui pourrait paraître comme une faiblesse dans le Domaine 2 correspond pleinement au champ scientifique dont il est question ici. En effet, l'architecture est à la fois une discipline académique et un champ pratique. Les liens entre les deux univers sont pour partie informels, à travers la participation de praticiens enseignant à l'ENSACF aux travaux de Ressources. Ils prennent, par ailleurs, la forme de relations contractualisées avec des acteurs socio-économiques ou institutionnels. À ce titre, quatre partenariats sont mis en avant. Paraissant structurants pour l'activité de l'unité pour le volet Marges de l'architecture, ils participent également à enrichir les réflexions des décideurs de l'action publique territoriale.

Les recherches menées ne sont pas de nature à déboucher de façon évidente sur une maturation de technologies, voire leur transfert vers des entreprises. Néanmoins, on peut relever que trois thèses, dont deux en cours (et une abandonnée) ont fait l'objet d'une convention Cifre. Ceci illustre la capacité du laboratoire à développer des relations collaboratives en matière de recherche.

Le laboratoire est également sollicité pour partager son expertise avec des décideurs de la ville et des territoires. Ainsi, sept des membres siègent dans des instances allant du local ou régional à l'international, où leurs compétences sont demandées.

En direction du grand public, le laboratoire pratique notamment des formats innovants, comme des « podcasts de l'UMR Ressources ». On relève également une implication dans la formation des enseignantes et enseignants de lycée en arts plastiques et histoire des arts. On peut aussi mentionner l'insertion dans l'écosystème académique clermontois, pour des projets comme l'Académie des mobilités ou Performances.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les partenariats conventionnés sont relativement peu nombreux, ce qui s'explique par le fait que l'unité est encore trop peu identifiée par les acteurs du territoire, au contraire de l'ENSACF. Sur la période 2022-2025, le

laboratoire a déposé, en réponse à des appels à projets, une douzaine de projets de recherche qui n'ont pas été sélectionnés pour financement. Ceci montre une attitude proactive des membres du laboratoire. Cependant, parmi ces dépôts, un seul projet avait un caractère international, et deux étaient d'envergure nationale. La plus grande partie des projets conçus par le laboratoire est donc d'échelle locale ou régionale. Ceci constitue une faiblesse. Par ailleurs, si le laboratoire incite ses membres à répondre aux sollicitations qui peuvent survenir, la diversité de celles-ci peut rendre difficile leur intégration dans une stratégie lisible.

On constate également que certains champs de la diffusion sont couverts par un petit nombre de membres du laboratoire. Ainsi, par exemple, les actions en direction de publics jeunes sont essentiellement le fait d'un chercheur. Ceci peut constituer une fragilité pour la pérennité de telles démarches à l'avenir.

Enfin, les activités de diffusion et de valorisation du laboratoire auprès des acteurs du monde social, économique et culturel sont souvent menées à l'échelle locale. L'extension géographique de ces interactions au niveau régional ou national ne semble pas envisagée par l'unité.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité Ressources a su construire, depuis 2014, une thématique scientifique fédératrice, les « marges de l'architecture / l'architecture des marges », qui a permis de regrouper des chercheurs issus de domaines variés : architecture, histoire, sociologie, etc. La thématique des marges a été testée et déclinée notamment dans le colloque « Architecture et marges : le low-tech dans tous ses états » en 2019. La gouvernance collégiale, l'organisation interne basée sur un règlement intérieur fixant la procédure d'intégration et la vigilance à la parité, le développement de l'appui administratif et la valorisation (web, manifestations, journées, colloques) sont des atouts concrets.

La signature scientifique de l'unité reste encore relativement peu identifiable, dans le sens où plusieurs approches, méthodes et objets d'étude coexistent, sans qu'il soit toujours explicite, comment s'opère la réelle hybridation interdisciplinaire en termes de méthodes et protocoles. Le projet scientifique à cinq ans est présenté comme un moment de bilan réflexif ainsi qu'un moment de projection : l'unité montre sa volonté de redéfinir ou d'affiner certains axes selon la pertinence des travaux. La stratégie scientifique en termes de priorités, choix des axes et transferts vers des expertises thématiques gagnerait à être formulée plus clairement et explicitement, avec des objectifs de production scientifique (publications, collaborations externes, expertise, valorisation) repérés dans le temps.

L'unité souhaite soutenir l'arrivée de nouveaux personnels, y compris doctorants, post-doctorants, éventuellement équipes externes associées, et envisage leur intégration via un examen de projet scientifique et un vote collectif. Cette démarche est formalisée. Comme le montrent les réponses aux appels à projets de 2024, l'unité semble prête à mobiliser les dispositifs d'appel à projets nationaux, à s'engager dans des réseaux plus larges, à valoriser ses productions et à se connecter aux enjeux contemporains (durabilité, low-tech, résilience, ruralité, etc.). Le manque d'un lieu unique bien identifié pour tous les chercheurs permanents et doctorants constitue un frein à la cohésion interne : malgré de réels efforts, la dispersion géographique des membres (Lyon, Île-de-France, etc.) et le recours fréquent au travail à distance relativisent l'effet que pourrait avoir un accroissement des locaux sur la dynamique collective.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Le comité recommande de :

- Formaliser une politique scientifique stratégique claire, avec des priorités, des objectifs à moyen et long terme, en valorisant le double ancrage dans l'ENSACF et dans l'Université Clermont Auvergne.
- Renforcer l'interdisciplinarité par des dispositifs explicites : projets communs, co-encadrement de thèses, séminaires.
- Répondre au besoin des doctorants d'évoluer dans un environnement scientifique porteur et soutenir leurs initiatives.
- Structurer une politique d'investissement informatique et d'affectation des matériels, fondée sur des critères explicites et partagés. Cela permettrait de garantir une répartition plus équitable des ressources et d'accompagner durablement les besoins scientifiques de l'ensemble des enseignants-chercheurs.
- Consolider une dynamique de recherche collective, en favorisant la mise en commun des compétences et la mutualisation des initiatives, afin de renforcer la cohérence scientifique de l'unité et d'amplifier l'impact de ses productions.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Le comité recommande de :

- Privilégier les formes et supports de diffusion de la production qui soient évalués par les pairs (chercheurs) extérieurs à l'unité.
- Poursuivre la sensibilisation à intégrer les éléments de valorisation dans HAL.
- Homogénéiser les catégories de valorisation dans HAL entre les membres de l'unité, avec plus de rigueur (anglais ou non, avec comité de lecture ou non, etc.). Partager un référentiel commun pour identifier les catégories de production de résultats scientifiques originaux, les actions d'animation, ou les publications moins scientifiques, y compris dans HAL.
- Repenser l'apport des associés et en mettre à jour la liste, pour que l'effectif de l'unité soit mieux en rapport avec sa production.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Le comité recommande de :

- Initier une stratégie de partenariats de recherche avec des acteurs socio-économiques et institutionnels (conventions Cifre, chaires partenariales, réponses à appels à projets, etc.).
- S'inscrire dans des réseaux nationaux et internationaux de diffusion de la recherche pour dépasser le territoire clermontois ou régional (RAMAU, REHAL, AESOP, etc.).

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 20 novembre 2025 à 8h30

Fin : 20 novembre 2025 à 17h30

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30 - 08h50	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
08h50 - 09h00	Vérification avec l'unité du bon fonctionnement des dispositifs techniques pour visioconférence
09h00 - 09h40	Entretien à huis clos avec la direction actuelle de l'unité
09h45 - 11h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants et les post-docs, ainsi que les personnels d'appui à la recherche. 09h45 - 10h00 : exposé liminaire par la direction de l'unité 10h00 - 11h15 : discussion avec tous à partir des questions du comité
11h15 - 11h30	Pause
11h30 - 12h15	Entretien à huis clos avec les tutelles de l'unité (direction de l'ENSA Clermont-Ferrand, VP recherche de l'Université Clermont Auvergne, cheffe du BER/MC)
12h15 - 12h45	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
12h45 - 14h00	Déjeuner du comité
14h00 - 14h45	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (sans associés ni émérites ni membres de la direction)
14h45 - 15h30	Entretien à huis clos avec les doctorants et post-doctorants
15h30 - 16h00	Pause / réunion du comité
16h00 - 16h30	Entretien à huis clos avec la direction actuelle et future de l'unité
16h30 - 17h30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
17h30	Fin de l'échange

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Sur un effectif de 56 membres, dont 33 membres associés, le comité n'a pu échanger qu'avec un tiers des membres présents le jour de l'entretien par visioconférence, dont les deux co-directeurs et les deux personnels d'appui à la recherche.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Direction de la Recherche et des Études Doctorales

Dossier suivi par : Thomas AREAL

hceres.dred@uca.fr / thomas.areal@uca.fr

La Vice-Présidente Recherche de l'Université
Clermont Auvergne

à

Madame la Présidente du HCÉRES,
Les Conseiller scientifique et membres du
Comité d'Experts

Clermont-Ferrand, le 02/04/2026

Objet : Retour sur le rapport transmis par l'Unité de Recherche RESSOURCES

Chères et chers collègues,

A la suite de l'envoi du rapport de visite de RESSOURCES, nous joignons en annexe les remarques factuelles relevées par l'Unité de Recherche ainsi qu'après relecture de nos services d'accompagnement.

Nous tenions à remercier le HCÉRES, les Conseillers Scientifiques et les membres du Comité d'Experts pour le travail réalisé qui sera une contribution précieuse pour la définition de notre politique scientifique et l'accompagnement spécifique de chacun de nos laboratoires.

Bien cordialement,

**La Vice-Présidente Recherche
de l'Université Clermont Auvergne**

Vanessa Prévot

La Vice-Présidente Recherche


Vanessa PRÉVOT

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 place Maurice Quentin
75001 Paris, France

