

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

GATE-LSE - Groupe d'analyse et de
théorie économique Lyon - Saint-
Étienne

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Lumière Lyon-II
Université Jean Monnet
EMLYON Business School
Centre national de la recherche
scientifique - CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026
VAGUE A



Au nom du comité d'experts :

Nicolas Gravel, président du comité

Pour le Hcéres :

Coralie Chevallier, présidente du Hcéres

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 8 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par la présidente du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est publique dans les conditions de l'article R. 114-23 du code de la recherche. Des parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figurent pas dans cette version du rapport.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Nicolas Gravel, AMU - Aix-Marseille Université
	Mme Frédérique Bec, CY Cergy Paris Université (représentante du CNU)
	M. Fabien Candau, Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA
	Mme Cécile Couharde, Université Paris Nanterre
Experts :	Mme Carine Desaulty, CNRS (représentante des personnels d'appui à la recherche)
	M. Nicolas Gravel, AMU - Aix-Marseille Université
	Mme Jeanne Hagenbach, Département d'Economie Sciences Po (représentante du CoNRS)
	M. Mathieu Lefebvre, Université de Strasbourg

CONSEILLERS SCIENTIFIQUE DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Jean-Luc Arrègle, Doyen associé à la recherche, EM Lyon Business School
Mme Christelle Bahier-Porte, Vice-présidence recherche, Université Jean Monnet
Mme Lydia Coudroy de Lille, Vice-présidence recherche, Université de Lyon 2
M. Franck Lecocq, Directeur adjoint scientifique, CNRS

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Groupe d'Analyse et de Théorie Économique – Lyon – Saint-Étienne
- Acronyme : Gate-LSE
- Label et numéro : UMR 5824
- Nombre d'équipes : 4

Composition de l'équipe de direction : Benoît Tarrow, Directeur d'unité et Professeur des universités à l'université Lumière Lyon 2 ; Camille Cornand, Directrice d'unité adjointe et Directrice de recherche au CNRS ; Stéphane Gonzalez, Directeur d'unité adjoint et Professeur des universités à l'université Jean Monnet de Saint-Etienne

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS1 Marchés et organisations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Groupe d'Analyse et de Théorie Economique (Gate) est une unité généraliste de recherche en sciences économiques. Elle couvre une grande variété de thématiques qui sont regroupées en quatre axes : Développement, Institutions, Villes et régions ; Économie comportementale ; Macroéconomie et théorie des jeux ; Choix collectifs et marchés.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Gate est né en 1996 de la fusion de trois équipes du CNRS et/ou de l'Université Lyon 2 (Économie des Changements Technologiques, l'Institut de recherche pluridisciplinaire sur les environnements d'apprentissage et de communication de savoirs (Irpacs) et Monnaie Finance Banque). L'unité a ensuite, en 2007, intégré en son sein le Groupe de Recherche en Économie de la Santé et Réseau en Cancérologie (Gresac) issu du Laboratoire d'Analyse des Systèmes de Santé (Université Lyon 1, CNRS), avant de fusionner, en 2009, avec le Centre de Recherche en Économie de l'université de Saint-Étienne (Creuset, Université Jean Monnet de Saint-Étienne, ex-FRE CNRS 2938). L'unité est actuellement implantée sur deux sites principaux, l'un sur le campus des Berges-du-Rhône de l'Université Lumière Lyon 2, au sein de la Maison internationale des langues et des cultures (MILC), et l'autre à proximité du Campus Tréfilerie de l'université Jean Monnet de Saint Étienne. Une petite partie des chercheurs en économie de la santé de l'unité est par ailleurs localisée au centre régional de lutte contre le cancer Claude Bérard de Lyon.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le Gate est une unité mixte de recherche placée sous les tutelles principales de l'Université Lumière Lyon 2, de l'Université Jean Monnet de Saint-Étienne et du CNRS. Depuis 2023, le Gate a comme tutelle secondaire l'école de commerce Emlyon Business School, alors que l'ENS, tutelle principale de l'unité jusqu'alors, s'est retirée du dispositif peu de temps auparavant. L'Université Lyon 1 a également cessé d'être tutelle de l'unité. L'Idex de Lyon ayant été arrêté en 2022, l'unité n'a accès à aucune autre infrastructure de recherche que celle que lui fournissent ses tutelles sur ses deux localisations. Elle dispose cependant d'un laboratoire d'économie expérimentale située dans le bâtiment central de l'Université Lyon 2.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	21
Maitres de conférences et assimilés	26
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche	11
Sous-total personnels permanents en activité	63
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels non permanents d'appui à la recherche	1
Post-doctorants	3
Doctorants	21
Sous-total personnels non permanents en activité	26
Total personnels	89

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Autres	0	0	2
CNRS	0	5	5
EM Lyon	8	0	0
U Lyon 2	19	0	1
UJM	20	0	3
Total personnels	47	5	11

AVIS GLOBAL

Le Gate est une excellente unité de recherche qui rayonne tout particulièrement en économie expérimentale, en théorie de la décision individuelle et collective, en théorie des jeux, en économie publique locale, en économie de la santé et en macroéconomie. La production d'articles de recherche sur ces thèmes par l'unité a été remarquable tant sur le plan quantitatif que qualitatif, avec un grand nombre de publications dans des revues de très haute visibilité internationale. Le caractère pluridisciplinaire de beaucoup de ses recherches, qui débordent vers la santé, les sciences cognitives et, parfois, la philosophie, est également impressionnant. Cette unité gère par ailleurs un laboratoire d'économie expérimentale qui est le plus important du pays par le nombre d'expériences réalisées. Le Gate est en outre très bien gouverné, et ses chercheurs et doctorants s'y sentent globalement très bien intégrés et heureux d'y faire de la recherche. Certains personnels d'appui à la recherche, et notamment les ingénieurs d'étude et de recherche, éprouvent en revanche l'impression inverse que leurs contributions à l'effort de recherche du laboratoire ne sont pas valorisées de manière satisfaisante. Le Gate paraît cependant à la croisée des chemins en matière de soutenabilité et de développement futur de cette excellence. Le contexte institutionnel lyonnais qui a conduit à la perte de l'IdEx et, de manière indépendante, au retrait de l'ENS et au départ vers celle-ci d'un certain nombre de chercheurs productifs de l'unité a altéré les moyens humains et financiers du laboratoire. Certaines des tutelles du laboratoire, et en particulier l'Université Lyon 2, traversent une période budgétaire difficile, limitant leurs possibilités de soutenir le Gate dans son excellence scientifique. Les efforts du laboratoire de susciter des candidatures de premier plan au CNRS n'ont pas toujours été pleinement soutenus par ce dernier. Le Gate fait montre, par ailleurs, d'un dynamisme incontestable en matière de diffusion sociétale de ses recherches en nouant des partenariats avec des institutions publiques et privées, en intervenant dans un grand nombre de médias écrits et audio-visuels, et en s'impliquant très fortement dans les journées annuelles de l'économie. En revanche, la coordination de ces efforts de diffusion, par exemple au moyen de *newsletters* et de réseaux sociaux qui imprimeraient une identité plus collective à ces derniers, reste en retrait.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Une première recommandation du rapport précédent était l'accroissement des collaborations entre les différents chercheurs de l'unité. La direction a suivi cette recommandation en soutenant plusieurs projets, comme l'initiative d'économie expérimentale INDEPTH financée par l'IdEx qui a impliqué une dizaine de membres réparties sur trois des axes de l'unité entre 2018 et 2022, le projet Citizens, prolongé récemment par le projet Condorcet, qui a fédéré plusieurs membres des trois axes thématiques de l'unité autour de la participation des citoyens à la décision publique, ou encore le projet ASUR financé par l'ANR entre 2018 et 2024, impliquant des membres de deux axes thématiques autour de la mesure expérimentale de l'aversion à l'incertitude stratégique. Par ailleurs, 16% des publications d'articles dans des revues à comité de lecture de l'unité pendant la période ont résulté de collaborations entre au moins deux chercheurs du Gate. Une deuxième recommandation, également suivie par l'unité, était d'encourager la recherche interdisciplinaire. Le Gate dispose de l'une des plus importantes plateformes d'économie expérimentale d'Europe et produit par son intermédiaire des recherches expérimentales à l'interface entre les sciences économiques, la psychologie et les neurosciences. Le Gate a également tissé des liens solides avec des professionnels de la santé autour des problématiques de santé globale, et avec des écologues autour de l'environnement. Beaucoup de chercheurs en choix social et en théorie des jeux coopératifs s'intéressent au contenu normatif de leurs théories et jettent ce faisant des ponts entre économie et philosophie. Des membres du Gate ont publié des articles dans plusieurs revues extra-disciplinaires comme *PLOS Biology*, *Journal of Theoretical Biology*, *Journal of Neuroscience*, *Psychological Science*, *Annals of Operations Research*, *Electoral Studies* ou *Synthese*. Une autre recommandation, également suivie par la direction, était le maintien de l'atout que représente la plate-forme Gate-Lab. Le Gate-Lab a en effet pu bénéficier, après le déménagement en 2023 de l'unité du site d'Écully vers celui du campus des Berges-du-Rhône, de nouveaux locaux rénovés et adaptés aux expériences de laboratoire. Le dynamisme de la plateforme a par ailleurs été à l'origine de la sélection du Gate en septembre 2024 par le Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche comme lieu d'ancrage d'un dispositif d'amorçage visant la création d'une plateforme expérimentale commune aux laboratoires français de sciences économiques, de psychologie expérimentale et de sciences cognitives. Moins suivie a été une autre recommandation de développer une politique internationale claire et lisible. Sur 21 recrutements effectués toutes tutelles confondues (dont EM-Lyon) au cours de la période, seulement cinq avaient un profil international. Le nombre de séjours à l'étranger des chercheurs du Gate ou d'accueils au Gate de collègues étrangers de renom n'a pas été non plus exceptionnel.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques, l'organisation et les ressources de l'unité

L'unité a des moyens humains, en chercheurs et enseignants-chercheurs et en personnel de soutien à la recherche adaptés à ses objectifs scientifiques de produire de la recherche de premier plan mondial dans ses domaines d'excellence reconnus. Son organisation est fluide et les relations entre ses membres semblent excellentes. Les ressources financières de l'unité ont cependant connu une baisse importante dans les dernières années et la séparation avec l'ENS de Lyon a été un choc important que n'a qu'imparfaitement compensé l'arrivée de l'EM Lyon dans le dispositif.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à ses objectifs scientifiques, à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

3/ L'unité dispose de locaux, d'équipements et de compétences techniques adaptés à sa politique scientifique et à ses objets de recherche.

4/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le Gate est une UMR placée sous trois tutelles principales (CNRS, Université Lumière Lyon 2, Université Jean-Monnet Saint-Étienne) et, depuis 2023, sous la tutelle secondaire de l'Emlyon Business School. L'unité semble avoir surmonté le choc qu'a été le départ en 2021 de la tutelle de l'ENS Lyon et la création en son sein d'une équipe mixte de recherche (EMR) avec le CNRS qui a choisi d'y affecter deux directrices de recherche anciennement installées au Gate.

L'unité a un objectif scientifique clairement affiché de produire de la recherche publiée dans des supports de très haut rayonnement international avec une ouverture très nette vers d'autres disciplines comme les sciences cognitives, les sciences politiques et la philosophie.

Ses effectifs de personnels permanents ont été relativement stables durant la période, qui a vu les chercheurs et enseignants-chercheurs ayant quitté l'unité pour rejoindre la nouvelle EMR créée à l'École Normale être remplacés par un nombre à peu près équivalent de collègues affectés au Gate par l'EM Lyon. Les effectifs en personnels d'appui à la recherche sont également stables et sont d'une taille conséquente tout à fait cohérente avec les exigences des activités expérimentales conduites au laboratoire et qui en constituent l'une des principales forces.

La gouvernance de l'unité est fluide. Elle tourne autour d'une équipe de direction actuellement constituée d'un directeur, qui était directeur-adjoint jusqu'au 31 décembre 2024, et de deux directeurs-adjoints. Ce dispositif à trois directeurs assure une présence sur chacun des deux sites (Lyon et Saint-Étienne), et une représentation de chacune des trois tutelles principales de l'unité. Cette équipe est épaulée par un responsable administratif et financier qui coordonne l'équipe des personnels d'appui à la recherche. À la suite à deux déménagements au cours de la période (2019 et 2023), le laboratoire dispose de deux sites principaux et semble avoir des locaux bien adaptés, disposant chacun de salles de réunion équipées de la visioconférence et de salles de convivialité. Le troisième site abrite les locaux de la plateforme expérimentale Gate-Lab, qui dispose d'installations de grande qualité pour les activités de recherche liées à la prise de décision et plus généralement à l'économie comportementale de l'unité. La plateforme comporte notamment une trentaine de postes équipés d'ordinateurs, deux salles de contrôle, un physio-lab pour la collecte de mesures physiologiques et un laboratoire d'oculométrie. Le laboratoire est ainsi opérateur du projet *Experimental Platform for Large-scale Investigations* (EXPLAIN) porté par le Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, et visant à mettre en commun les données de sujets expérimentaux de plus d'une douzaine de laboratoires français volontaires. Ce projet national est exceptionnel par son importance scientifique puisqu'il permettra à plus de 30 000 sujets de participer aux expériences en ligne menées par les chercheurs des laboratoires d'expérimentation partenaires.

Durant la période d'évaluation, le laboratoire Gate-LSE a mis en œuvre une politique budgétaire unifiée à l'échelle du laboratoire à partir des dotations du CNRS et des Universités de Lyon 2 et de Saint-Étienne, laquelle permet un soutien raisonnable à l'activité scientifique. De façon générale, l'ambiance de travail paraît excellente, avec une facilité de dialogue entre chercheurs juniors et seniors reconnue. Les doctorants sont également extrêmement satisfaits de leur environnement scientifique et semblent avoir énormément bénéficié de la création du PhD officer en 2021 qui doit être à l'évidence pérennisé et renforcé.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité a connu une forte diminution de ses ressources contractuelles pendant la période, qui sont passées de 2,1 M€ à 695 K€ annuels. Si ces diminutions de ressources sont en partie dues à l'arrêt de l'IdEx sur Lyon, elle s'explique également par le départ à l'ENS de chercheurs productifs disposant de financements contractuels importants. Elles s'expliquent également par la baisse de la dotation CNRS liée en partie à l'entretien bâtementaire, suite au déménagement d'Ecully vers le campus des Berges-du-Rhône de l'Université Lyon 2. Le laboratoire participe assez peu à des projets internationaux et européens, malgré une ouverture internationale clairement affichée et proactive. Beaucoup de chercheurs du Gate ont rencontré par ailleurs des difficultés de gestion importantes lorsqu'ils ont abrité leurs projets au sein de la tutelle universitaire Lyon 2. Ces difficultés, si elles ne sont pas corrigées, sont susceptibles de décourager certains chercheurs de déposer des contrats de recherche au sein de cette université. La baisse globale des ressources financières — le budget 2024 fait état de 132 704 € de dotations récurrentes des tutelles et 563 075 euros de ressources propres — est un point de vigilance majeur pour l'unité.

Un autre point de vigilance concerne les possibilités dont dispose l'unité d'augmenter ou de renouveler ses effectifs de chercheurs et d'enseignants-chercheurs. Ces possibilités paraissent sévèrement restreintes du fait de la contrainte budgétaire serrée sous laquelle opère l'Université Lyon 2. Celle-ci a adopté un plan de conditions de retour à l'équilibre qui ne lui laisse pratiquement aucune possibilité de recrutement jusqu'en 2027. Ces difficultés laissent craindre une perte d'effectifs dans les années à venir voire une diminution du vivier des

étudiants dans la discipline. À Saint-Étienne, le départ de la titulaire de la Chaire Professeur Junior vers un poste de chargée de recherche fait craindre au Gate la perte d'un support de poste de professeur.

La distance entre les sites de Lyon et de Saint-Étienne représente également une difficulté pour la vie quotidienne du laboratoire et le développement des interactions scientifiques en son sein. L'unité a cherché à pallier cette difficulté en multipliant l'organisation de séminaires en alternance avec possibilité d'accès en visioconférence. Elle vient également d'adopter le principe de demander à son secrétaire général basé à Lyon d'aller passer une journée par mois à Saint-Étienne pour casser l'impression d'isolement et de cloisonnement que peuvent avoir les personnels d'appui à la recherche localisés sur l'un ou l'autre des deux sites. Les ingénieurs d'appui aux projets scientifiques ont également fait part au comité d'un sentiment d'invisibilité de leurs contributions à la recherche scientifique qui résulte en partie de la pratique courante en sciences économiques en général, et à celle du Gate en particulier, de n'inclure que très rarement dans la liste des co-auteurs d'un article des ingénieurs d'étude ou de recherche.

Les chercheurs regrettent par ailleurs les limitations d'accès au bâtiment, en particulier les fermetures relativement peu tardives à 19H45 des jours de semaine, et totales les jours de week-end, ainsi que lors des fermetures administratives de l'Université.

DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

La production scientifique du Gate est remarquable tant sur le plan quantitatif que qualitatif, et compte plusieurs publications dans des revues dites du « Top five » ou du calibre de *Management Science* et *The Economic Journal*. L'unité a développé une expertise particulièrement visible dans le choix social et la théorie des jeux coopératifs, l'économie publique et, surtout, l'économie expérimentale, domaine dans lequel elle se place dans les premiers rangs européens.

1/ L'unité est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

2/ Les activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité.

3/ L'unité participe à l'animation et au pilotage de sa communauté.

4/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le Gate a une ambition scientifique assumée qui se structure surtout autour de l'analyse des décisions individuelles et collectives au sens large et qui combine approches théoriques, empiriques et expérimentales. On peut d'ailleurs dire que le Gate se place dans les premiers rangs européens en termes de recherches qui utilisent les méthodes expérimentales. L'unité développe un positionnement fortement interdisciplinaire (psychologie, neurosciences, philosophie, mathématiques appliquées, informatique, épidémiologie, etc.), ce qui renforce sa visibilité scientifique. La reconnaissance du Gate dans ses domaines d'expertise se traduit par des distinctions individuelles, notamment des responsabilités au sein de comités éditoriaux de très grandes revues internationales, et par des publications dans des revues de tout premier plan, dont certaines dans les fameuses revues dites du « Top Five ». Les membres du Gate sont régulièrement invités à effectuer des visites de recherche et à donner des séminaires dans des institutions académiques prestigieuses. Au cours de la période 2019-2024, les membres du Gate ont été très productifs tant sur le plan quantitatif, avec 375 articles dans des revues à comité de lecture, 41 chapitres d'ouvrage et plusieurs monographies et ouvrages collectifs, que qualitatif, avec un tiers des publications de revues dans des revues à forte reconnaissance internationale. Ces publications excellent dans des domaines très variés, tels que la théorie des jeux, l'économie publique, et l'économie expérimentale), et au-delà avec des publications remarquables en psychologie, neurosciences, informatique, et philosophie. La production est relativement bien répartie entre les quatre axes du laboratoire.

On observe une baisse du volume de publications après 2021, mais celle-ci est clairement expliquée et justifiée dans le rapport, et est attribuable en grande partie au départ de chercheurs très productifs vers la nouvelle unité créée au sein de l'École Normale. En outre, la production d'articles n'est pas trop inégalement répartie entre les chercheurs. Le coefficient de Gini de la distribution des publications d'articles scientifique entre les 78 chercheurs et enseignants chercheurs du Gate au cours de la période est de 0,57, ce qui est très raisonnable. La distribution est en revanche plus concentrée lorsqu'on limite l'attention aux articles publiés dans les revues de très forte visibilité internationale que l'on peut définir comme celle que le dernier exercice de catégorisation du CNRS en 2019 considèrerait comme étant "de rang 1". En effet la distribution des publications dans des revues de ce type est beaucoup plus inégalitaire, car elle présente un coefficient de Gini de 0,67 et n'est le fait que d'un peu plus de la moitié des chercheurs de l'unité.

Le Gate joue un rôle actif dans l'animation de sa communauté scientifique aux niveaux national et international. Il a organisé pendant la période des colloques et workshops d'une très grande surface internationale comme le colloque annuel de l'*Economic Science Association* en 2023 et la conférence de l'*Association for Public Economic Theory* en 2024. S'ajoutent à cela des rencontres thématiques récurrentes dans ses axes de recherche. Certains membres de l'unité participent également à des responsabilités collectives importantes, que ce soit au sein d'instances nationales, et au sein de comités éditoriaux de revues internationales de premier plan, comme le *Journal of Economic Behavior & Organization*, *Experimental Economics*, *Games and Economic Behavior*, le *Journal of Public Economic Theory*, et même le très prestigieux *Management Science*. Une chercheuse du Gate a également été récompensée par le prix Maurice Allais en 2024. L'unité mène par ailleurs une politique d'invitation dynamique de chercheurs étrangers pour des courts et longs séjours. Enfin, le Gate a été sélectionné par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche pour porter l'ambitieux projet Explain de mutualisation des pools de sujets expérimentaux au niveau national.

Le Gate accorde une place centrale aux principes d'intégrité scientifique et de science ouverte. Les publications et *working papers* des chercheurs sont systématiquement déposés sur HAL-SHS et diffusés via la série Gate Working Papers. Les protocoles expérimentaux menés au Gate-Lab respectent des procédures strictes : conformité RGPD, consentement éclairé, anonymisation et sécurisation des données, et validation par un comité d'éthique interne. La quasi-totalité des expériences est pré-enregistrée. L'engagement du Gate en faveur de pratiques responsables et transparentes se révèle également à travers son implication dans des initiatives visant la reproductibilité scientifique comme le projet Lab2.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Si la production scientifique importante globale du Gate est raisonnablement bien répartie entre ses membres, cette répartition n'est pas parfaite. L'inégalité de la distribution entre les chercheurs du Gate des publications dans des revues de très haute visibilité internationale est en effet significative, et presque la moitié des chercheurs du Gate n'ont publié aucun article dans de telles revues au cours de la période considérée. On peut également déplorer une sous-représentation relative, compte tenu de l'excellence scientifique de l'équipe, des membres du Gate dans les accueils à l'Institut Universitaire de France.

DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité a un rayonnement sociétal significatif grâce à des partenariats diversifiés avec des collectivités et des entreprises autour de la production d'expertises, d'outils, de formations et d'évaluation de politiques publiques. Elle fait montre également d'un dynamisme en matière d'interventions dans les médias et dans certains événements grand public comme les journées de l'économie. Ce rayonnement résulte cependant davantage d'une collection d'efforts individuels que d'une véritable stratégie collective, et l'unité n'a pas d'activité de diffusion auprès des publics scolaires.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social.

2/ L'unité développe des produits et des services à destination du monde culturel, économique et social.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité est globalement dynamique en matière de diffusion extra-académique de ses recherches. Certains de ses chercheurs ont noué des collaborations conventionnées avec des collectivités comme la Région Pays de la Loire sur les recettes de TVA, ou la Métropole de Lyon sur la gestion locale des risques naturels et sur des projets liés au logement associant également des acteurs de la filière. D'autres ont construit des partenariats avec des entreprises et opérateurs comme Sanofi, BioMérieux ou Engie et des organisations internationales comme l'AFD conduisant à des recommandations et livrables directement mobilisables par les décideurs. L'unité se positionne sur plusieurs étapes du continuum "recherche-innovation", depuis la production de connaissances jusqu'à des formes de transfert adaptées à l'économie (évaluation de programmes, notes de politique publique, adaptation de dispositifs expérimentaux pour des applications numériques), et renforce sa capacité de maturation par des financements socio-économiques (thèses Cifre conduites avec des partenaires privés ou parapublics (Technopolis Group, l'Unedic, GRDF), postdoctorat financé par une métropole, formation continue). Elle développe en outre des produits et services à fort impact (expertises au sein d'instances nationales, contributions à des chaires, outils et recommandations, formation continue en IA pour cadres de la fonction publique territoriale), attestant d'une valorisation effective des actifs scientifiques, même lorsque celle-ci ne prend pas la forme de brevets/licences. Enfin, l'unité est très dynamique en matière de partage plus large des connaissances à travers des tribunes et des interventions dans des revues comme *The Conversation* ou dans la presse nationale, et un certain nombre d'interventions dans les médias audio-visuels. L'unité est également fortement impliquée dans les Journées de l'Économie (Jeco) qui rassemblent chaque année à Lyon quelques 10 000 participants dont plusieurs économistes de renom (y compris des lauréats de prix Nobel) autour de tables rondes et de conférences visant un large public. Le laboratoire a fortement contribué à la programmation de cet événement depuis 2019 en y organisant directement 43 sessions sur des thèmes allant des politiques publiques aux sciences comportementales et à la démocratie.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Malgré les nombreux partenariats et entreprises de diffusions sociétales de ses recherches, la stratégie globale d'interaction avec les mondes culturel/économique/social apparaît encore peu formalisée et inégalement outillée. Les collaborations partenariales et les interventions dans les médias et les instances nationales semblent surtout portées par quelques initiatives individuelles et conventions ciblées, ce qui crée un risque de dépendance et de manque de continuité. Les éléments relatifs à la science participative restent limités puisqu'ils ne semblent avoir concerné qu'une seule initiative. Concernant le développement de produits et services, l'unité met en avant des expertises, recommandations, outils et actions de formation, mais la valorisation des actifs reste peu documentée au regard de la traçabilité des retombées pour les partenaires. Dans un contexte de compétition accrue et de contraintes budgétaires, l'absence d'un suivi consolidé des retombées de ces conventions pour les partenaires, en matière par exemple d'adoption ou d'usages futurs, et d'une structuration explicite de la chaîne de valorisation peut limiter la capacité à sécuriser des ressources récurrentes. Enfin, la politique de diffusion vers des publics spécifiques, notamment scolaires, est peu explicitée, et l'unité ne semble pas avoir de canaux réguliers de diffusion de ses recherches sous la forme de "Newsletters", de chaînes YouTube, ou d'autres canaux de diffusion de ce type. Les dispositifs internes d'accompagnement comme la formation à la médiation, la coordination et la reconnaissance du temps consacré ne semblent pas non plus être présents. Le développement de ces dispositifs et la coordination plus globale d'efforts de diffusion sociétale des recherches de l'unité au-delà des initiatives individuelles pourrait être facilités par l'obtention d'un appui administratif dédié à la communication et à la valorisation.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le Gate actuel est issu de la fusion en 1996 des trois équipes du CNRS et/ou de l'Université Lyon 2, l'équipe Économie des Changements Technologiques, l'Institut de recherche pluridisciplinaire sur les environnements d'apprentissage et de communication de savoirs, et l'équipe Monnaie Finance Banque. L'unité s'est élargie en 2007 pour intégrer le Groupe de Recherche en Économie de la Santé et le Réseau en Cancérologie issu du Laboratoire d'Analyse des Systèmes de Santé (Université Lyon 1) et a fusionné en 2009 avec le Centre de Recherche en Économie de l'Université de Saint-Étienne. Au terme de cette fusion, le Gate était devenu l'une des plus importantes équipes de recherche en sciences économiques du pays, localisée à Lyon et Saint-Étienne, et portée par les tutelles du CNRS, des universités Lyon 1, Lyon 2 et Jean Monnet ainsi que par l'ENS de Lyon. Elle jouissait d'une très solide réputation, notamment en l'économie expérimentale, en théorie des jeux et des choix collectifs et en économie publique locale. Ce processus d'expansion et de montée en puissance de l'unité s'est significativement altéré en 2020 quand l'ENS a cessé de devenir tutelle de l'unité à l'initiative du départ de quelques chercheurs — dont certains du CNRS — qui ont choisi de développer au sein de l'ENS une équipe mixte de recherche. Le Gate a fortement souffert de ce départ tant sur le plan scientifique, en perdant des chercheurs très dynamiques et travaillant sur des thèmes traditionnels de l'unité, que sur le plan institutionnel, en perdant le soutien de l'ENS et des excellents étudiants qui fréquentent cette école. Depuis cette scission, le Gate s'est rapproché de l'EM Lyon Business School qui y affecte un certain nombre de ses enseignants-chercheurs particulièrement productifs sur des thèmes traditionnels de l'unité, en particulier en économie expérimentale et en théorie de la décision. L'EM Lyon est devenue de ce fait une tutelle secondaire de l'unité. L'université Lyon 2 a en effet gelé tous ses recrutements jusqu'en 2027. La perte de l'IdEx de Lyon dont avait bénéficié l'unité a également affecté très négativement l'unité. Dans ces éléments de contexte institutionnel lyonnais, le Gate apparaît donc plus que jamais à la croisée des chemins. Son excellence et sa réputation en économie expérimentale, en théorie des jeux et des choix individuels et collectifs et en économie publique locale, parmi d'autres domaines, restent indéniables. Sa gouvernance paraît fluide et apaisée, et les relations entre les membres de l'unité — chercheurs, doctorants et personnels de soutien à la recherche — sont globalement excellentes. Mais la soutenabilité de cette situation n'est pas entièrement claire. L'unité a perdu beaucoup de ressources humaines et financières à la suite de la fin de l'IdEx de Lyon et à la scission avec l'ENS. Les tutelles universitaires de l'unité, et en particulier l'Université de Lyon 2, sont dans une situation financière difficile qui rend très peu probable la mise à la disposition de l'unité de moyens humains et financiers additionnels dans les années à venir, qui verront en outre le départ à la retraite de membres de l'unité ayant contribué de façon très importante à sa montée en puissance. L'unité devrait donc s'employer, dans la mesure du possible, à augmenter son assise institutionnelle et financière en augmentant ses obtentions de financements extérieurs et, possiblement, en essayant de renouer avec l'ancien partenaire de l'ENS.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Le laboratoire a mis en place un accompagnement de ses doctorants depuis 2021 par la nomination d'un « PhD Officer ». Le comité encourage l'unité à poursuivre et à structurer encore l'accompagnement de ses doctorants, en y renforçant l'appui des doctorants non francophones, en particulier dans leurs démarches administratives, et en développant les possibilités de « mentoring ».

Afin de mieux les accompagner dans leur carrière, le comité recommande également à la direction de l'unité d'initier une discussion et une réflexion sur la mise en valeur de l'apport de ses ingénieurs dans les projets scientifiques.

Le comité suggère également un renforcement de la dynamique collective entre les deux sites pour une meilleure synergie. Cela peut passer par des regroupements des services d'appui plus réguliers, avec des déplacements systématisés sur le site de Saint-Étienne.

Afin de préserver et pérenniser l'excellente dynamique scientifique du Gate-LSE, le comité suggère de définir une stratégie globale de dépôt de projets régionaux, nationaux et européens. Ces dépôts pourraient être accompagnés par les services des tutelles. Il suggère également d'étudier la possibilité d'une délégation globale de gestion CNRS pour le site de Lyon.

Le comité préconise que des tentatives de rapprochement avec l'équipe de recherche de l'ENS soient entreprises afin de consolider le pôle de recherche en sciences économiques de Lyon-Saint-Étienne dont le Gate est l'armature centrale.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 2 : LES RESULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITE SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Le comité recommande que l'unité poursuive ses efforts déjà remarquables de publication dans les meilleurs canaux mondiaux de diffusion des recherches et, en particulier, qu'elle augmente encore la fraction de ses publications dans les revues de haute visibilité internationale.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITES DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Afin de rendre plus lisibles et visibles les initiatives de ses chercheurs, le comité recommande au Gate-LSE de définir une stratégie globale de communication, par une organisation interne et un renfort en ressources humaines impliquées. Cela pourrait également passer par le recrutement d'un appui en communication ou médiation scientifique.

ÉVALUATION PAR THÈME

Axe 1 : Développement, Institutions, Villes et Régions

Nom du responsable : Victor Stéphane

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les recherches conduites au sein de l'équipe Développement, Institutions, Villes et Régions (DIVER) portent sur l'économie du développement, d'économie publique et politique, l'économie de l'innovation et l'économie urbaine et géographique. Ces différentes thématiques s'articulent autour d'approches méthodologiques de microéconomie appliquée, qui s'appuient sur des données originales (administratives, fiscales, géoréférencées, satellitaires) et des méthodes avancées d'évaluation (quasi-expériences, doubles différences, « event studies », économétrie spatiale/réseaux).

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait d'encourager le travail collectif, ce qui a été pris en compte par la participation des membres de l'équipe à des contrats de recherche ANR (Citizens), ainsi qu'à des co-écriture d'articles de recherche et à des codirections de thèse. Il recommandait également d'encourager les collaborations interdisciplinaires. Il n'est pas évident à la lecture du rapport que l'équipe DIVER ait participé activement à cette ouverture interdisciplinaire. Enfin, il était suggéré d'œuvrer à une politique internationale claire et lisible. L'organisation de conférences internationales par les membres de l'équipe ainsi que les supports de publication participent à une politique internationale ambitieuse.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Enseignants-chercheurs	14
Doctorants	13
Post-doctorants	1

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe DIVER présente un positionnement solide en microéconomie appliquée, fondé sur des données originales et des méthodes d'évaluation avancées, avec une forte capacité de financement et une production de haut niveau. Ses thématiques, au cœur des priorités publiques, offrent de réelles perspectives d'impact. La dynamique reste toutefois fragilisée par la baisse des effectifs, le déficit de post-docs et les difficultés de coordination des sites lyonnais et stéphanois.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe DIVER s'illustre par une production scientifique de grande qualité, diffusée dans les meilleurs supports de publication de la profession, ce qui assure une large diffusion et une renommée internationale à ses travaux. Les articles de recherche de l'axe trouvent ainsi des débouchés dans les grandes revues généralistes telles que l'*American Economic Review* et l'*American Economic Journal* (Policy) ainsi que dans les revues disciplinaires de premier plan, et ce, dans chaque thème de l'axe (*Journal of Development Economics*, *Journal of Public Economics*, *Journal of Urban Economics*, *Journal of Economic Geography*, etc.). Les thématiques (conflits et héritages de la violence, migrations et urbanisation, inégalités, fiscalité et gouvernance locales, politiques

d'innovation, politiques urbaines, transition écologique) recoupent des priorités publiques fortes ; elles créent un contexte favorable à l'accès à de nouvelles données, à l'évaluation de dispositifs territorialisés (rénovation urbaine, coopération intercommunale, prévention des risques, politiques d'innovation) et à la valorisation des résultats auprès des décideurs.

Un second point fort de l'axe réside dans ses capacités à obtenir des appels à projets nationaux (ANR, Fellowship/IdEx) et locaux (région Auvergne-Rhône-Alpes, Syntec, l'Agence Nationale Rénovation urbaine, la métropole de Lyon, Saint-Étienne métropole, le Réseau Finances locales) qui ont apporté des ressources financières conséquentes.

L'équipe DIVER fait également preuve d'un dynamisme remarquable d'animation de la recherche via l'organisation de plusieurs conférences internationales et de workshops en économie du développement, économie publique et politique, et en économie urbaine et géographique.

Enfin, cette équipe pourvoit au bon fonctionnement du laboratoire et de l'université avec plusieurs prises de responsabilités importantes dans l'institution (vice-président de l'UJM, directrice de laboratoire, de composante, etc.).

Points faibles et risques liés au contexte

Pendant la période 2019-2024, l'équipe a été affectée par le départ de plusieurs chercheurs et enseignants-chercheurs (5 chercheurs CNRS et 4 enseignants-chercheurs de l'ENS Lyon). L'effectif des enseignants-chercheurs est ainsi passé de 19 en 2018 à 14 en 2024, soit une baisse de 26 %. Le départ de l'ENS Lyon, concomitant à la création d'une nouvelle EMR, a eu un impact significatif sur l'équipe, en contribuant fortement à cette réduction des effectifs. Les prises de responsabilités institutionnelles importantes par plusieurs membres, si elles constituent un atout, peuvent réduire les potentialités de recherche et d'animation de la recherche, qui restent cependant excellentes.

Les interactions entre les sites de Saint-Étienne et Lyon bien que réelles (un séminaire interne mensuel, codirections de thèse) souffrent inévitablement de la distance géographique qui les sépare avec peu d'interactions en face-à-face et un recours systématique à la visioconférence. L'équipe a mis en place des réponses pertinentes (séminaires mensuels en visioconférences, co-encadrements inter-sites initiés en 2023), mais le risque de segmentation persiste si ces mécanismes ne sont pas consolidés et pilotés.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'ÉQUIPE

Entre 2019 et 2024, l'équipe DIVER a connu une trajectoire de recomposition marquée par une contraction des effectifs permanents, tout en maintenant une forte capacité de production et de financement. Dans le même temps, le vivier doctoral s'est renforcé (de dix à treize, soit une croissance de 30 %), ce qui traduit un potentiel de renouvellement scientifique, mais la présence de post-doctorants reste marginale. Cette recomposition s'est opérée dans un contexte organisationnel exigeant (répartition Lyon/Saint-Étienne), auquel l'axe a répondu par une structuration accrue de l'animation interne (séminaires mensuels en visioconférence) et par le lancement de codirections de thèse inter-sites (deux initiées en 2023), signes d'une volonté de consolider les interactions et la cohésion collective. Sur le plan scientifique, l'équipe a maintenu une trajectoire exemplaire en termes de publications de haut niveau, d'organisation de conférences internationales et d'obtention de contrats de recherche. Le nombre de publications est cependant en baisse pendant la période (de 20 en 2019 à 10 et 11 en 2023 et 2024) et de nombreux contrats de recherche sont arrivés à leur terme (les ANR Citizens, Middleclass et Jobsustain se sont, par exemple, terminés en 2023).

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe doit veiller à préserver le temps de recherche de ses membres, notamment des nouveaux recrutés, mais également des enseignants-chercheurs en milieu de carrière pour maintenir une production scientifique de haut niveau et favoriser l'obtention de contrats de recherche plus ambitieux, de type ERC. Les propositions du laboratoire d'un soutien avec décharge de responsabilités pédagogiques et de mentorats vont dans le bon sens et il est recommandé de les mettre en œuvre dès que possible. Il est également recommandé de maintenir et de consolider les collaborations scientifiques existantes avec les membres de l'ENS Lyon, afin de préserver la continuité des travaux et les synergies, malgré la scission administrative. Enfin, il conviendrait également de consolider l'intégration Lyon/Saint-Étienne, en amplifiant les co-publications et projets inter-sites, en pérennisant les séminaires internes mensuels en visioconférence et en étendant les codirections initiées en 2023.

Axe 2 : Économie comportementale

Nom du responsable : M. Fabio Galeotti

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les thématiques de l'axe concernent l'économie comportementale et expérimentale. Les travaux de l'équipe se concentrent sur l'analyse des comportements humains et de leurs déterminants moraux, cognitifs et sociaux. Plusieurs thématiques sont particulièrement développées, comme l'étude des comportements immoraux, l'étude du rôle de la confiance et de la coopération dans les comportements prosociaux, ou encore les comportements au sein des marchés et des organisations.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Une première recommandation concernait le renforcement des dynamiques collectives. Sur ce point, l'axe a développé des projets impliquant plusieurs membres, parfois d'autres axes, et a structuré des espaces d'échange méthodologique (séminaires, groupes de travail sur les protocoles expérimentaux, bonnes pratiques). À titre d'exemple, le projet Indepth a impliqué une dizaine de membres issus des quatre axes ; le projet Citizens implique des membres de trois axes (DIVER, EC et TJCCM)

Une deuxième recommandation était d'encourager les collaborations interdisciplinaires. L'axe a renforcé ses collaborations avec les sciences cognitives (par le LabEx Cortex) et la psychologie qui ont donné lieu à des projets communs, des co-encadrements de thèses et des publications dans des revues hors du champ strict de l'économie.

L'équipe a par ailleurs répondu de manière convaincante à la recommandation visant à maintenir et renforcer l'atout stratégique que constitue la plateforme expérimentale. En témoignent la relocalisation/modernisation de la plateforme, l'élargissement du vivier de participants, la professionnalisation de son fonctionnement et son rôle dans des initiatives nationales (le projet LAB2).

Enfin, du point de vue du développement d'une politique internationale claire et lisible, l'équipe a maintenu un haut niveau de publications internationales et ses collaborations avec des partenaires étrangers. Les derniers recrutements de l'équipe ont tous eu une dimension internationale.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Enseignants-chercheurs	12
Doctorants	6
Post-doctorants	2

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe d'économie expérimentale constitue un collectif de recherche particulièrement visible et attractif au niveau international. Elle développe des recherches de très haut niveau par des collaborations avec les meilleurs experts du domaine. La plateforme expérimentale Gate-Lab, plateau de recherches expérimentales avancées, joue un rôle structurant au niveau national, et est reconnue au niveau européen comme une infrastructure de recherche majeure. La plateforme constitue l'actif spécifique sur lequel s'appuie l'équipe pour favoriser l'attractivité des chercheurs et les collaborations internationales.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe Économie comportementale représente l'un des axes d'excellence du laboratoire. Du point de vue historique, l'économie comportementale a joué un rôle de premier plan dans la visibilité internationale du laboratoire. L'équipe bénéficie d'une reconnaissance importante, attestée par la qualité et la régularité des publications dans des revues internationales de premier plan, ainsi que par l'attractivité auprès de chercheurs confirmés et de jeunes chercheurs à fort potentiel. L'équipe a notamment su amener de nombreux candidats aux concours CNRS, même s'ils ne se sont finalement pas soldés par des recrutements.

L'avantage de l'équipe est d'être réunie autour des méthodes expérimentales, en laboratoire, en ligne ou sur le terrain, très développées. Ce qui lui donne une maîtrise méthodologique impressionnante et reconnue. Liée à cette maîtrise est la disponibilité d'une infrastructure expérimentale très développée avec la plateforme Gate-Lab qui constitue un atout stratégique majeur. D'ailleurs, l'axe joue un rôle moteur dans l'animation scientifique interne, à travers des séminaires dédiés, des groupes de travail méthodologiques (préenregistrement, design expérimental, réplication) et des projets collectifs associant plusieurs axes du laboratoire. Cette dynamique favorise les collaborations inter-axes (finance comportementale, choix collectif, économie publique, économie de la santé) et contribue à la cohérence scientifique de l'unité.

De par la nature des recherches de l'équipe, à la croisée de l'économie et de la psychologie sociale, les recherches menées s'inscrivent pleinement dans des projets interdisciplinaires en lien avec les neurosciences, la psychologie, les sciences de la santé ou l'environnement. Cela donne lieu à des collaborations effectives et des productions conjointes.

Dans un contexte institutionnel désormais plus stabilisé et favorable, l'axe dispose de perspectives de développement très solides. Il apparaît particulièrement bien positionné pour renforcer son rôle de référence en économie comportementale, tant en matière de production scientifique que de structuration de la recherche expérimentale et de formation par la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré un positionnement scientifique extrêmement solide, la continuité et la progression des projets menés sont très dépendants d'infrastructures expérimentales et, en particulier, de la plateforme Gate-Lab. Le fonctionnement de celle-ci repose sur des ressources humaines et financières spécifiques, dont une partie demeure adossée à des financements non pérennes. La sécurisation à moyen terme de ces moyens techniques et humains apparaît donc comme un point de vigilance important.

L'équipe a bâti par ailleurs sa réputation et son excellence scientifique sur un nombre limité de figures scientifiques structurantes, tant pour l'animation scientifique que pour la mise en place de projets et le rayonnement international. Cette concentration peut constituer un facteur de fragilité en cas de départ ou de surcharge de certains membres clés. Le renforcement progressif d'un leadership scientifique plus largement distribué constitue donc un important enjeu pour la soutenabilité de l'équipe.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'ÉQUIPE

Au cours de la période considérée, l'équipe présente une trajectoire globalement ascendante et consolidée, et ceci malgré un contexte institutionnel et organisationnel marqué par d'importantes recompositions au sein du laboratoire.

Il s'inscrit d'abord dans une logique de continuité scientifique, capitalisant sur un socle méthodologique solide en économie expérimentale et comportementale, qui s'est traduit par le maintien d'une production scientifique de haut niveau et de collaborations internationales structurantes.

Cependant les dernières années sont également marquées par une diversification, avec un élargissement des thématiques et des outils vers les sciences cognitives, la santé et l'environnement, ainsi qu'une montée en puissance de projets collectifs et interdisciplinaires. Cette dynamique s'est accompagnée d'une évolution favorable des ressources humaines, avec l'arrivée de nouveaux profils à forte dimension internationale, renforçant l'attractivité et la visibilité de l'équipe.

Enfin, la consolidation des infrastructures et des pratiques, notamment autour de la plateforme Gate-Lab et la mise en place des bonnes pratiques scientifiques, témoigne d'une volonté de structuration et d'organisation plus collective. Dans l'ensemble, la trajectoire apparaît cohérente et très positive. Les enjeux à venir porteront principalement sur la pérennisation des ressources, le renouvellement générationnel et la soutenabilité de cette dynamique d'excellence.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Il semble important de sécuriser et pérenniser les moyens liés aux infrastructures expérimentales.

L'équipe gagnerait à expliciter plus clairement ses priorités scientifiques à l'horizon du prochain contrat, en identifiant quelques axes thématiques fédérateurs et distinctifs. Ce qui contribuerait à consolider la dynamique collective et faciliterait le positionnement sur des appels à projets compétitifs de grande ampleur.

Une vigilance doit être portée au maintien de l'équilibre entre excellence internationale et ancrage institutionnel. La forte orientation internationale de l'équipe constitue un atout majeur, mais il apparaît important de veiller à préserver un équilibre avec les missions d'animation locale, de formation et de valorisation, afin de renforcer l'ancrage institutionnel et territorial, aussi au sein de ses tutelles.

Les engagements en matière de bonnes pratiques scientifiques sont très importants et vu le champ d'étude et de méthodes de l'équipe, il est primordial de continuer et formaliser les pratiques liées à la science ouverte, à la transparence méthodologique et à la reproductibilité. Cette démarche renforcerait d'ailleurs la crédibilité scientifique de l'équipe et son rôle de référence au niveau national.

Axe 3 : Macroéconomie, finance et histoire

Nom du responsable : Dramane Coulibaly

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe Macroéconomie, Finance et Histoire (MFH) couvre trois thématiques : la macroéconomie des cycles et des politiques (DSGE avec frictions financières et dette souveraine ; modèles à agents hétérogènes pour évaluer les politiques, dont en période Covid ; institutions du marché du travail, inégalités, bulles) ; la macro/finance comportementale (communication des banques centrales, formation des anticipations, approches expérimentales) ; la finance de marché et régulation (risques bancaires, exigences de fonds propres, stress tests, risque systémique, chocs exogènes dont climat/pandémie) ; l'histoire monétaire et financière et l'histoire de la pensée économique.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait notamment d'intensifier le travail collectif, d'élargir les collaborations inter-équipes et interdisciplinaires, et de consolider la stratégie de financement et de visibilité. L'équipe MFH a répondu à ces attentes : la stratégie de publications est confirmée par une production moyenne d'environ 12 articles par an dans des revues internationales de premier plan. Des projets financés ont servi de catalyseurs de collaborations (ANR ASUR avec l'axe Économie comportementale, projet EDDPCS MFH-EC) et de co-publications. L'animation scientifique s'est structurée autour de workshops récurrents, de journées doctorales et de conférences, facilitant les invitations et l'intégration dans les réseaux de la thématique.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Enseignants-chercheurs	11
Doctorants	3
Post-doctorants	0

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe MFH présente un profil d'ensemble très solide, porté par un positionnement scientifique clair et une capacité démontrée à produire et à structurer la recherche sur des thématiques au cœur des enjeux contemporains. Le principal point de vigilance tient toutefois à la réduction des effectifs d'enseignants-chercheurs, dans un contexte où l'équipe est fortement mobilisée sur des formations exigeant un investissement pédagogique important.

Points forts et possibilités liées au contexte

Même si cette équipe est relativement petite (12 enseignants-chercheurs) comparée aux grands axes « signature » du laboratoire, elle dispose d'une capacité d'encadrement confirmée par l'obtention de trois HDR au cours de la période 2019–2024. La formation par la recherche est bien ancrée : quatre docteurs ont été formés pendant la période, et le vivier doctoral demeure actif avec trois doctorants, complété par l'accueil d'un postdoctorant.

La capacité de mobilisation de ressources apparaît comme un atout structurant et un indicateur de maturité scientifique. L'axe a su obtenir des financements diversifiés et compétitifs (IUF, PEPS 2023 Énergie, ANR Irmac, ANR ASUR, IdEx Impulsion, appels pluridisciplinaires, financements de conférences), ce qui a permis des investissements et un soutien tangible au continuum formation-recherche. La mise en place d'outils et d'infrastructures, telle qu'une station de calcul, l'appui aux stages de master, le financement de doctorants et postdoctorants, ainsi que l'accueil de chercheurs invités, témoignent d'une capacité à transformer des ressources en moyens concrets, au service de la production scientifique, de l'encadrement et de l'attractivité.

Le positionnement scientifique de l'axe est particulièrement porteur dans un environnement macro-financier instable et soumis à des chocs répétés (crises post-2008, Covid, incertitudes géopolitiques, tensions sur le marché du travail, risques systémiques). En macroéconomie, l'axe couvre un spectre cohérent allant de l'analyse des cycles et de la stabilisation conjoncturelle à l'évaluation des politiques publiques, en mobilisant des approches complémentaires. En finance, la combinaison entre une entrée comportementale (communication des banques centrales, formation des anticipations d'inflation, dispositifs expérimentaux) et une entrée « marchés/régulation » (stress tests, désendettement, risque systémique) constitue un marqueur distinctif. L'attention portée aux risques exogènes, notamment climatiques, renforce encore la pertinence des thématiques, en créant des ponts naturels avec les agendas actuels de stabilité financière, de régulation prudentielle et de gestion des vulnérabilités.

La visibilité scientifique et l'animation collective constituent un autre point fort. La production est soutenue sur 2019-2024 (environ 12 articles par an), avec des publications dans des revues internationales de premier plan (telles que *Journal of Economic Behaviour & Organization*, *Journal of Economic Dynamics and Control*, *European Economic Review*, *Journal of Monetary Economics*, etc.). L'organisation régulière d'événements (*workshops*, conférences, *doctoral days*) joue un rôle fédérateur, consolide les collaborations, et contribue à l'intégration des jeunes chercheurs dans des réseaux internationaux. Cette capacité d'animation est un levier clé pour l'attractivité, tant en termes de recrutement que de co-écritures et de montage de projets.

Points faibles et risques liés au contexte

Ces forces doivent toutefois être appréciées à la lumière de fragilités récentes liées à la réduction de la masse critique. Entre 2018 et 2024, l'effectif total de l'axe passe de 18 à 14 (-22 %), avec une baisse des enseignants-chercheurs (de 14 à 12), des doctorants (de quatre à trois) et la disparition du post-doctorat, à la suite de départs. Dans un contexte où les enseignants-chercheurs assument des responsabilités pédagogiques importantes, notamment au sein de la mention MBFA accueillant de gros effectifs, cette contraction accroît la charge d'encadrement et d'animation, fragilise la continuité sur certains sous-thèmes et réduit la capacité collective à répondre simultanément aux exigences de publication, de montage de projets et d'encadrement. Le document signale d'ailleurs une baisse des publications après le pic 2019-2020, en lien avec la diminution des effectifs. Dans un environnement très compétitif (publications, appels ANR/Idex), le principal risque tient à une moindre présence dans les réseaux et à une capacité amoindrie à porter des projets structurants nécessitant une masse critique, ce qui pourrait à terme fragiliser le maintien de financements compétitifs et, par ricochet, la continuité des moyens et la dynamique de recrutement et de formation.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'ÉQUIPE

Sur le dernier contrat, l'équipe MFH a connu une trajectoire contrastée, marquée à la fois par une production et une animation scientifiques toutes deux soutenues, et par une érosion de sa masse critique. L'équipe conserve toutefois une base solide (11 permanents fin 2024) et une capacité d'encadrement renforcée par trois HDR obtenues entre 2019 et 2024 et la formation de quatre docteurs pendant la période.

Scientifiquement, la trajectoire montre un resserrement et une consolidation autour de la macroéconomie et de la finance, en prise directe avec les turbulences post-2008, la crise sanitaire et les enjeux de stabilité financière. Les travaux combinent modèles DSGE (frictions financières, dette souveraine), approches à agents hétérogènes et analyses des politiques budgétaires et du marché du travail. En finance, les travaux de recherche s'articulent autour de la finance comportementale (communication des banques centrales, anticipations d'inflation, dimensions émotionnelles/expérimentales) et finance de marché/régulation (stress tests, désendettement, risque systémique, intégration de risques exogènes, dont le climat). Cette spécialisation s'est accompagnée d'une dynamique de publications élevée (pic en 2019-2020), puis d'un repli cohérent avec la baisse des effectifs.

L'équipe a également démontré une capacité d'animation structurante (*workshops*, *doctoral days*, conférences, invitations), rendue possible par la mobilisation de financements variés (IUF, ANR, IdEx, etc.) et par des investissements ciblés (station de calcul, soutien aux stages et jeunes chercheurs). Le point de fragilité majeur de la trajectoire concerne le volet « Histoire », aujourd'hui sans membre actif, ce qui crée un écart entre l'intitulé et les forces effectivement mobilisées.

Pour la période à venir, la trajectoire de l'équipe s'inscrit dans l'ambition de l'unité de renforcer les activités en macroéconomie et finance et de stimuler des projets transversaux et interdisciplinaires.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Reconstituer une masse critique doit constituer la priorité, afin de réduire la vulnérabilité créée par la contraction des effectifs et de restaurer une capacité collective suffisante pour mener de front publications, montage de projets et encadrement. Dans cette optique, il est indispensable de poursuivre les efforts de mobilisation de canaux de financement diversifiés pour l'activité doctorale et postdoctorale (contrats sur projets, ANR, Cifre, PEPR, financements européens, partenariats), et s'appuyer sur des dispositifs d'accueil de chercheurs invités afin d'augmenter l'attractivité, d'élargir le vivier, et de soutenir la production scientifique. Il est également nécessaire de préserver le temps de recherche des membres, en particulier dans un contexte de fortes charges

pédagogiques (mention MBFA), en mettant en place des décharges ciblées et tournantes, et en assurant une répartition équitable des tâches pédagogiques, d'encadrement et d'animation. Enfin, pour compenser les risques de moindre présence dans les réseaux et de recul de visibilité, il est recommandé de capitaliser pleinement sur les atouts d'animation scientifique de l'équipe. Les *workshops* doivent être sécurisés et, dans la mesure du possible, renforcés par une politique d'invitations internationales plus systématique, conçue comme un levier direct d'attractivité et de production (co-écritures, projets, recrutement de doctorants/postdocs).

Axe 4 : Théorie de Jeux, Choix collectif et Marchés

Nom du responsable : Professeur Philippe Solal

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Cette équipe développe des recherches de nature essentiellement théorique portant sur plusieurs domaines de la théorie du choix social, des jeux coopératifs et, dans une moindre mesure, non coopératifs. Les recherches concernent notamment l'allocation d'une ressource entre les membres d'une communauté, l'imputation de coûts à un groupe de pollueurs ou la sélection de candidats par un comité. L'approche mobilisée est typiquement axiomatique et, dans la mesure où plusieurs axiomes considérés traduisent des préoccupations éthiques, elle jette des ponts vers la philosophie.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport recommandait à cette équipe thématique de mieux mettre en avant ses thématiques fortes en renonçant à la présentation à cinq items qui la décrivait à l'époque. Il semble que cette recommandation ait été suivie, car cette présentation à cinq items a disparu. Le précédent rapport recommandait également à cette équipe d'augmenter le nombre de ses doctorants, notamment en cherchant des codirections avec des équipes de recherche plus appliquées. L'équipe semble avoir augmenté le nombre de ses doctorants au cours de la période puisque celui est passé de deux à cinq entre 2018 et 2024 alors que le nombre de ses chercheurs et d'enseignants-chercheurs n'a augmenté que très légèrement sur la même période en passant de 15 en 2018 à 17 en 2023. Il demeure que cinq doctorants pour dix-sept encadrants potentiels sont un ratio qui reste faible, même s'il n'est sans doute pas aisé de l'augmenter. La recherche théorique en sciences économiques n'a pas le vent en poupe dans la discipline et son attrait auprès des jeunes générations n'est pas avéré.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Chercheurs, enseignants-chercheurs	16
Doctorants	5
Post-doctorants	0

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe Théorie des Jeux, Choix collectifs et Marchés est extrêmement dynamique en termes de recherche sur des thèmes théoriques du plus haut intérêt, parfois situés au confluent des mathématiques et de la philosophie. Elle est internationalement reconnue dans ces domaines, même si son activité de publication dans des revues de premier plan mondial a connu une baisse de régime dans les trois dernières années, en dépit d'une croissance légère de ses effectifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Cette équipe de 16 chercheurs et enseignants-chercheurs à temps plein dont une majorité de membres est localisée à Saint-Étienne est extrêmement crédible dans son domaine de recherche. Son activité de production scientifique au cours de la période considérée — plus d'un article par an et par chercheur souvent dans des revues de premier plan comme le *Journal of Economic Theory*, *Theoretical Economics*, *Games and Economic Behaviour* et *Social Choice and Welfare* — est appréciable. Le caractère novateur — notamment dans les travaux sur la prise de décision collective par intelligence artificielle — et pluridisciplinaire de cette activité scientifique qui conduit à des publications dans des revues d'autres disciplines comme *Theoretical Computers*, *Discrete Mathematics* ou *Synthese* l'est également. Plusieurs membres de cette équipe ont été ou sont encore porteurs de projets de recherche financés par l'ANR, comme le projet *Citizens* obtenu en 2023, impliquant des collaborations avec d'autres équipes françaises à l'Université de Paris-Dauphine et à l'Université de Caen. Un

membre de cette équipe est en outre membre du comité éditorial de l'importante revue *Journal of Mathematical Economics*.

Les recherches conduites au sein de cette équipe portent sur des questions de toute première importance. L'une d'entre elles a examiné, dans un contexte expérimental, l'impact que la compréhension des règles de vote par les électeurs pouvait avoir sur leur vote. D'autres recherches ont cherché à identifier les axiomes que pouvaient vérifier, ou le plus souvent ne pas satisfaire, les procédures d'agrégation de préférence produites par des algorithmes d'intelligence artificielle qu'utilisent de plus en plus de nombreux comités, par exemple pour faire des recrutements. Ces algorithmes, basés sur des réseaux neuronaux, tendent ainsi à violer le principe de justice et d'équité largement reconnu qu'est l'anonymat, et donc l'insensibilité du choix collectif à des permutations des préférences des membres de la communauté au nom de laquelle ce choix est effectué.

Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique de l'équipe a connu une baisse significative entre 2021 et 2024, malgré une croissance légère de ses effectifs en chercheurs et enseignants-chercheurs permanents. Cette diminution interroge. Si l'équipe a pu bénéficier d'une chaire de professeur junior de la part de l'Université Jean-Monnet, la titulaire de cette chaire a choisi de candidater au CNRS où elle a été récemment recrutée comme chargée de recherche. Si ce recrutement est heureux, car la titulaire restera au Gate et contribuera fortement à la production de l'équipe, il n'est pas certain que le support de poste de professeur sur lequel était assise la chaire soit réaffecté au Gate et, à fortiori, à cette équipe qui reste de taille modeste. Si l'on met à part l'ANR Citizens, cette équipe, dont certains membres historiques ont pris leur retraite, ne semble pas bénéficier de financements conséquents de ses recherches. Il est donc important que cette équipe continue d'attirer des chercheurs de premier plan et reparte de l'avant en matière de production scientifique.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'ÉQUIPE

Les recherches en théorie des jeux coopératifs et en choix social à la frontière de l'économie et des mathématiques appliquées ont été historiquement l'une des forces du laboratoire CREUSET de Saint-Étienne, avant l'intégration de celui-ci en 2007 au sein du Gate de Lyon. Il n'est pas entièrement clair que l'intégration au Gate de cette équipe ait bonifié substantiellement une trajectoire d'excellence scientifique déjà manifeste, même si elle ne lui a pas nuï. La production scientifique de l'équipe a été quantitativement et qualitativement importante pendant la période, avec des publications dans des revues aussi difficiles d'accès que *Theoretical Economics* ou le *Journal of Economic Theory*. Cette équipe reste l'une des rares en France qui rassemble un aussi grand nombre de théoriciens purs. Cette originalité est un atout. L'équipe a cru légèrement en nombre de membres permanents pendant la période couverte par le rapport, mais semble avoir connu une baisse de production scientifique qui interroge.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Tout en restant fidèle à sa tradition de théorie pure, et de spécialisation cohérente en théorie des jeux coopérative et en théorie du choix social, l'équipe doit se remobiliser pour inverser la tendance à la baisse du nombre de publications scientifiques observée au cours de la période. Dans le contexte stéphanois et lyonnais plutôt austère en matière de possibilités de recrutements et de ressources financières, il est également important que les membres de l'équipe obtiennent davantage de financements extérieurs, et parviennent à attirer des chercheurs post-doctorants.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATES

Début : 19 janvier 2026 à 9 h

Fin : 20 janvier 2026 à 16 h

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Lundi 19 janvier 2026

8 h 30 - 9 h : Réunion du comité, salle 501 (5e étage)

9 h - 10 h 30 : Plénière (avec l'ensemble des personnels de l'unité). Présentation par la direction de l'unité (20 mn), puis échanges entre le comité et les participants, Amphi de la MILC (rez-de-chaussée)

10 h 30 - 10 h 45 : Pause, Espace du 1er étage

10 h 45 - 11 h 35 : Rencontre avec chercheurs et enseignants-chercheurs seniors (Pr & DR), Amphi de la MILC (rez-de-chaussée)

11 h 40 - 12 h 30 : Rencontre avec les chercheurs et enseignants-chercheurs juniors (MCF, CR, tenure tracks, CPJ), Amphi de la MILC (rez-de-chaussée)

12 h 30 - 14 h : Déjeuner (buffet avec les membres de l'unité, + courte visite des locaux de l'unité)

14 h - 15 h 30 : Présentation d'une sélection de faits scientifiques considérés comme marquants par l'unité (45 minutes de présentation et 45 minutes de discussion avec le comité), Amphi de la MILC (rez-de-chaussée)

15 h 30 - 15 h 45 : Pause

15 h 45 - 16 h 15 : Réunion du comité, salle 501 (5e étage)

16 h 15 - 17 h 30 : Rencontre avec les doctorants, salle 501 (5e étage)

17 h 30 - 18 h : Visite de la plateforme expérimentale Gate-LAB

Mardi 20 janvier 2026

9 h 30 - 10 h 45 : Rencontre avec le personnel d'appui et de soutien à la recherche (y compris ingénieurs de recherche), salle 501 (5e étage)

10 h 45 - 11 h : Pause, salle 501

11 h - 12 h : Rencontre avec les représentants des tutelles de l'unité, salle 501 (5e étage)

12 h - 13 h : Déjeuner du comité à huis clos, salle 501 (5e étage)

13 h 15 - 14 h : Réunion du comité avec la direction (huis clos), salle 501 (5e étage)

14 h - 15 h 30 : Réunion de travail des membres du comité, salle 501 (5e étage)

15 h 30 Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

-

Lyon, le 13 mars 2026

Madame Isabelle von Buelzingsloewen
Présidente de l'Université Lumière Lyon 2

à

Monsieur Arnaud Tourin
Directeur du Département Recherche de
l'HCERES

Affaire suivie par : Martine VERDENELLI
DRED Lyon 2
martine.verdenelli@univ-lyon2.fr

**Objet : HCERES - Rapport d'évaluation - DER-PUR270025899 - GATE-LSE - Groupe d'analyse
et de théorie économique Lyon - Saint-Étienne**

Monsieur,

L'Université Lumière Lyon 2 remercie le comité pour son rapport très fouillé, et laudatif de manière générale ; elle partage cette opinion sur l'excellence de la recherche menée au GATE.

Quelques passages du rapport concernent l'établissement, et suscitent les observations suivantes.

Le rapport mentionne quatre fois (dès l'avis global page 6, page 8, deux fois page 12) la situation financière difficile de l'université Lumière Lyon 2. C'est une réalité que partagent 80 % des universités ; mais d'une part, elle fait sentir ses effets depuis 2026, donc concerne uniquement la trajectoire de l'unité. D'autre part, on peut rappeler le soutien massif de l'établissement au GATE dans la période 2019-24, qui s'est traduit par l'affectation de cinq personnels dont une chaire de professeur junior en économie expérimentale, un personnel d'appui à la recherche dont le statut a été requalifié, ainsi que la prise en charge de la relocalisation du laboratoire d'Ecully à Lyon et du GATE-LAB dans des locaux refaits à neuf.

Concernant les difficultés de gestion rencontrées par certains collègues (page 8), l'établissement a bien identifié cette situation, et a mis en place une feuille de route « simplification » depuis fin 2025.

Le comité recommande au laboratoire GATE (page 13) de s'appuyer sur « les services des tutelles » afin de répondre aux appels à projet européens. C'est la mission de la cellule ASDESR « Ability » dont le site a été lauréat, et qui est représentée par deux temps pleins à la Direction de la recherche et des écoles doctorales de l'Université Lumière Lyon 2.

Direction de la recherche et des écoles doctorales (DRED)
Campus Berges du Rhône - 18 quai Claude Bernard 69365 Lyon cedex 07
Téléphone : +33(0)4 78 69 73 76 - recherche@univ-lyon2.fr
www.univ-lyon2.fr

De même, le comité évoque le besoin d'appui administratif dédié à la communication et à la valorisation pour mieux inscrire les activités du GATE dans la société. Des ressources mutualisées pour toutes les unités de recherche existent à l'échelle de l'Université Lumière Lyon 2 (Direction Science Sociétés, Boutique des sciences) et de la ComUE (I-Factory, Pop'Sciences).

Le comité évoque la perspective d'une délégation globale de gestion par le CNRS du GATE. La mise en place de la délégation globale de gestion des UMR sur le site Lyon-Saint-Étienne fait l'objet de discussions au niveau de la ComUE entre tous les établissements.

Observations générales transmises par l'UJM

L'UJM remercie le comité pour son analyse et partage son évaluation du GATE comme une excellente unité de recherche à fort rayonnement scientifique.

Concernant la Chaire Professeur Junior attribuée par l'UJM en 2022, évoquée à plusieurs reprises dans le rapport, nous nous réjouissons de l'élection de sa titulaire à un poste de Chargée de Recherche au CNRS au sein du GATE. Conformément à la réglementation, le projet se poursuit au GATE par le recrutement d'un chercheur contractuel et un point sera fait à son achèvement. Les CPJ ne sont pas formellement « assises » sur un poste de professeur (p.23) mais peuvent conduire à la titularisation des titulaires.

Observations générales transmises par emlyon business school

L'emlyon business school remercie le comité et n'a pas d'observation de portée générale à formuler.

Observations générales transmises par la direction du GATE-LSE

Au nom du laboratoire, de ses membres chercheurs et enseignants-chercheurs et personnels ingénieurs et administratifs du GATE Lyon Saint-Etienne, nous tenons à remercier le président ainsi que les membres du comité de visite Hcéres pour la qualité de leur évaluation. Nous avons apprécié leur connaissance précise de notre dossier ainsi que leur écoute. Les échanges lors de cette visite ont été très constructifs, notamment dans la perspective de la trajectoire future du laboratoire.

Dans cette lettre, nous souhaitons revenir sur certains points d'attention et certaines recommandations évoqués dans le rapport.

Trajectoire du laboratoire

Le rapport évoque le fait que le laboratoire est « à la croisée des chemins en matière de soutenabilité et de développement futur de cette excellence ». S'il est certain que la dynamique du laboratoire (particulièrement celle de l'axe ex-DIVER) a pu pâtir du départ des membres de l'ENS de Lyon et de certains chercheurs CNRS au laboratoire CERGIC (ENS de Lyon), il ne nous semble toutefois pas y avoir de risque majeur au regard de la solidité institutionnelle du GATE.

Direction de la recherche et des écoles doctorales (DRED)

Campus Berges du Rhône - 18 quai Claude Bernard 69365 Lyon cedex 07

Téléphone : +33(0)4 78 69 73 76 - recherche@univ-lyon2.fr

www.univ-lyon2.fr

Le contexte local est certes peu favorable à notre développement. Les universités, en particulier l'Université Lumière Lyon 2, ont des situations budgétaires critiques et l'emlyon n'est pas en mesure de devenir une tutelle principale, ce qui pèse sur nos perspectives de recrutement de chercheur.se.s et enseignant.e.s-chercheur.se.s, mais également sur le recrutement de doctorant.e.s.

Malgré tout, le GATE bénéficie d'atouts et d'un rayonnement dans plusieurs domaines bien identifiés, en économie comportementale et expérimentale et en choix social. Le laboratoire dispose d'une plateforme d'économie expérimentale (d'ailleurs en partie en raison des efforts fournis par l'Université Lumière Lyon 2) d'une grande qualité et reconnue au niveau international. Ce sont les bases sur lesquelles le laboratoire continuera à s'adosser pour mener une recherche d'excellence. Au-delà de l'existant, plusieurs voies sont à envisager. D'une part, nous repenserons nos liens avec des partenaires des sites de Lyon et Saint-Etienne : parmi eux, le CERGIC de l'ENS de Lyon, mais aussi les autres économistes du site. Nous devons également renforcer notre implication et notre visibilité dans les initiatives récentes interdisciplinaires de la COMUE. D'autre part, sur le plan contractuel, si nous avons obtenu plusieurs contrats nationaux (divers contrats ANR et un contrat PEPR Maths-Vives), il conviendra de repenser notre stratégie dans la recherche de contrats européens et internationaux.

Publications

Le rapport évoque tout d'abord la qualité de la recherche menée au sein du laboratoire. Ses membres ont fourni un effort collectif remarquable pour publier leurs recherches dans des revues à très forte visibilité internationale dans le champ de la science économique mais également en psychologie, mathématiques appliquées, intelligence artificielle, science politique ou philosophie. Nous sommes ravis de cette reconnaissance. Le comité note aussi que, malgré une relative homogénéité dans la répartition des publications entre les membres du laboratoire, « l'inégalité de la distribution entre les chercheurs du GATE des publications dans des revues de très haute visibilité internationale est [...] significative ».

Nous souhaitons insister ici sur les progrès effectués par le laboratoire lors des deux derniers contrats, alors même que les charges administratives pesant sur les enseignants-chercheurs sont de plus en plus lourdes et laissent moins de temps pour mener des recherches. Entre 2014 et 2018, nous avons publié 8 articles dans des revues généralistes de premier plan (rang 1 généraliste de l'ancien classement CNRS). Entre 2019 et 2025, nous en avons publié 31. Sur cette dernière période, on compte 12 auteur.rice.s différent.e.s, soit 1/5ème du nombre total de membres permanents. Notre ambition est que ce mouvement puisse participer à une dynamique collective plus globale et inclusive. Par ailleurs, nous pouvons espérer que les derniers recrutements de MCF et PR participent à cette dynamique.

Accompagnement des doctorants

Le rapport reconnaît les efforts fournis par le laboratoire en matière d'accompagnement des doctorants et encourage à poursuivre la structuration de cet accompagnement. Nous souhaitons remercier le comité pour la reconnaissance de nos efforts et ajouter que nous continuerons à renforcer et structurer cet accompagnement. En particulier, il y a des discussions au sein du laboratoire pour élargir l'équipe et nous suivrons les recommandations du rapport pour un meilleur accompagnement des doctorant.e.s venant de l'étranger et de l'intégration sur le marché du travail académique ou non académique (PhD officer).

Personnel d'appui à la recherche

Un point de vigilance évoqué dans le rapport concerne la valorisation de la contribution de certains personnels d'appui à la recherche à l'effort de recherche du laboratoire. Celle-ci peut être liée à une reconnaissance intrinsèque de leurs efforts autant qu'à des considérations légitimes de progression de carrière.

Nous souhaitons préciser que des discussions vont être prochainement engagées au sein du laboratoire sur cette question. La pratique commune en sciences économiques étant de ne pas intégrer ces personnels dans la liste des co-auteurs. rices des articles publiés, une solution, qui a émergé lors des discussions avec le comité Hcéres, serait de les considérer comme co-auteurs-rices des replication packages des publications auxquels ils ou elles auraient contribué. Cette solution servira de base à nos réflexions.

Par ailleurs, nous ajoutons que, sur les six dernières années (2019-2025), la direction du laboratoire a toujours apporté son soutien aux demandes de promotion des personnels ITA/BIATSS, procédé à un partage équitable du CIA et les a incités à suivre des formations susceptibles de bénéficier à leur carrière.

Politique internationale.

Le rapport évoque notre difficulté à définir une politique internationale claire et lisible. Nous souhaitons revenir brièvement sur l'effort du laboratoire et de ses membres à mener une politique d'ouverture internationale, effort par ailleurs reconnu dans le rapport.

D'une part, le GATE a utilisé les opportunités offertes par les bourses du Collegium de Lyon pour accueillir des chercheurs reconnus au niveau international pendant un an (A. Riedl, S. Sarangi, G. Dutcher, D. Aliprantis, J. Hammam). Cela s'ajoute à un nombre conséquent de chercheurs étrangers invités lors de nos séminaires (Lyon, Saint-Etienne et GATE-Lab) : 70 intervenants étrangers et 16 séjours au laboratoire entre 2024 et 2025.

D'autre part, le laboratoire organise des conférences et workshops internationaux : conférences de l'ESA et de l' PET, workshops communs avec NTU (Singapour) en économie comportementale et avec l'Université d'Amsterdam en choix social computationnel, ou workshops avec des invités internationaux (par exemple, PPCR co-organisé avec le CERGIC). Par ailleurs, le laboratoire a lancé, à la fin de l'année 2025, un appel interne à l'organisation de manifestations scientifiques d'envergure internationale (avec invités internationaux et en langue anglaise). Trois workshops d'envergure internationale vont être organisés au printemps 2026.

Enfin, les Masters adossés par le laboratoire ont passé une partie, voire l'entièreté des cours en anglais. Cela permet d'élargir le recrutement des étudiants, mais aussi d'ouvrir plus largement le recrutement d'enseignant.e.s-chercheur.e.s étrangers.

Communication.

Le rapport revient sur les efforts insuffisants dans la diffusion de la recherche et le manque d'une stratégie globale d'interaction avec les mondes culturel/économique/social. Ceci a été également identifié par la direction et des efforts seront fournis lors des prochains mois.

Une équipe dédiée à la communication a été créée à l'automne 2025. Celle-ci est composée de 2 personnels d'appui à la recherche et de la direction elle-même. Cette organisation a permis de relancer la Newsletter (GATE-News). Un premier numéro a été publié au début du mois de février 2026. L'ambition est d'avoir un numéro tous les 3 mois. Le compte LinkedIn et site internet du laboratoire sont également mis à jour régulièrement. Cependant, ces missions de diffusion exigent le volontariat d'un ou plusieurs membres du laboratoire pour donner un cadre scientifique et de

Direction de la recherche et des écoles doctorales (DRED)

Campus Berges du Rhône - 18 quai Claude Bernard 69365 Lyon cedex 07

Téléphone : +33(0)4 78 69 73 76 - recherche@univ-lyon2.fr

www.univ-lyon2.fr

membres ITA/BIATSS dont la communication n'est pas la mission originelle. En accord avec le rapport, nous sommes d'accord pour dire que l'obtention d'un appui administratif serait vraisemblablement un atout pour le développement de la communication et, plus largement, de la valorisation et de l'ouverture vers la société.

Axe Théorie des jeux, Choix collectif et Marchés.

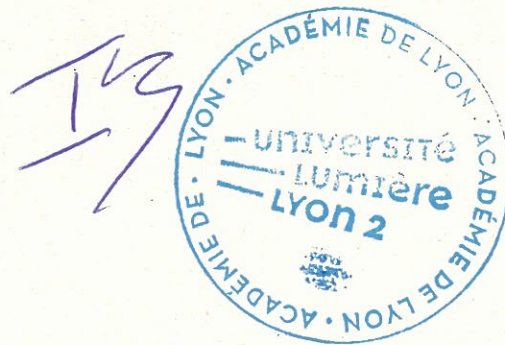
Nous souhaitons également apporter une précision concernant l'axe « Théorie des jeux, Choix collectif et Marchés », très majoritairement localisé à Saint-Etienne. Le rapport mentionne une « baisse de régime » sur la période d'évaluation et ce passage, pris isolément, peut laisser penser que cet axe aurait contribué à la légère baisse globale des publications du laboratoire sur la période récente. Or, si l'on compare les deux périodes complètes d'évaluation, la dynamique est en réalité positive : 2014-2018 : 73 articles RCL (14,6/an) ; 2019-2024 : 108 articles RCL (18,5/an). Cela correspond à une hausse d'environ 27 % du rythme annuel de publication. Cette évolution contribue positivement à la production scientifique globale du laboratoire.

La demande de correction d'erreurs factuelles est jointe à ce courrier dans un fichier séparé.

Nous restons à votre disposition pour toute demande complémentaire sur ce dossier.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'expression de mes meilleures salutations.

Isabelle von Buelzingsloewen
Présidente de l'Université Lumière Lyon 2
Au nom de l'UJM et de emlyon



Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

