

Évaluation de la recherche

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ LER - Laboratoire d'études rurales

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Lumière Lyon II - U Lyon 2
Institut supérieur d'agriculture Rhône-Alpes -
Isara Lyon

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026
VAGUE A

Rapport publié le 08/12/2025

Au nom du comité d'experts :

Jean Louis Yengué, président du comité

Pour le Hcéres :

Coralie Chevallier, présidente du Hcéres

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par la présidente du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est publique au titre du décret n° 2021-1537 du 29 novembre 2021. Des parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figurent pas dans cette version du rapport.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Jean Louis Yengué, PR, Université de Poitiers

Experts : M. Laurent Herment, DR, CNRS Paris
Mme Divya Leducq, PR, Université de Lille (représentante du CNU)

CONSEILLER SCIENTIFIQUE DU HCÉRES

M. Arnaud Banos

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Lydia Coudroy de Lille, U Lyon 2
M. Christophe David, Isara Lyon

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire d'Études Rurales
- Acronyme : LER
- Label et numéro : EA 3728
- Composition de l'équipe de direction : Mme Claire Delfosse (directrice) / Mme Carole Chazoule (codirectrice)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS7 Espace et relations hommes/milieux

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Laboratoire d'Études Rurales étudie les sociétés rurales contemporaines et s'intéresse à leurs évolutions dans le temps long. Le laboratoire ambitionne d'éclairer les transformations des sociétés rurales dans leurs diverses composantes, tout en étudiant les continuités et ruptures entre territoires ruraux et urbains. Il affirme sa posture de recherche-action transdisciplinaire. Aussi, la recherche conduite se situe à l'interface de la recherche scientifique et de la production de savoirs et d'expertises sur les objets d'études principaux que sont l'agriculture, l'alimentation, les politiques publiques, la culture, les mobilités et l'ensemble de leurs acteurs au prisme du rural en mobilisant les outils de la géographie, de l'histoire, de l'économie, de l'aménagement et de la sociologie.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité a été créée en 2003. Constituée au départ d'enseignants-chercheurs de l'Université Lumière Lyon 2, elle a été rejointe en 2004 par les enseignants-chercheurs en sciences sociales de l'Isara, puis d'autres établissements universitaires (Lyon 3) ou de recherche (Inra). L'unité est aujourd'hui localisée à Lyon sur deux sites (dans des locaux de l'Université Lumière Lyon 2 et de l'Isara, tous deux dans le 7^{ème} arrondissement) et est composée de quatorze titulaires (Lyon 2 et Isara) : six enseignants-chercheurs de l'Université Lyon 2 (3 professeurs des universités : 2 en géographie et 1 en histoire ; 3 MCF, 2 en géographie et 1 en histoire) ; un MCF en Aménagement de l'espace et Urbanisme de l'Université de Lyon 3 et huit enseignants-chercheurs de l'Isara (5 en géographie, dont 1 HDR, 1 en sociologie, 2 en agro-économie).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le Laboratoire d'Études Rurales est une équipe de recherche à double tutelles (l'Université Lumière Lyon 2 et l'Isara-groupe Agrivia). De plus, il est reconnu Unité Sous Contrat (USC) au sein du Département ACT/Inrae (depuis 2024). Le laboratoire fait également partie intégrante de la MSH de Lyon Saint-Étienne et se trouve donc en proximité avec les autres laboratoires du site.

L'unité se trouve en proximité thématique et géographique avec de nombreuses structures de recherche (UMR Environnement Villes et Sociétés, Laboratoire de recherche historique Rhône-Alpes, Coactis, Max Weber, les laboratoires du département ACT d'Inrae, le centre Inrae Lyon Grenoble, l'institut BioEEEnvis, la Chaire TRALIM4, etc.). Le LER s'inscrit dans cet écosystème riche et contribue aux réflexions sur le changement climatique, les transitions agroécologiques, l'alimentation durable, la santé, les mobilités, le développement local et pour lesquelles l'entrée par le rural est particulièrement pertinente.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	5
Maîtres de conférences et assimilés	9
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	15

Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels non permanents d'appui à la recherche	2
Post-doctorants	2
Doctorants	21
Sous-total personnels non permanents en activité	30
Total personnels	45

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2024. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Isara Lyon	6	0	0
U Lyon 2	8	0	1
Total personnels	14	0	1

AVIS GLOBAL

Le LER est une unité de recherche à double tutelle (Université Lumière Lyon 2 et Isara) avec pour objectif scientifique l'étude des sociétés rurales contemporaines et de leurs évolutions. L'unité se distingue par une approche hybride qui conjugue recherche fondamentale et appliquée, et par son ancrage territorial, incarnant une recherche-action qui intègre étroitement le monde socioprofessionnel.

Plusieurs points forts du LER sont soulignés par le comité.

Les objectifs scientifiques du LER sont ainsi clairement définis et s'intègrent dans un écosystème scientifique local riche. Son rayonnement régional est solide, grâce à sa participation active à des projets locaux et régionaux, et à ses nombreuses collaborations avec des partenaires socio-économiques. Ce positionnement territorial renforce la pertinence des travaux menés, particulièrement dans des domaines comme l'agroécologie, l'alimentation durable, et la gestion de l'eau.

L'unité bénéficie également de son approche transdisciplinaire, facilitée par sa double tutelle et son implication avec diverses disciplines, allant des sciences sociales (géographie, sociologie, économie) aux sciences agronomiques et écologiques. Cette hybridation est un atout majeur, permettant au LER de répondre à des enjeux complexes et d'obtenir des financements variés, notamment à travers des contrats doctoraux et des thèses Cifre, souvent en partenariat avec des acteurs régionaux.

Par ailleurs, l'intérêt du LER pour les films comme source en histoire rurale est notable, avec des projets visant à la conservation et à la valorisation de films liés à l'agriculture et aux espaces ruraux. Cette promotion des sources audiovisuelles pour l'histoire des sociétés rurales est une marque de fabrique de l'unité.

Le laboratoire est, ensuite, très dynamique et performant dans la levée de fonds, avec plus d'un million d'euros obtenus sur la période évaluée. Cette capacité est un signe de sa gestion efficace des ressources et de son engagement envers la recherche-action, qui permet une solide collaboration avec les acteurs non académiques (collectivités territoriales, agences publiques, entreprises).

Le LER se distingue enfin par son engagement et son dynamisme dans la médiation scientifique. Il contribue activement au débat public sur des thématiques cruciales telles que la transition agroécologique, la pauvreté et la précarité alimentaire en milieu rural.

Plusieurs axes d'amélioration ont été également identifiés par le comité.

L'une des principales marges de progression de l'unité réside ainsi dans sa structure organisationnelle et sa gouvernance, trop peu lisibles. Bien que cette situation soit compensée par une certaine dynamique, elle entraîne un manque de cohérence et de fluidité dans les activités du laboratoire. Une meilleure répartition des

tâches pourrait permettre de renforcer la dynamique collective et d'optimiser les ressources humaines disponibles.

Par ailleurs, bien que le LER se positionne sur une recherche hybride, l'articulation entre la recherche-action et la recherche fondamentale manque parfois de clarté. Dans certains projets, l'accent est davantage mis sur l'application des résultats plutôt que sur leur dimension théorique. Cette distinction floue pourrait nuire à l'alignement des objectifs scientifiques de l'unité avec les attentes académiques, plus strictes.

Le comité note également qu'en dépit de l'engagement croissant du LER à l'international, sa visibilité reste encore limitée à un nombre restreint de pays. L'unité pourrait tirer parti de ses nombreux partenariats internationaux pour diversifier et augmenter ses publications dans des revues à comité de lecture.

Un autre point d'amélioration concerne la diffusion de la production scientifique. Bien que l'unité publie régulièrement dans des revues nationales de géographie et d'études rurales, une concentration trop marquée dans certaines revues pourrait limiter l'impact de ses travaux. L'internationalisation des publications est en cours, mais elle reste encore insuffisante au regard de la diversité des projets menés.

Finalement, le LER présente un modèle de recherche hybride et transdisciplinaire efficace, profondément ancré dans les enjeux contemporains des sociétés rurales. Toutefois, pour consolider sa position, il devra renforcer sa structure organisationnelle et améliorer la visibilité de ses travaux à l'international. La collaboration avec le département ACT d'Inrae devrait lui permettre de continuer à jouer un rôle clé dans le domaine de la recherche en sciences sociales appliquées aux problématiques rurales.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Pour prendre en compte les recommandations précédentes, le LER a travaillé dans trois directions.

La première direction est le renforcement de l'internationalisation des résultats de la recherche en favorisant les publications en anglais. À cette fin, le laboratoire a enclenché une dynamique d'inscription de ses membres (y compris les doctorants) dans les réseaux internationaux comme la European Rural History, la European Association of Agricultural Economists ou encore l'Association of European School of Planning. Dans le même esprit, le laboratoire a accueilli des chercheurs internationaux ou s'est rapproché de collègues écologues (le partenariat avec Inrae participe à cela) ayant une pratique de publications en anglais plus affirmée. Les résultats de cette dynamique sont prometteurs : 27 / 137 articles dans une revue sont désormais en anglais.

La deuxième direction porte sur le renforcement des publications dans les revues à comité de lecture (65 sur 137 articles), alors que le rapport précédent pointait de nombreux textes dans des revues non référencées (49 contre 64 ACL).

La troisième direction concerne enfin la promotion des objets de recherche du laboratoire dans le monde académique avec une belle dynamique enclenchée. Par exemple, de nombreuses manifestations scientifiques ont été organisées comme les Journées rurales pour la Commission de géographie rurale d'octobre 2022.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques, l'organisation et les ressources de l'unité

Le LER est une unité à la double tutelle (Université Lumière Lyon 2 et Isara) qui s'est doté d'une direction bicéphale (directrice de U Lyon 2 et directrice adjointe de l'ISARA). Ses objectifs scientifiques sont clairs : l'étude des sociétés rurales contemporaines et de leurs évolutions. Une double originalité est clairement affichée : l'importance du terrain (science avec et pour la société, forte collaboration avec le monde socioprofessionnel) et l'hybridation de la recherche (trans/pluri/interdisciplinarité, recherche fondamentale et appliquée). L'unité est très dynamique pour lever les ressources (activité contractuelle) nécessaires pour atteindre ses objectifs.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à ses objectifs scientifiques, à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

3/ L'unité dispose de locaux, d'équipements et de compétences techniques adaptés à sa politique scientifique et à ses objets de recherche.

4/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les objectifs scientifiques de l'unité sont clairs et parfaitement inscrits dans le riche écosystème scientifique local.

Par ailleurs, le LER s'est fait une spécialité de déployer une recherche née du terrain, privilégiant les modalités de la recherche-action et favorisant la science avec et pour la société, en forte collaboration avec le monde socioprofessionnel. Cette pratique singulière est également nourrie par l'hybridation, aussi bien entre disciplines

qu'entre institutions : les deux tutelles et le département ACT d'Inrae ont des modes de fonctionnement très différents.

La lettre d'information bi-semestrielle de l'unité est également, au-delà de la plus-value communicationnelle, un outil précieux de dynamisme du collectif.

La double localisation (à la MSH de Lyon Saint-Étienne et à l'Isara) permet aux chercheurs titulaires d'être bien dotés en équipement.

Enfin, l'unité est dynamique et attractive aussi bien dans la formation à et par la recherche (une vingtaine de doctorants avec en moyenne entre 2 et 4 inscriptions et soutenances par an) que dans le développement de ressources propres et d'activités contractuelles (1 061 598 euros levés sur la période évaluée).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Un premier point de vigilance se situe dans l'implication de nature différente entre les deux tutelles, sans qu'il n'existe de convention qui entérine cette situation. Par exemple, l'Université Lumière Lyon 2 verse un budget récurrent au LER alors que les EC de Isara doivent trouver les ressources pour financer leurs « jours de recherche ».

Par ailleurs, l'équipement (ordinateur, bureau) des chercheurs contractuels (recrutés dans le cadre de programmes de recherche) doit être assuré par le laboratoire.

Enfin, la vie scientifique de l'unité mérite une organisation plus formelle. Ainsi, il n'existe pas de répartition des tâches collectives entre les membres du laboratoire et encore moins de règlement intérieur qui viendrait cadrer le fonctionnement du laboratoire. Il manque également un calendrier (prévisionnel, réalisé) des activités du laboratoire. Cette formalisation est d'autant plus importante qu'il existe une pluralité de lieux de vie du laboratoire.

DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Appréciation sur les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

Le rayonnement de l'unité peut être mesuré à différentes échelles. Le LER est bien inséré dans son environnement régional comme l'indique les différents projets de recherches auxquels il participe qui portent sur des thématiques rurales et agricoles spécifiques de la région AURA. Le rayonnement national est incontestable, comme l'indiquent les nombreuses productions scientifiques de ses membres et les multiples collaborations avec des laboratoires et chercheurs français. Sur le plan international enfin, le rayonnement du LER s'est amélioré en termes de publications et en termes de visibilité.

1/ L'unité est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

2/ Les activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité.

3/ L'unité participe à l'animation et au pilotage de sa communauté.

4/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est une unité pluridisciplinaire, dans laquelle la recherche-action et la recherche par projet jouent un rôle très important. Ces spécificités sont de véritables atouts dans la mesure où leur mise en œuvre permet au laboratoire de rayonner à différents niveaux (régional, national et international) mais aussi d'obtenir de nombreux contrats doctoraux et des sources de financement variées, en collaborant avec des acteurs très

variés (des collectivités territoriales comme la région AURA, des associations comme Cap Rural, des organisations du monde agricole comme les Chambres d'agriculture ou encore des établissements publics comme l'Agence de l'eau).

La pluridisciplinarité est effective, entre un ensemble de sciences sociales (géographie, économie, histoire, sociologie) et plus récemment avec l'agroécologie.

Ce positionnement original s'organise autour de grandes thématiques que sont l'eau, l'alimentation, la pauvreté, le travail pour les plus prégnantes, qui sont déclinées autour et à travers des notions de territoire, d'agroécologie et de Système Alimentaires du Milieu (SyAM). Enfin, il s'appuie sur des projets établis en partenariat avec différents types d'acteurs.

Ces projets illustrent la dynamique de ce positionnement, même si la transdisciplinarité n'est pas toujours au rendez-vous, les géographes se taillant la part du lion.

L'article collectif co-écrit par cinq membres de l'unité « Gardens in Rural Areas of Mid-Mountain in Auvergne-Rhône-Alpes Region : Revealing a Relationship to Food in Recomposition » édité dans la revue de Géographie Alpine (2022) constitue un bon exemple de la seconde dynamique. Il procède de la mise en œuvre de deux projets portés par le LER, le projet JARDIN'R, d'une part, et le projet POPSU Petites villes avec la commune de Dieulefit, d'autre part, reflétant de fait la capacité de l'unité à établir des partenariats avec des acteurs très divers.

On mentionnera également l'obtention de cinq thèses Cifre sur la période, ayant des liens très forts avec les différents axes et financées par la SME Clermont-Ferrand pour la première, le conseil départemental de l'Isère pour la seconde et la conjonction de Cap Rural, du Conseil Départemental de la Drôme, et de RTE pour la troisième. Bien que ces thèses s'inscrivent dans des projets portés par des acteurs régionaux, leurs problématiques dépassent les enjeux locaux comme l'illustre le projet « SyAM : collectifs hybrides à accompagner pour une transition des systèmes alimentaires ». Ce projet, co-porté par un chercheur de l'Isara et un acteur issu de la Chambre régionale d'Agriculture, a abouti, en novembre 2024, à l'obtention d'une thèse Cifre portée par le département de l'Isère sur l'évaluation socio-économique de ces systèmes sur son territoire et sur le rôle de son pôle agroalimentaire.

Par ailleurs, certaines thèses s'ouvrent à des espaces variés au-delà de la France métropolitaine (La Réunion) et par-delà les frontières (Équateur, Mali, Iran, par exemple). De ce point de vue, il faut souligner la qualité de l'accompagnement des étudiants qui peuvent être associés, parfois très tôt, dès le master, aux projets et aux recherches de terrains et à l'écriture.

De plus, la visibilité à l'international du laboratoire est en cours de consolidation, trajectoire tracée depuis la dernière évaluation.

Il faut souligner une autre caractéristique du laboratoire qui concerne plus particulièrement les recherches historiques menées en son sein. Les films, qui sont des sources relativement peu utilisées jusqu'à maintenant en histoire rurale, sont au contraire valorisés dans les travaux du LER. Le projet « Films for farmers : des sources audiovisuelles pour l'histoire des sociétés rurales » atteste l'implication du LER dans un programme international de conservation, de promotion et de valorisation des films liés à l'agriculture et aux espaces ruraux, impliquant des chercheurs rattachés à plusieurs centres d'archives et de recherche, mêlant à la fois des centres de recherches, comme le Center for agrarian history de Leuven, ou des musées agraires possédant d'importantes collections, comme le Museum of English Rural Life de Reading, l'Institute of Rural History de St Polten ou le Musée d'histoire agraire de Berne. Par ailleurs, cet intérêt pour les films s'inscrit aussi dans le cadre du deuxième axe de recherche du laboratoire lorsqu'il s'agit d'étudier les représentations et les imaginaires autour des mondes ruraux.

Notons enfin que le LER s'est engagé dans la science ouverte. Un tiers des publications du laboratoire sont déposées sur HAL en open access. Les membres du laboratoire bénéficient de formations (proposées par la MSH et par l'Isara) sur la propriété intellectuelle.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Sur le plan éditorial, les parutions sont concentrées sur certaines revues nationales de géographie et d'études rurales (Bulletin de l'association des géographes français, Économie rurale, Revue de géographie alpine). La revue POUR dans laquelle on recense 22 publications est une revue de médiation scientifique. Au total, ces quatre revues représentent près d'un quart des articles de revues. Si les spécificités du laboratoire, dont une grande partie de l'activité est liée à des projets de recherche avec des partenaires régionaux et à la recherche-action, peuvent justifier jusqu'à un certain point ce niveau de concentration, il semble toutefois assez élevé.

Le mouvement d'internationalisation des publications est réel. Il s'appuie, par exemple, sur la revue *Journal of rural studies* avec trois articles sur la période mais il reste très concentré. Un quart des publications sont internationales (28 %) dont la moitié pour quatre pays (Canada, Allemagne, Suisse et Italie), ce qui ne reflète que partiellement l'intensité des partenariats internationaux (Canada, Brésil et Japon).

Le laboratoire étant de dimension relativement petite, le nombre de membres de l'unité participant à des comités de lecture (et de responsabilité éditoriale) et plus généralement le volume des activités d'évaluation de la recherche est assez modeste (à titre d'exemple les personnels de l'unité sont membres de trois de comité de lecture), et semble reposer sur quelques individualités.

Si le lien entre recherche et recherche-action est souligné tout au long du rapport d'autoévaluation, il semble parfois fragile. En ce qui concerne l'article « Water quality issues and agriculture : An international review of innovative policy schemes », paru dans la revue *Land use policy*, et le projet « *Films for farmers : des sources audiovisuelles pour l'histoire des sociétés rurales* », ces liens sont assez clairement énoncés et évidents. Ils sont moins évidents dans le projet « *Un renouveau jardinier dans les territoires ruraux* » et dans le numéro spécial de la revue *POUR* « *Pour une contribution croisée des chercheurs du LER et des acteurs sur les métiers du développement rural* », dans lequel la dimension recherche semble en partie (au moins) reléguée au second plan ou est peut-être déléguée aux travaux d'étudiants et à leur direction. Cette remarque ne s'applique pas au projet *SyAM* collectifs hybrides à accompagner pour une transition des systèmes alimentaires, qui est clairement destiné à un public de professionnel.

L'analyse détaillée de la production de l'unité fait ressortir une addition d'individualités du fait du découpage des résultats (axes et sous axes) en relation avec le faible effectif de l'unité (14 titulaires). De plus, l'organisation de la recherche et la présentation des résultats (4 axes, eux-mêmes découpés en 3 à 4 sous-axes par axe) renforcent l'émettement de la recherche.

DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le LER démontre une forte inscription de ses activités dans la société, avec des partenariats solides, une diffusion active de ses résultats, et un engagement marqué dans la médiation scientifique. Les partenariats les plus significatifs sont ceux qui lient le LER aux collectivités locales et territoriales ainsi qu'aux agences publiques. L'unité diffuse ses résultats via des médias classiques et des moyens de communication originaux (jeu sérieux). L'unité est engagée dans la médiation scientifique en participant à différents festivals thématiques en région.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social.*
- 2/ *L'unité développe des produits et des services à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le LER fait état de partenariats non académiques solides et durables de l'échelle locale à nationale qui se traduisent par des conventions de partenariat pluriannuelles bien ancrées. Le LER collabore avec des collectivités territoriales (Métropole de Lyon convention 2020-2025, Projet TETRAE et JARDIN'R avec Grand Bourg Agglomération, PNR), des institutions (INAO, Chambres d'Agriculture, Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse depuis 2009), des ministères ou agence ministérielle (Agriculture, Culture, Ruralités & GIP-EPAU), des associations (CPIE, UFISC, Cap Rural depuis 2019), et des acteurs économiques (Crédit Agricole, Coopération Agricole), des fondations (Fondation de France, Fondation Carasso, Terra Isara).

Le LER répond à des sollicitations à haute valeur scientifique et sociétale, en cohérence avec sa politique de recherche : résilience des territoires ruraux, transition agroécologique, alimentation durable, pauvreté-précarité en milieu rural, culture et patrimoine, mobilités campagne-ville. Cette expertise reconnue passe par des interventions directes dans les instances du débat public : Conseil scientifique des ruralités, recherche-action

structurante PSDR/TETRAE, intervention au CESER de la région Auvergne-Rhône-Alpes. Le LER accueille des chercheurs débutants dont la recherche est financée par des partenaires non académiques en Cifre, tels que le Conseil départemental de l'Isère, le Conseil départemental Drôme, ou la Ville de Paris. Enfin, le LER met en œuvre des outils pédagogiques pour la formation continue des acteurs non académiques. On citera ainsi les séminaires et journées Cap Rural, la série de webconférences « Collaborer avec des chercheurs » 2020–2021, les productions « Regards croisés » sur les métiers du développement local, la formation des agents de l'Agence de l'Eau sur les enjeux de qualité de l'eau (2021), la conception d'une formation pour conseillers agricoles (projet Co-Agil, CASDAR 2019-2023), les webinaires et vidéos de formation du projet SyAM par les consultants de l'Isara et enfin les guides produits dans le cadre du projet PSDR 4 COTRAE.

La production et la diffusion des produits de la recherche à destination de la société sont très diversifiées (guides, outils, podcasts, festivals) et le LER est engagé dans une médiatisation constante et croissante de ses travaux. Le LER valorise ses ressources scientifiques (podcasts et jeu sérieux pour le diagnostic territorial notamment). Le LER contribue à l'amélioration de la compétitivité en accompagnement des filières agricoles vers l'AOP par exemple ou en dotant les acteurs économiques d'outils adaptés (SyAM, Food Transect). La diffusion des résultats de la recherche vers les acteurs socio-économiques se fait sur des supports variés (posters, participation à des salons professionnels, etc.) et dans des moments dédiés (Journée d'études). Le LER fournit des expertises et recommandations à des acteurs sociaux à travers sa participation à des groupes de travail (Conseil scientifique des ruralités), des interventions auprès d'instances politiques (AURA, etc.) ou des contributions directes à des politiques publiques (Projet Alimentaire Territorial de la Métropole de Lyon).

L'engagement sociétal du LER est visible, sur des thèmes d'actualité : pauvreté-précarité alimentaire, accès digne à l'alimentation, relocalisation, usages de l'eau). Le LER participe à la Fête de la Science ou contribue à des Festivals (Miam Festival). Les enseignants-chercheurs et doctorants interviennent principalement dans des médias nationaux et régionaux (La Croix, France Culture). Quelques actions de sensibilisation auprès des jeunes collégiens et lycéens sont également à mettre au crédit de l'unité. En termes de sciences collaboratives, le LER a pris part à des enquêtes habitantes ou à des projets citoyens ayant un impact positif sur la planète (Jardin'R, Food Transect).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le LER atteste un volume substantiel de formation continue d'acteurs des ruralités en lien étroit avec les recherches menées par les enseignants-chercheurs, mais développe peu de « conventions » formalisées : libellé contractuel, durée, publics, objectifs.

La protection de la propriété intellectuelle ou le dépôt de brevet en lien avec la valorisation des ressources scientifiques/technologiques ne sont pas explicitement documentés. Aucune création d'entreprise innovante par essaimage n'est mentionnée par l'unité. Il y a peu de références à des normes formelles en dehors de la contribution à la reconnaissance de l'AOP d'une filière fromagère alors que le LER peut se positionner comme soutien à l'amélioration de la compétitivité régionale (participation au Salon Tech&Bio, participation au Comité technique de plusieurs Chambres d'Agriculture).

La présence du LER dans les arènes du débat public en lien avec ses axes de recherche est proportionnellement forte en comparaison du nombre de chercheurs qui composent l'équipe. Néanmoins, la lisibilité de cette présence gagnerait à un engagement clair dans des collaborations nationales et internationales au vu de la transversalité des défis et des questions communes qui se posent aux territoires ruraux en France et en Europe (déclin des filières agricoles traditionnelles, environnement et inégalités territoriales, logement et transition énergétique, mobilité, alimentation durable, pression touristique, etc.).

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Fort des actions de recherche foisonnantes qui ont marqué la fin de son contrat (contrats Terroir et GO-PEI, projet Horizon-Europe « Ruralitic » piloté par le Caeser d'Inrae), le LER souhaite désormais capitaliser sur cette dynamique. Afin de poursuivre dans la continuité de son précédent contrat et de sa trajectoire scientifique, le laboratoire a entrepris de réorganiser ses thématiques autour de trois axes pertinents : Habiter, travailler, circuler et aménager dans les territoires ruraux ; Gouverner, accompagner et représenter les transformations à l'œuvre ; Produire, manger et qualifier. Le socle de cette recherche restera dans le prochain contrat la production de connaissances « sur, avec et pour » les acteurs de la ruralité, en privilégiant une approche pluridisciplinaire. Celle-ci associera étroitement les sciences sociales (géographie, aménagement, histoire, sociologie, économie) aux sciences agronomiques, écologiques et de la nutrition.

Pour mener à bien ce projet, le laboratoire devra relever le défi de sa gouvernance, c'est-à-dire structurer son organisation, planifier ses activités tout en conservant la souplesse que lui permet sa taille humaine.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 1 : OBJECTIFS SCIENTIFIQUES, ORGANISATION ET RESSOURCES DE L'UNITÉ

Le comité recommande de formaliser le fonctionnement du laboratoire à trois niveaux. Tout d'abord, formaliser, par exemple sous forme d'une convention, le partenariat entre les tutelles du LER. Ensuite, formaliser le fonctionnement administratif du laboratoire, par exemple avec des statuts qui préciseront le rôle de chaque entité (bureau, conseil de laboratoire, assemblée générale, etc.). Enfin, formaliser la vie scientifique du laboratoire avec une répartition des tâches (par exemple un organigramme fonctionnel du laboratoire) et une planification plus structurée des activités du laboratoire (avec, par exemple, un calendrier des manifestations du laboratoire).

Du fait de l'historicité de l'unité et de son dynamisme dans les productions non académiques, le comité recommande de mettre en visibilité la littérature grise produite depuis la création du LER (Mémoires de master et de thèse, rapports de recherche, Mémoire de fin d'études).

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 2 : LES RÉSULTATS, LE RAYONNEMENT ET L'ATTRACTIVITÉ SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Le comité recommande de diversifier les supports scientifiques de communication en privilégiant les ACL. Aujourd'hui, près du quart des publications du LER se font dans quatre revues.

L'effort en faveur de l'internationalisation de la recherche doit se poursuivre par une implication accrue dans le montage de projets internationaux, l'adhésion à et/ou l'animation de réseaux internationaux, ainsi que par la publication dans des revues scientifiques internationales. À cet égard, le comité recommande une plus grande diversification des revues et des pays associés. En effet, au cours des quatre dernières années, 50 % des publications internationales ont été concentrées sur seulement quatre pays.

RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE DOMAINE 3 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Dans le cadre d'un écosystème local de recherche en pleine mutation (chaire partenariale TrALIM - ex-Institut Paul Bocuse ; Institut thématique transversale Manger) et d'une demande croissante de la société pour des résultats « concrets » de la recherche, le comité recommande au LER de formaliser davantage les conventions établies avec les acteurs territoriaux et de rendre visible cette très riche constellation de partenaires sur le site internet du laboratoire.

De la même manière que les conventions Cifre ou les conventions de recherche, celles relatives à la formation continue ainsi que le devenir des docteurs au sein de structures extérieures à l'enseignement supérieur et à la recherche (ESR) devraient être mieux mis en évidence sur le site internet de l'unité.

Le comité recommande de rendre visibles sur son site internet les contributions du LER aux politiques publiques et aux actions normatives. Les contributions dans les médias pourraient être également valorisées dans la newsletter de l'unité.

Par ailleurs, le comité invite le LER à renforcer l'eurocéanisation et l'internationalisation de ses partenariats, afin de favoriser une médiation accrue de la science vers la société.

Dans la perspective du projet de laboratoire, la désignation d'un référent « partenariats et société civile » pourrait permettre d'épauler la direction de l'unité.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 13 octobre 2025 à 8h30

Fin : 13 octobre 2025 à 17h00

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

- 08h30-08h45** Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
- 08h45-09h00** Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
- 09h00-09h30** Entretien à huis clos avec la direction actuelle de l'unité
- 09h30-11h00** Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche
- 11h00-11h15 Pause
- 11h15-12h00** Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles
- 12h00-13h00 Pause déjeuner
- 13h00-13h40** Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires
- 13h40-14h20** Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche
- 14h20-15h00** Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
- 15h00-15h15 Pause
- 15h15-16h00** Entretien à huis clos avec les membres du conseil de laboratoire
- 16h00-16h30** Entretien à huis clos avec la direction actuelle et future de l'unité
- 16h30-17h00** Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Lyon, le 27 novembre 2025

Madame Isabelle von Bueltzingsloewen
Présidente de l'Université Lumière Lyon 2

à

Monsieur Arnaud Tourin
Directeur du Département Recherche de
l'HCERES

Affaire suivie par : Martine VERDENELLI
DRED Lyon 2
martine.verdenelli@univ-lyon2.fr

Objet : HCERES - Rapport d'évaluation - DER-PUR270025915 - Observations de portée générale

Monsieur,

Suite à la réception du rapport transitoire du comité de visite HCERES, veuillez trouver ci-dessous des observations des tutelles Lyon 2, ISARA, et de la direction du laboratoire.

Observations de la tutelle Université Lumière Lyon 2

L'établissement prend bonne note des remarques du comité, et apporte des réponses à quelques remarques adressées à la tutelle.

Page 8, § 6, le comité recommande de fournir un équipement et un bureau aux chercheurs contractuels recrutés sur projet. Dans le site Lyon 2, deux salles communes pour les doctorants et chercheurs contractuels sont à disposition. L'établissement employeur fournit un ordinateur le temps de la réalisation du contrat, ce qui n'empêche pas le laboratoire de budgéter de l'équipement si cette dépense est éligible.

Page 13, § 1, le comité recommande de formaliser le partenariat entre les tutelles du LER. Les relations entre les tutelles ISARA et Lyon 2 sont partiellement décrites dans la convention d'Unité Sous Contrat (USC) INRAE, et seront développées sur certains aspects dans le règlement intérieur en cours de renouvellement. La rédaction d'une convention entre les deux tutelles sera envisagée au regard de sa pertinence vis-à-vis de ces deux documents.

Observations de la tutelle ISARA

Nous avons lu avec intérêt le rapport d'évaluation du laboratoire d'Études Rurales.

Il met clairement en évidence le besoin de formaliser le fonctionnement du laboratoire, ce que les tutelles ont confirmé lors de l'entretien avec l'équipe d'évaluateurs. Il va donc falloir travailler à la signature d'une convention et à un fonctionnement administratif et scientifique qui convienne au collectif. Nous n'avons donc aucune remarque à ce sujet.

Par ailleurs, nous sommes très satisfaits des points soulignés dans le rapport et félicitons l'équipe. La dimension internationale et l'effort de publications sont deux axes majeurs de la stratégie de l'ISARA, les derniers recrutements, les publications et les projets en constituent la preuve. Ainsi, nous n'avons pas de remarque sur le courrier transmis.

La demande de correction d'erreurs factuelles est jointe à ce courrier dans un fichier séparé.

Nous restons à votre disposition pour toute demande complémentaire sur ce dossier.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'expression de mes meilleures salutations.

Isabelle von Bueltzingsloewen
Présidente de l'Université Lumière Lyon 2
Au nom de l'ISARA



Éléments de réponse au rapport HCERES transmis par la direction du LER

Les membres de l'équipe de direction du LER ont pris connaissance avec beaucoup d'intérêt et de satisfaction du rapport de visite de l'HCERES. Ils tiennent à remercier le comité de visite et à souligner la grande qualité des échanges, d'écoute et d'analyse de ses membres. Ces derniers ont su bien rendre compte à la fois des spécificités de la structure, de la qualité et de la diversité de sa production scientifique, tout en soulignant un certain nombre de points de faiblesse et d'amélioration à apporter.

Direction de la recherche et des écoles doctorales (DRED)

Campus Berges du Rhône - 18 quai Claude Bernard 69365 Lyon cedex 07

Téléphone : +33(0)4 78 69 73 76 - recherche@univ-lyon2.fr

www.univ-lyon2.fr

En ce qui concerne les modalités d'organisation de la gouvernance, bien davantage que les conditions de son exercice, la réflexion et le processus de réorganisation ont été entamés en parallèle du calendrier de l'évaluation. Le 4 novembre 2025, l'assemblée générale a élu une nouvelle équipe de direction, qui s'est engagée à conduire à son terme la remise à jour des statuts, et d'en faire valider la rédaction par une nouvelle assemblée générale, début février 2026. Cela passe notamment par la mise en place d'un conseil de laboratoire plus resserré, autour des représentants des trois axes de la trajectoire.

Il est également envisagé, dans le prolongement des remarques des évaluateurs d'identifier un certain nombre de responsabilités, confiées aux enseignants-chercheurs, qu'il s'agisse de l'accompagnement à la formation (Doctorant, HDR), de la valorisation et la visibilité des différents projets dans et hors du laboratoire, de la coordination des activités internationales, ainsi que de coordination des projets sciences et sociétés. Ces « chargés de missions » seraient régulièrement associés, selon les opportunités, aux travaux du conseil de laboratoire.

Enfin, parmi les différents éléments du rapport de visite, la dimension internationale semble constituer un axe prometteur du nouveau quadriennal. On pense en particulier aux projets All-Facts (<https://www.agroecologypartnership.eu/allfacts>) ou FRUGALL (financement obtenus en 2025) qui s'inscrivent dans le cadre de l'« European Agroecology Partnership », de l'engagement du Laboratoire au sein du projet Horizon Europe « RURALITIC » (2025-2028) ou encore aux dépôt récent de deux projets « doctoral Network » dans le cadre de l'appel à projets Marie Skłodowska-Curie Doctoral Networks (MSCADN <https://marie-sklodowska-curie-actions.ec.europa.eu/actions/doctoral-networks>), programme Horizon Europe. Notre développement international s'inscrit dans diverses opportunités développées de longue date et que nous avons à cœur d'entretenir afin de proposer à nos doctorants et post-doctorants des ancrages internationaux qualitatifs nous permettant de développer notre pratique de l'écriture anglophone et de la recherche internationale.

Carole Chazoule, Claire Delfosse, Edouard Lynch

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

