



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire de linguistique de Nantes (LLING)- EA3827
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nantes

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de linguistique de Nantes (LLING)- EA3827
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nantes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Novembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de linguistique de Nantes

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : EA 3827

Nom du directeur : Mme Hamida DERMIDACHE

Membres du comité d'experts

Président :

M. Salah MEJRI (PR), Université Paris Nord Paris 13 (UMR 7187, LDI)

Experts :

M. Olivier BONAMI (MC), Université Paris-Sorbonne, représentant le CNU

Mme Claire BEYSSADE (CR CNRS), Institut Jean Nicod (UMR 8129), représentant IE CoNRS

Mme Anna GAVARRO ALGUERO (PR), Universitat Autònoma de Barcelona, Espagne

Mme Brenda LACA (PR), Université Paris 8 Vincennes Saint-Denis

M. Patrick SAUZET (PR), Université Toulouse Le Mirail (CLLE), UMR 5263

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Franck NEVEU

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Jacques GIRARDEAU, Vice-Président chargé du conseil scientifique



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : le 16 novembre 2010

La visite s'est déroulée selon le programme suivant :

- Réunion à huis clos du comité d'experts : 12h/12h30
- Début de la réunion plénière : 13h30
- Présentation du comité et de la démarche d'évaluation par le président
- Tour de table des présents pour présentation : direction de l'unité, membres de l'unité, personnel administratif, doctorants
- Présentation du LLING par sa directrice
- Présentation des différents axes ou thématiques par leurs responsables
- Présentation des activités des doctorants par deux représentants (séminaires de doctorants, journées scientifiques, etc.)
- Questions du comité d'experts aux membres du laboratoire
- Rencontre du comité avec les doctorants seuls
- Rencontre du comité avec le représentant du CS seul
- Fin de la réunion plénière : 17h
- Réunion du comité d'experts à huis clos (1 heure) : préparation du rapport

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le LLING est une EA de l'Université de Nantes. Ses champs d'activité s'articulent autour de :

- la syntaxe et la sémantique formelle dans le cadre de la grammaire générative, la phonologie (primitives segmentales et syllabiques, approche déclarative), l'acquisition L1/L2 et la psycholinguistique (notamment en phonétique expérimentale, perception et production de la parole), la linguistique de l'oral (prosodie, corpus oraux et multimodaux), la métrique.
- outre le français et les parlers romans de l'ouest, les langues chamito-sémitiques (notamment, les parlers arabes et le berbère) et les langues celtiques (notamment, le breton).

- Equipe de Direction :

Directeur : Mme Hamida DEMIRDACHE

Directeur Adjoint : M. Olivier CROUZET



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) : Date et déroulement de la visite :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	14	11
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	22	15
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0.25	0.25
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	14	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	3

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Les membres du comité d'experts de visite s'accordent unanimement à juger très positivement l'activité menée au LLING ces dernières années. La production et les résultats présentés dans le rapport témoignent de la qualité scientifique de ce laboratoire. La visite confirme cette impression. Les interventions des responsables et des doctorants font ressortir en outre la cohésion du groupe et l'enthousiasme des membres de l'unité dans la conduite des activités de recherche.



- **Points forts et opportunités :**

Le LLING consacre une part importante de son activité à la diffusion de la recherche (publications nombreuses et de qualité, participation à des colloques internationaux de premier plan, organisation de colloques nationaux et internationaux) et à la constitution de collaborations institutionalisées, nationales et internationales.

La production scientifique de l'unité est soutenue et de très bon niveau. Le LLING mène des recherches de pointe en syntaxe, sémantique et pragmatique formelles, dont l'originalité réside dans la concentration sur les interfaces, et dans la prise en compte systématique de la dimension psycholinguistique. Les analyses proposées et les résultats obtenus dans ce volet des activités de l'unité sont devenus des références incontournables au niveau international. En témoignent les distinctions scientifiques obtenues dans cette période, ainsi que le nombre très important de conférences invitées à des colloques et à des institutions de premier rang européen et international assurées par les membres de l'unité, en partie aussi par des doctorants.

Le LLING a des relations de collaboration étroites et fructueuses avec trois centres européens reconnus par la qualité de leur recherche, l'Université de Leiden, l'Université du Pays Basque et le ZAS à Berlin, ainsi que des collaborations ponctuelles avec quelques-uns des meilleurs centres nord-américains (MIT, Amherst, Toronto, etc.).

La qualité de l'encadrement et du suivi des doctorants est exemplaire, et fait du LLING une unité très jeune et dynamique. Celle-ci excelle dans la formation des étudiants à et par la recherche. Le taux de placement des étudiants dans le monde académique, tant en France qu'à l'étranger, et ce dès le niveau M2, atteste de la réputation du LLING. Le nombre de thèses soutenues est important mais raisonnable et les jeunes docteurs issus de l'unité ont trouvé une insertion professionnelle optimale dans des délais très brefs. Leur intégration à la recherche internationale de haut niveau pendant l'élaboration de leur thèse est attestée : (a) par la proportion de publications dans des revues et séries d'envergure qui revient aux doctorants (30%), (b) par leur participation active à des colloques internationaux très compétitifs (SALT, NELS, WCCFL, GLOW), (c) par les nombreux séjours à l'étranger au sein d'institutions prestigieuses. Le recours à la co-direction de thèses (cotutelles, mais aussi co-direction avec des MCF de l'unité) est une stratégie qui s'est avérée très fructueuse pour surmonter la difficulté posée par le petit nombre de membres HDR dans ce domaine.

La politique scientifique du LLING (qui encourage les publications sur des supports internationaux et la participation à des colloques sélectifs et internationaux) est en parfaite adéquation avec les options défendues par le Conseil Scientifique de l'Université.

On perçoit une véritable cohésion dans une unité réunie par des projets de recherche bien structurés. Les compétences de la directrice ne sont sans doute pas étrangères au bon fonctionnement du laboratoire et à son esprit. Bien évidemment, la gestion de l'unité (son management) est soucieuse avant tout du développement de la recherche et de sa dynamisation.

- **Points à améliorer et risques :**

Si la visibilité des travaux du LLING est bonne en ce qui concerne le nombre et la qualité des publications et des communications, le comité d'experts regrette l'absence de visibilité du laboratoire sur la Toile (site Internet du laboratoire), qui risque de devenir à très court terme un handicap important. Il faut profiter des possibilités de soutien sur ce point évoquées par vice-présidence de l'Université lors de la rencontre avec les membres du comité.

Le laboratoire ne dispose que d'un ¼ de temps administratif, ce qui est très insuffisant. Il faudrait d'urgence qu'il trouve un moyen de mettre en place un soutien administratif et technique plus adéquat à sa structure.



Il ne semble pas indispensable (comme le fait la présentation rétrospective et surtout prospective du laboratoire) de chercher à donner un sentiment de totalité, comme si l'unité, par une construction méthodique préméditée, couvrirait tous les champs de la linguistique. Les « interfaces » sont certes une problématique importante, mais ce terme permet aussi d'accueillir toutes sortes de réalités. Sans doute serait-il plus clair de décrire ainsi les domaines d'activité du LLING :

- o une composante syntaxique, sémantique et pragmatique,
- o une composante phonétique phonologie, avec des héritages variés (phonologie formelle, étude expérimentale de la perception sans parler de la métrique) et un travail en cours pour jeter des ponts entre ces points d'ancrages.

Les activités de la composante « multimodalité » auraient peut-être intérêt à une redistribution. Elles peuvent, pour partie, se rattacher aux deux axes précédents sans se confondre avec ce qui s'y fait déjà. Par exemple, les travaux sur le bégaiement pourraient se rattacher à la composante « perceptuelle-motrice » (phonétique phonologique). On remarque que des chercheurs impliqués par ailleurs dans cette composante mènent les travaux sur la langue des signes, qui sont classés dans la composante « multimodalité ». Pour partie, une composante transversale pourrait réunir les travaux sur les corpus et leur traitement, ce qui permettrait d'articuler davantage la construction des corpus avec les perspectives théoriques...

- **Recommandations :**

2 des 3 postes de professeurs du laboratoire sont vacants, suite à un départ à la retraite et à une mutation. Il faut souhaiter que ces postes puissent être pourvus au plus vite afin que certaines opérations du laboratoire ne souffrent pas d'un sous-encadrement.

Les opérations menées dans le laboratoire sont relativement diverses, ce qui est inévitable dans le contexte institutionnel dans lequel il s'inscrit. Il est cependant important d'éviter l'éparpillement pour qu'une structure de cette taille continue à connaître le succès. Le LLING, en concertation avec sa tutelle, doit veiller à ce que recrutements ou restructurations n'aient que des effets positifs en la matière.

Le laboratoire gagnerait en visibilité s'il se dotait d'un site Internet opérationnel, et s'il encourageait chacun de ses membres à développer une page web personnelle donnant accès aux productions les plus récentes.

Le projet du laboratoire s'articule autour de trois opérations de recherche (OR1 : formes sonores, OR2 structure et interprétation, et OR3 multimodalité) qui ne présentent pas la même cohérence ni la même dynamique. Si la seconde opération est la plus développée et la plus structurante dans le laboratoire, les deux autres semblent plus fragiles (en raison notamment du départ de plusieurs membres). Il pourrait être utile de mieux faire ressortir l'originalité des travaux du LLING dans ces axes (en affirmant par exemple, dans le domaine du TAL, un intérêt pour le traitement de l'oral). Il serait également utile d'améliorer la visibilité des recherches menées à Nantes en multipliant, comme dans OR2, les contacts avec d'autres centres travaillant en France et à l'étranger sur les mêmes questions.



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Enspts_Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	10
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	19
A3 : Taux de producteurs de l'unité [$A1/(N1+N2)$]	10/11 0.90
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	3
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	7

3 • Appréciations détaillées :

Tels qu'ils ont été réorganisés à l'occasion de la demande de renouvellement, les travaux menés au LLING s'organisent autour de trois opérations de recherche :

- L'opération *Formes sonores* est centrée sur la phonétique et la phonologie, y compris des travaux sur la métrique.
- L'opération *Structure et interprétations* est centrée sur la syntaxe, la sémantique et la pragmatique.
- L'opération *Multimodalité* s'attache à la description des langues en contexte, et comporte une forte composante de constitution de corpus oraux et multimodaux.

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production du laboratoire est très bonne pour une unité de cette taille, aussi bien en ce qui concerne la qualité et l'originalité des résultats obtenus que pour l'ampleur de la production (plus d'1,8 publications par an en moyenne pour les membres titulaires). En témoignent une importante activité de publications sur des supports internationaux exigeants (par ex. des revues de premier plan comme *Lingua*, *Morphology*, et surtout des actes de colloques très sélectifs comme *GLOW*, *WCCFL*, *NELS*, *CSSP*, *BLS*, *SALT*, *LSRL*, *Going Romance*), et l'attribution d'un projet ANR d'envergure Corpafras de constitution de corpus oral.

Les thèses soutenues au LLING sont en nombre proportionné à la taille de l'équipe d'accueil, et leur qualité est reconnue par des communications et des publications des doctorants et des jeunes docteurs (environ 30% des publications totales de l'équipe).



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

La notoriété du LLING est grande pour une unité de cette taille. Le meilleur témoignage de cette situation est la capacité du LLING à attirer des chercheurs étrangers (membres titulaires du laboratoire ou chercheurs associés), à envoyer d'anciens étudiants poursuivre un doctorat à l'étranger (MIT, Medical Research Council) ou en co-tutelle (Espagne, Pays Bas). En témoignent également la capacité du laboratoire à organiser à Nantes des colloques internationaux qui attirent les meilleurs chercheurs au plan mondial dans les domaines concernés (notamment GLOW 2009, et le colloque sur les alternatives en sémantique formelle).

Le LLING a su mettre en place un ensemble de collaborations important, tant au niveau national (participation à des projets nationaux, co-organisation d'événements scientifiques) qu'au niveau international (co-tutelle de thèse, projets européens...), collaborations qui contribuent à coup sûr à la qualité des recherches qui sont menées au LLING, mais aussi à l'attractivité de ce laboratoire et à son rayonnement.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

La gouvernance de l'unité est organisée sous une forme souple et collégiale, adaptée à la taille de la structure : direction constituée d'une directrice et d'un directeur adjoint, sous mandat direct de l'assemblée des membres titulaires.

Le LLING se caractérise par une stratégie de développement centrée sur la formation doctorale. Les doctorants sont étroitement encadrés, fortement encouragés à publier rapidement sur des supports exigeants et à soumettre des communications aux meilleurs colloques internationaux. La proportion de thèses financées est très bonne pour une équipe de SHS (>50%), et la presque totalité des jeunes docteurs de la période 2006-2010 ont trouvé un emploi dans l'enseignement supérieur ou dans la recherche. Les départs de plusieurs professeurs (retraite ou mutation) sont compensés par la soutenance de 3 HDR en 2010.

Le laboratoire est bien intégré dans l'université de tutelle et dans la région, qui a contribué au financement de deux thèses et d'un contrat post-doctoral.

- **Appréciation sur le projet :**

L'opération Structures et Interprétation repose sur une équipe mure et stable qui présente un bilan de grande qualité, récemment renforcée par le recrutement d'un jeune MCF et l'habilitation à diriger des recherches d'un autre. Tout laisse penser que cette opération continuera à mener collectivement des recherches de premier plan.

Les opérations Formes sonores et Multimodalité sont toutes deux à un tournant de leur histoire : elles ont été le lieu de recherches remarquées dans les domaines de la phonologie, de la métrique, et de la linguistique de corpus, mais sont frappées par le départ à la retraite ou la mutation de l'ensemble de leur personnel de niveau PR. Les recrutements sur postes vacants qui doivent avoir lieu en 2011 devraient leur donner un nouvel élan, et il faut souhaiter que le LLING reçoive le soutien nécessaire à la poursuite d'activités de haut niveau dans ces opérations.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Laboratoire de Linguistique de Nantes, LLING	A+	A+	A	A	A+

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3 Espace, environnement et sociétés
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures
- SHS6 Mondes anciens et contemporains