



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre nantais de sociologie (CENS)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Nantes

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre nantais de sociologie (CENS)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Nantes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : Centre nantais de sociologie

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement : EA 3260

Nom du directeur : Mme Annie COLLOVALD

Membres du comité d'experts

Président :

M. Florent CHAMPY, CNRS/CESPR

Experts :

M. Philippe COULANGEON, CNRS/OSC

M. Alexandre MATHIEU-FRITZ, Université Paris-Est - Marne-la-Vallée

M. Guillaume MALOCHET, Conservatoire National des Arts et Métiers/LISE

M. Marc LEROY, Université de Reims, représentant de la section 19 du CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Olivier GALLAND

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jacques GIRARDEAU, Vice-président recherche, Université de Nantes



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite débute le 10 janvier à 9h30 par l'installation du comité de visite. Elle se poursuit par une rencontre d'une heure avec la directrice du CENS (Annie Collovald) et les responsables des axes de recherche, pour une présentation générale de l'histoire du centre, de son organisation interne et des grandes orientations de sa politique de recherche, et une discussion. Le Vice-président recherche de l'Université de Nantes (Jacques Girardeau) se joint au groupe en fin de réunion, pour une discussion d'une dizaine de minutes sur la place du CENS dans la politique de recherche de l'université. Puis une réunion d'une heure trois-quarts, à laquelle participent l'ensemble des membres du CENS, est consacrée à la présentation d'opérations de recherche et d'un projet de recherche emblématiques de l'activité du CENS. Après le déjeuner, le comité reçoit les doctorants (13h50 - 14h35). Il se réunit enfin à huis-clos pour sa délibération (14h40 - 16h10).

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Créé en 1997 comme jeune équipe, et ayant accédé dès 1998 au statut d'EA, le CENS est implanté sur le campus de l'Université de Nantes, dans le secteur de la Censive du Tertre. Il est le seul laboratoire de sociologie des Pays de la Loire, et donc du PRES Nantes - Angers - Le Mans, et a une vocation généraliste. Ainsi, à côté de points forts de son activité (classes populaires, sport et action territoriale notamment), il accueille des enseignants-chercheurs travaillant sur d'autres objets. Son unité tient à une conception partagée de la sociologie, consistant à ancrer la production des connaissances dans des enquêtes où coexistent souvent plusieurs méthodes de la sociologie (les principales méthodes y sont toutes bien représentées), et à porter une attention particulière à la réflexion sur les catégories de la sociologie.

- Equipe de Direction :

Annie COLLOVALD a succédé à Stéphane BEAUD comme directrice en 2007, en cours de contrat quadriennal qui s'achève, suite au départ de ce dernier à l'École Normale Supérieure de Paris. La gouvernance du CENS, très collective, repose largement sur le conseil de laboratoire et sur le bureau. C'est notamment dans ces instances que sont prises les décisions d'allocation des ressources et d'accueil de nouveaux membres.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	24	24
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	10	5
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1,8	1,8
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	34	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Le CENS est une équipe dynamique, qui a crû au cours des dernières années (quatre titulaires et dix associés supplémentaires en quatre ans), et a su se renouveler en élargissant ses objets de recherche pour proposer une offre de recherche et de formation généraliste, tout en restant fidèle à ses axes forts : notamment les groupes sociaux et les catégories populaires, les conduites économiques, la sociologie du sport, l'analyse de l'action territorialisée. Il a une production scientifique importante et de qualité, par la diversité de ses thèmes, l'ancrage empirique de ses recherches et l'intérêt des résultats produits. Notamment, il répond à de nombreux contrats de recherche qui contribuent à alimenter sa réflexion et lui donnent un bon ancrage local. La valorisation de certains résultats de ses recherches pourrait être améliorée, en diversifiant encore les revues sociologiques généralistes de premier plan où ses membres publient.

- Points forts et opportunités :

- Le CENS jouit d'une forte attractivité, qui a permis d'attirer de jeunes chercheurs prometteurs au cours des dernières années.
- Il bénéficie aussi d'un bon ancrage territorial, qui se traduit par des coopérations récurrentes avec des institutions locales, et une importante activité de réponse à des demandes de recherche (Région Pays de la Loire, Communauté urbaine de Nantes, Mairie de Pornic, etc.).



- Le CENS fournit un effort important d'intégration de ses doctorants, considérés dès leur thèse comme des chercheurs en formation, dans des collectifs de travail, et soutient les démarches de recherche de poste de ses jeunes docteurs. Les résultats de ces doctorants sont bons : les abandons, moitié moins nombreux que les soutenances (8 vs 15), sont exclusivement le fait de doctorants non financés. En quatre ans, le nombre de jeunes docteurs sans poste a diminué. Le comité d'évaluation a aussi noté la forte implication des enseignants-chercheurs du CENS dans le fonctionnement de l'UFR de sociologie aux niveaux L et M.
- Le CENS a dirigé une ANR (ANR blanc « Education, formation, emploi », 2006-2010).
- La présentation des recherches fait ressortir un souci constant d'avoir une démarche réflexive quant aux objets de recherche, aux méthodes utilisées et aux cadres théoriques adoptés. Le collectif soutient les chercheurs dans cette démarche réflexive par rapport à leur travail, grâce à de nombreux séminaires et groupes de travail.

- **Points à améliorer et risques :**

La dimension internationale de l'activité est encore un peu trop faible, mais le comité a noté des projets de traductions et de coopérations internationales qu'il faut encourager.

- **Recommandations :**

Les jeunes chercheurs devraient anticiper les besoins d'encadrement du centre en s'engageant à court ou moyen terme dans la préparation de leur HDR.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	21
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	87.5%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	4*
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	15

* Un de ces quatre chercheurs récemment habilités, Gilles Moreau, a quitté le CENS depuis sa soutenance d'HDR.

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le CENS mène des recherches de bon niveau et sa production scientifique est riche. Les objets choisis correspondent à des domaines où les enjeux sociaux et l'intérêt théorique ne font aucun doute. Les résultats donnent lieu à une importante activité de communications et de publications. Mais ils pourraient être mieux valorisés encore, en élargissant la gamme des supports de publication vers davantage de revues sociologiques généralistes de premier plan.



Son réseau de relations est solide, qu'il s'agisse de chercheurs ou de laboratoires hors région avec lesquels ses membres coopèrent (CMH, Printemps), des autres institutions du PRES, des commanditaires locaux de contrats de recherche ou des institutions nationales de la recherche (INSEE, DARES, ANR). Notamment, le nombre élevé de contrats de recherche, dont certains correspondent à des opérations récurrentes (très nombreuses notamment avec la région Pays de la Loire), atteste de l'intérêt porté à son activité hors du monde académique.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le CENS bénéficie d'une forte attractivité, illustrée en premier lieu par sa capacité à recruter de jeunes chercheurs de bon niveau. Le dossier comporte de nombreux indicateurs de la reconnaissance de ses travaux dans le monde académique: obtention d'une ANR, nomination d'une enseignante-chercheuse à l'Institut Universitaire de France, obtention de trois primes d'excellence scientifique pour ses membres, etc.

Les contrats de recherche mentionnés dans la rubrique précédente assurent au CENS une part significative de financements externes, qui permettent par exemple différentes formes de soutien aux doctorants (cf. aussi supra - rubrique « points forts »).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

La gouvernance du CENS se caractérise par la force du collectif, à l'œuvre tant dans la vie scientifique (manifestations scientifiques régulières et séminaires communs) que dans la prise de décision (importance du conseil de laboratoire et du bureau, où l'ensemble des personnels, doctorants compris, sont représentés). Le dynamisme collectif de l'équipe est d'autant plus remarquable que le CENS est peu doté en personnel ITA, avec seulement 1,8 ETP. Cette gouvernance pourrait cependant encore être améliorée, en concentrant les efforts sur la valorisation des spécificités du laboratoire, c'est-à-dire en impulsant des actions de valorisations visant à faire mieux reconnaître les résultats les plus importants de l'activité du centre, sur les thèmes pour lesquels il assure depuis sa fondation une présence forte (groupes sociaux et notamment classes populaires, ainsi que sport).

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet présenté est très cohérent avec les activités de recherche passées, dont il reprend les thèmes et prolonge des opérations déjà engagées, tout en comportant un effort de diversification des axes, avec notamment l'apparition du thème de la santé. De plus, il comporte des déclarations d'intention encourageantes concernant le principal point faible de l'activité du centre, puisque des moyens nouveaux sont annoncés pour augmenter la dimension internationale de l'activité du centre. Peut-être plus de moyens devront-ils être consacrés que ceux qui sont annoncés, notamment en vue de la publication d'articles en anglais.

Sur les thèmes anciens, la faisabilité du projet apparaît comme évidente. Ce dernier comporte cependant aussi une prise de risque liée à la diversification des axes : il ne faudrait en effet pas que cette dernière conduise à une dispersion des recherches qui pourrait être préjudiciable aux spécificités du CENS et à leur mise en valeur. Un des défis qui se présenteront à l'équipe de direction ou au collectif décisionnaire sera ainsi de veiller à maintenir un bon équilibre entre cette diversification, qui prend son sens dans la vocation généraliste du seul laboratoire universitaire de sociologie d'une grande métropole universitaire, et la mise en valeur des points forts de l'activité.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
CENS - Centre nantais de sociologie	A	A	A	A	A

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations**
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**
- SHS3 Espace, environnement et sociétés**
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation**
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures**
- SHS6 Mondes anciens et contemporains**