



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur la structure  
fédérative :

Maison des Sciences de l'Homme de Clermont-Ferrand  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

C.N.R.S.

Université Blaise Pascal Clermont Ferrand 2

Juin 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur la structure fédérative :

Maison des Sciences de l'Homme de Clermont-Ferrand  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

C.N.R.S

Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand 2

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

juin 2011



# Fédération

**Nom de la fédération :** Maison des sciences de l'Homme, Unité mixte de services 3108

**Label demandé :** Unité mixte de service et de recherche (UMSR)

**N° si renouvellement :** 3108

**Nom du directeur :** M. Laurent RIEUTORT

## Membres du comité d'experts

### **Président :**

M. Didier ALEXANDRE, Université Paris Sorbonne

### **Experts :**

M. Jean-Marie CELLIER, Université Toulouse 2

M. Maurice GARDEN, Université Lyon 2

M. Florent CHAMPY, EHESS, Paris

## Représentants présents lors de la visite

### **Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M. Pierre GLAUDES

### **Représentant(s) des établissements et organismes tutelles :**

M. Jean-François GOSSIAUX, (C.N.R.S.) ;

Mme Nadine LAVIGNOTTE, Présidente de l'Université de Clermont Ferrand 2;

M. Bernard GAZIER, (Université Paris 1) représentant du réseau des M.S.H.



# Rapport

## 1 • Introduction

- Déroulement de l'évaluation :

L'évaluation a suivi le programme ci-après :

- 9h30-10 h : huis clos du comité d'experts ;
- 10 h 30-11h 45 : réunion plénière avec le directeur de la MSH, son équipe, les directeurs d'unités hébergées par la MSH, les responsables des axes, les représentants des tutelles, les représentants de l'ED et des doctorants, environ 80 personnes ;
- 11h 45-12 H 15 : rencontre avec les représentants des tutelles ;
- 12 H 15-12 H 45 : rencontre avec le personnel administratif ;
- 13 H 00-13 H 45 : déjeuner de travail du comité ;
- 14 H -14 H 30 : visite des locaux de la MSH, en particulier de la bibliothèque ;
- 14 H 30 - 15 h 00 : huis clos avec la direction de la MSH ;
- 15 H 00-16 H 30 : huis clos conclusif du comité d'expertise.

- Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité :

La Maison de la recherche de l'UFR de lettres, langues et sciences humaines, créée en 1999, s'accroît de l'arrivée d'autres équipes en 2004 (UMR Lapsco, Lapracor/Paedi) et s'engage en 2006 dans une reconnaissance comme UMS, acquise en 2008. Elle demande sa reconnaissance comme UMSR en 2011. La MSH est implantée dans des locaux spacieux, qui réunissent les équipes, offrent des salles de travail et une importante documentation aux doctorants, mettent à disposition des salles et amphithéâtres pour les enseignants. Quant au domaine d'activité, il couvre les SHS, en particulier l'histoire, les lettres, l'archéologie, la géographie, la philosophie et la psychologie, les sciences de l'éducation.

- Equipe de Direction :

Un directeur assisté d'une directrice-adjointe (en charge notamment de la direction des PUBP) qui dirige une équipe de 14,3 personnels administratifs (4 CNRS, 10,3 Université Clermont Ferrand II), qui est sous l'autorité du Comité de pilotage dont le rôle est délibératif et décisionnel (définition des orientations scientifiques, examen de l'organisation générale et du fonctionnement de l'UMS) et qui s'appuie sur le Conseil scientifique, le conseil de laboratoire, le Conseil d'orientation et de gestion dont le pouvoir est consultatif. Le directeur et la directrice-adjointe ont une excellente vue d'ensemble de la recherche et de l'administration de la structure.

- Effectifs propres à la structure (personnels affectés spécifiquement à la structure fédérative à la date du dépôt du dossier à l'AERES):

La MSH compte 14,3 personnels (10,3 université, 4 CNRS) dévolus aux services (instruments de recherche et de formation) et aux actions scientifiques et structurantes : pôle gestion, pôle valorisation/développement scientifique, documentation, plates-formes (matériel, valorisation, communication). Les Presses universitaires Blaise Pascal sont intégrées à la structure fédérative.



## 2 • Appréciation sur la structure fédérative

- Avis global:

La structure fédérative MSH UMS remplit parfaitement ses fonctions structurantes et administratives. Elle dynamise et encourage la recherche. La reconnaissance du statut d'UMSR suppose que le périmètre scientifique de la MSH soit parfaitement circonscrit par rapport aux laboratoires, par rapport à l'Ecole doctorale, par rapport au Pres, enfin en accord avec le réseau des MSH. L'avis est très favorable.

- Points forts et opportunités :

1) Les locaux qui accueillent les équipes, les doctorants, la bibliothèque, les services de gestion d'administration et l'évolution possible de la superficie de ces locaux ;

2) La mutualisation des services pour la recherche et l'aide apportée à la construction de projets scientifiques (ANR, PEPS) ;

3) L'ancrage régional satisfaisant ;

4) L'intégration importante des littéraires (SHS 5 et 6) ;

5) La volonté d'excellence affichée dans les liens à la région, la sélection des projets de recherche, l'évolution des procédures d'évaluation aux PUBP ;

6) Le soutien fort des tutelles CNRS et université.

- Points faibles et risques :

1) La faible structuration de la recherche au plan international, peut-être due à des relations internationales reposant sur des relations plus ponctuelles que définies par une politique raisonnée.

2) Le nombre d'axes, de sous-axes, et de projets de recherche trop important dans le projet, ce qui est en partie dû à la volonté d'accueillir les nouveaux arrivants (appels d'offres spécifiques).

3) L'intégration de la diversité scientifique l'emporte sur la diversification de recherches interdisciplinaires autour d'objets spécifiques communs qui restent à définir, distincts des objets d'étude des laboratoires. La définition de l'identité de la MSH en souffre.

4) Les projets de recherche, qui témoignent d'une volonté d'interdisciplinarité, sont très généraux.

5) Les indicateurs quantitatifs d'interdisciplinarité l'emportent sur les indicateurs qualitatifs dans le rapport.

6) La faiblesse de l'engagement de l'université d'Auvergne.

- Recommandations :

1) Etablir un véritable partenariat avec la région ;

2) Accentuer les relations avec les autres MSH, ce qui implique un renforcement de la politique interrégionale de la MSH et de la tutelle des MSH ;

3) Par une structuration plus sélective, mieux marquer la plus-value de la recherche interdisciplinaire ;

4) Pour mieux préciser l'identité scientifique de la MSH, définir les objets scientifiques qui font l'objet d'une recherche interdisciplinaire.



### 3 • Appréciations détaillées :

- Bilan de l'activité scientifique issue de la synergie fédérative :

Ce bilan est très positif. Le rapport montre la réalisation de 20 programmes qui affichent une interdisciplinarité structurée et réelle, mais parfois restreinte au champ disciplinaire d'un très petit nombre de laboratoires, alors que la structure fédérative en réunit onze. Le projet présenté, qui continue ce processus, ne corrige guère cela.

- Réalité et qualité de l'animation scientifique :

Chaque programme, réalisé ou à venir, présente une programmation de séminaires, de colloques ou d'actions. On regrettera néanmoins l'absence, dans de nombreux cas, de calendrier précis de travaux clairement définis. Les objectifs recherchés sont parfois présentés sur le mode cumulatif. Quant aux bilans qualitatifs des actions réalisées, ils gagneraient à être formulés précisément dans le rapport.

- Pertinence et qualité des services techniques communs :

La MSH remplit parfaitement sa fonction organisatrice, gestionnaire, documentaire. Elle apporte une aide très précieuse, logistique et méthodologique, aux porteurs de différents projets. Elle est très précieuse, par sa bibliothèque (politique d'acquisitions) et ses espaces, aux jeunes chercheurs, doctorants et post-doctorants, qu'elle accueille.

- Réalité et degré de mutualisation des moyens des unités :

Outre les services mutualisés, la MSH développe une politique de plates-formes (matériel, logiciels, corpus), ce qui assure la diffusion du savoir construit, le rayonnement de sa recherche, les liens régionaux, nationaux, internationaux. Il est évident que le développement de cette politique est indissociable de la poursuite de définition de l'identité.

- Valorisation des résultats de la recherche :

La plate-forme et les PUBP contribuent à cela. Un effort important est réalisé pour la qualité des ouvrages, de leur matérialité à leur contenu scientifique. Le recours à des expertises extérieures est développé. Peut-être faut-il renoncer à publier l'ensemble des travaux, et opter pour des ouvrages de synthèse réalisés une fois le programme achevé, de préférence à la publication intégrale des actes de séminaire ou de colloque.

- Pertinence du projet de stratégie scientifique, complémentarité / insertion par rapport aux autres structures fédératives présentes sur ce site :

La présence de la MSH est très importante dans l'université Clermont Ferrand II, le Pres même, puisqu'elle fédère un pôle LSHS fort face à un pôle scientifique et technologique. Elle est une structure qui permet l'équilibre interne de la recherche dans l'université.

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des Unités de Recherche  
Agence d'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement  
Supérieur (AERES)  
20 rue Vivienne  
75002 Paris

Monsieur le Directeur,

Nous nous associons aux remerciements émis par la direction de la Maison des Sciences de l'Homme (Unité Mixte de Services 3108). Vous trouverez ci-jointe la réponse de l'équipe de direction du laboratoire.

Nous saluons et partageons l'avis très positif du comité pour la demande d'Unité Mixte de Recherche (UMSR), en reconnaissant des fonctions structurantes et administratives très bien remplies. La MSH a su au fil des mois se structurer pour répondre à l'évolution des questions scientifiques majeures de son périmètre en mutualisant les services, en développant des plateformes et en incitant les recherches interdisciplinaires. Le rôle très structurant des thématiques scientifiques des unités de recherche rattachées à la MSH lui confère d'ores et déjà les prérogatives d'UMSR.

Les recommandations émises par le comité d'experts rejoignent les ambitions affichées pour la MSH, à savoir une structure fédérative de recherche avec une identité propre. Les très bonnes évaluations AERES des laboratoires du domaine Lettres, Sciences Humaines et Sociales (LSHS) nous encouragent à renforcer le développement des recherches interdisciplinaires portées par la MSH.

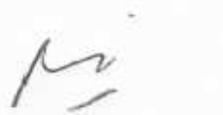
La première étape de structuration et d'incitation au développement d'objets scientifiques interdisciplinaires a été atteinte. L'identification des thèmes qui permettront à la MSH d'afficher son originalité et ses compétences, constituera la seconde étape. Cette lisibilité des thématiques transversales fournira au domaine des LSHS une visibilité qui permettra d'établir une réelle relation contractuelle et durable avec la région et d'autres partenaires.

Comme souligné dans le rapport, la MSH est très bien intégrée dans le réseau national des MSH. Dans la structuration du réseau des secrétaires généraux des MSH, la MSH a été retenue et la secrétaire générale est en charge de la valorisation des plateaux et plateformes techniques du GIS réseau national des MSH. L'implication de la MSH dans le réseau national se poursuivra et se verra consolidée dans l'avenir.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de nos salutations distinguées.

Clermont-Ferrand, le 18 juillet 2011

La Présidente,



Nadine LAVIGNOTTE.



## maison des sciences de l'homme

A : Monsieur Pierre GLORIEUX  
 Directeur de la Section des Unités de Recherche  
 AERES  
 20 rue Vivienne  
 75 002 PARIS

Monsieur le Directeur,

Les membres de l'UMS « Maison des Sciences de l'Homme de Clermont-Ferrand » ont pris connaissance du rapport du Comité d'Experts de l'AERES établi suite à la visite effectuée le 7 juin 2011. Ce rapport propose une description fidèle de la situation actuelle de la MSH et sera un instrument précieux pour le pilotage de notre jeune structure, dans les cinq années à venir.

Nous remercions le Comité pour l'avis « *très favorable* » qu'il émet sur la demande de reconnaissance en unité mixte de service et de recherche (UMSR). Les évaluations qui constatent que la Maison : « *remplit parfaitement ses fonctions structurantes et administratives* », qu'elle « *dynamise et encourage la recherche* » grâce notamment à la « *mutualisation des services* », aux « *plateformes* » (géomatique, informatique et corpus, documentation), à son « *ancrage régional* », au « *soutien fort des tutelles* » et à l'« *intégration importante des littéraires* » ont été très positivement perçues.

Ces appréciations portées sur le bilan et le projet de l'unité constituent un réel encouragement pour le quinquennat à venir ; la MSH de Clermont-Ferrand souhaite ainsi asseoir sa mission en se mettant en capacité de répondre aux appels d'offres « externes » (en accueillant des chercheurs français et étrangers), en aidant à la réalisation de programmes interdisciplinaires en « interne », en maintenant la veille et l'assistance au montage des projets permettant aux laboratoires associés d'obtenir d'excellents résultats scientifiques qui leur ont valu les plus hautes notations de l'AERES. Au total, les recommandations apportées nous apparaissent comme autant d'indications précieuses pour améliorer le fonctionnement et la valorisation des travaux de la MSH.

Les remarques qui suivent apportent simplement quelques précisions et compléments au rapport.

Dans les points à améliorer, plusieurs recommandations portent sur **l'identité scientifique de la Maison** : comme le note le comité, il s'est agi dans un premier temps de mobiliser les chercheurs autour de thématiques larges et « rassembleuses », à charge pour le Conseil scientifique de retenir les programmes les plus pertinents et/ou novateurs, les plus faisables (méthodologie, moyens et calendrier). Cette phase étant acquise, le projet de l'unité est désormais de se polariser autour de questions de recherche fédératrices, d'objets spécifiques devant conforter son identification aux échelles nationales et internationales. Ce travail a largement progressé depuis la remise du rapport de l'unité à l'automne 2011, et nous autorise à cibler le projet scientifique global autour de trois grandes questions de recherche (les interactions spatio-temporelles entre environnement et développement durable des territoires ; les articulations entre les Cultures, les formes littéraires et les



concepts des humanités ou des sciences ; les croisements entre processus cognitifs, apprentissages et processus sociaux). Ces thèmes et les sujets d'investigation programmés (soit une vingtaine sur cinq ans, ce qui ne nous paraît pas excessif) sont suffisamment précis pour conforter l'identité de la MSH de Clermont et assez « ouverts » pour faciliter des collaborations avec d'autres Maisons ou à l'international comme le préconise d'ailleurs le comité.

D'autres recommandations portent sur la **formalisation des travaux internationaux**. C'est un aspect qui était clairement ressorti de notre auto-évaluation et qui nous paraît également essentiel. Des actions ont déjà été engagées depuis le début de l'année 2011, avec succès comme le développement de plusieurs programmes interdisciplinaires avec l'Allemagne, l'Italie, l'Espagne ou le Québec. L'accueil de chercheurs étrangers ainsi que plusieurs missions internationales (notamment au Brésil) sont également prévus dans les prochains mois. Un effort particulier portera sur les traductions des travaux des chercheurs accueillis dans le cadre des programmes internes. Les enjeux liés à une meilleure évaluation des recherches en SHS et à l'élaboration d'**indicateurs quantitatifs et qualitatifs** font également partie de la dynamique actuelle de l'unité et seront encouragés dans le cadre du passage au statut d'UMSR qui nécessitera un élargissement du conseil scientifique.

Enfin, les **relations interinstitutionnelles** de la MSH sont évoquées par les experts à travers, d'une part, le contexte du PRES clermontois et les échanges souhaitables avec l'Université d'Auvergne, mais aussi d'autre part, dans le cadre du réseau national des MSH. Le premier « chantier » nous paraît indispensable. Il s'agit surtout de poursuivre et d'institutionnaliser les collaborations ponctuelles existantes en profitant de la structuration dynamique du pôle « Territoire et Environnement » ouvert aux sciences juridiques et économiques bien représentées à l'Université d'Auvergne, et de l'ouverture en septembre 2011 d'un Institut d'Auvergne du Développement des Territoires dans lesquels les universités et écoles d'ingénieurs du site clermontois seront partie prenantes, et qui rassemblera les sciences du territoire, les formations de niveau master ainsi que des recherches « finalisées » en interaction avec la MSH. A l'échelle nationale, les relations inter-MSH reposent sur plusieurs programmes à forte plus-value interdisciplinaire, mais devraient également se conforter dans le cadre des appels à projets spécifiques au GIS national, à l'image du projet sur l'« Information spatiale et archéologie » (classé premier par le conseil scientifique du GIS) associant dix Maisons dont celle de Clermont et qui doit aboutir au dépôt d'un projet européen (COST).

En conclusion, je remercie le comité pour les appréciations positives qu'il a formulées sur nos activités scientifiques ainsi que pour les suggestions et recommandations constructives visant à amplifier son impact scientifique pour les SHS du PRES clermontois et à améliorer sa gouvernance.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma haute considération.

Fait à Clermont-Ferrand, le 13 juillet 2011



Laurent RIEUTORT  
Directeur de la MSH Clermont-Ferrand  
UMS 3108 - CNRS