



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

EA 997 CERAMAC - Centre d'Etudes et de Recherches
Appliquées au Massif Central, à la moyenne
montagne et aux espaces fragiles
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 997 CERAMAC - Centre d'Etudes et de Recherches
Appliquées au Massif Central, à la moyenne
montagne et aux espaces fragiles
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : CERAMAC - Centre d'Etudes et de Recherches Appliquées au Massif Central, à la moyenne montagne et aux espaces fragiles

Label demandé :

N° si renouvellement : EA 997 (depuis 1991)

Nom du directeur : M. Daniel RICARD

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Paul CHARVET, Université de Paris Ouest - Nanterre - La Défense

Experts :

M. Pierre DERIOZ, Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse

M. Yvon LE CARO, Université européenne de Bretagne - Rennes 2

Mme Sophie LE FLOCH, Cemagref

M. Philippe ROUDIE, Université Bordeaux 3

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Paul ARNOULD

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Pascale DUCHE, vice-présidente en Charge de la Recherche, Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand



Rapport

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

Cette visite s'est déroulée le jeudi 27 janvier 2011 dans d'excellentes conditions. Le rapport élaboré par le CERAMAC était déjà très clair et très complet.

La matinée (10h-13h30) a été consacrée à l'audition de la représentante de la tutelle, puis à la présentation par son directeur du bilan de l'unité, suivie d'une discussion avec les experts et à l'audition des doctorants. L'après-midi (14h30-18h) a débuté par la présentation et la discussion du projet suivies d'une réunion à huis clos des experts puis d'un dernier échange avec la direction de l'unité.

Les présentations faites sur place, appuyées sur des « power points » de très bonne facture, ont été brèves et efficaces. Les réponses aux questions posées ont toujours été très détaillées, spontanées et sincères. Les échanges entre les membres de cette équipe de recherche et l'équipe d'évaluation se sont déroulés dans une ambiance très positive de confiance mutuelle. Sur le plan matériel, l'accueil a également été de très bonne qualité.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

Le CERAMAC a déjà une histoire de plus de deux décennies derrière lui. Fondé en 1989, il a été reconnu comme équipe d'accueil (EA 997) dès 1991. Il regroupe essentiellement des enseignants-chercheurs en géographie humaine de l'Université Blaise Pascal de Clermont-Ferrand auxquels s'est joint un sociologue de la même université en tant que chercheur associé.

Ses positionnements scientifiques s'organisent autour du thème des « territoires sensibles », que ces derniers soient qualifiés, selon les cas, de « fragiles », de « périphériques » ou de « marginalisés ». Les analyses scientifiques conduites sur ces territoires ne se limitent toutefois pas à la seule élaboration de constats de situations de marginalité ou de fragilité. Elles portent également sur les nouvelles dynamiques et les innovations qui s'y développent en s'appuyant sur les ressources locales.

- **Equipe de Direction :**

- M. Daniel RICARD, directeur ;
- Mme Hélène MAINET, directrice adjointe.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	16	14
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	5	4
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2	2
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	26	20-25
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Le dossier présenté est très clair et très complet. L'auto-évaluation est d'excellente qualité : elle a été réalisée de façon très honnête ; elle ne masque pas les quelques points faibles qui existent. Les recommandations qui figuraient dans l'évaluation précédente réalisée en 2006 ont été suivies d'effets. L'équipe, tout en prenant appui sur l'important capital scientifique accumulé au cours de ses deux décennies d'existence a su renouveler ses problématiques dans le projet présenté pour les quatre années à venir, projet qui se caractérise par une forte cohérence. Parallèlement, et malgré un certain nombre de départs en retraite qui en font maintenant une équipe largement rajeunie, l'équipe du CERAMAC a su trouver très vite de nouveaux équilibres. Donc une excellente impression d'ensemble.

- Points forts et opportunités :

Le point fort le plus évident est la très forte cohérence du projet scientifique, cohérence déjà forte dans le bilan, mais encore plus marquée dans le projet qui a su renouveler et enrichir les apports de son questionnement scientifique de base : celui des « territoires sensibles ». S'ajoute une réelle capacité à répondre aux demandes sociales et à développer de nouvelles problématiques en relation avec ces demandes.

L'équipe possède un très fort ancrage local, hérité de son histoire. Ceci ne l'empêche pas d'être très largement reconnue au niveau national et de commencer à être de plus en plus reconnue au niveau international.

Le nombre des contrats de recherche appliquée et de soutenances de thèses est important compte tenu de la taille finalement limitée de cette équipe.

Les nombreuses publications du CERAMAC sont de plus en plus connues et reconnues.

Les doctorants ont été associés à l'élaboration du projet. Ils participent aujourd'hui aux réunions du laboratoire et reçoivent les appuis financiers nécessaires pour participer à des colloques. Des financements de thèse existent déjà.



Adossé au CERAMAC, un master très solide qui présente une réelle originalité et spécificité dans le « paysage » des masters de géographie aujourd'hui proposés en France, master de plus en plus reconnu à l'échelle nationale et même à l'étranger.

- **Points à améliorer et risques :**

Concernant les publications réalisées par le CERAMAC – qui sont nombreuses et de qualité – et l'organisation de colloques – pour laquelle l'unité possède déjà un très réel savoir-faire –, il serait bon que les comités de lecture soient davantage élargis, en faisant donc systématiquement appel à des expertises externes en complément de celles des membres de l'équipe. De même, bien que cela existe déjà largement pour certaines des publications (en particulier d'actes de colloques), il serait bon de faire encore davantage appel à des manuscrits externes. En sens inverse, il conviendra de renforcer les publications d'enseignants-chercheurs clermontois dans des revues à comité de lecture françaises ou étrangères.

- Clarifier davantage la gouvernance qui se met en place à l'occasion du passage d'une organisation de quatre axes (1- Initiatives et recomposition des territoires ruraux, 2- Les villes petites et moyennes : entre développement local et métropolisation, 3- Espaces marginalisés et nouvelles attractivités, 4- Outils et représentation des territoires sensibles) à deux axes : 1- Innovation, patrimonialisation, valorisation des ressources, 2- Gouvernance, espaces intermédiaires, nouvelles territorialités.

Il importerait en particulier de mieux identifier les différentes responsabilités pour ces nouveaux axes ainsi que leur mode de coordination.

- Elargir géographiquement le vivier des doctorants tout en renforçant le mouvement en faveur du financement des thèses et du développement de co-tutelles de thèses.
- Valoriser davantage sur le plan scientifique les travaux et publications qui répondent à des contrats de recherche, à des recherches et actions de terrain et à des demandes sociales ou/et locales.
- Favoriser la promotion *in situ* des deux ITA dont les compétences sont unanimement reconnues en les encourageant (au travers de la proposition de formations) à passer des concours respectivement d'assistant ingénieur et d'ingénieur de recherche, sur la base de la requalification de leurs postes.

- **Recommandations :**

Afin d'améliorer la reconnaissance internationale des travaux du CERAMAC - travaux qui mériteraient tout à fait de l'être davantage -, il serait bon d'envisager de développer un certain nombre de publications bilingues français-anglais. Certains articles en anglais pourraient même être placés sur le site web du CERAMAC, ce qui contribuerait à améliorer sa visibilité internationale. Ces articles pourraient porter sur des analyses de cas, mais également sur des approches conceptuelles et/ou théoriques susceptibles de servir de cadres et/ou de grilles de lecture aux analyses d'espaces fragiles, « sensibles » ou marginalisés pour lesquelles les attentes apparaissent très fortes aujourd'hui dans de nombreux pays.

Se tourner davantage vers les offres de recherches de l'Union européenne lancées dans le contexte de la réforme à venir de la Politique Agricole Commune : des études scientifiques portant sur les espaces sensibles seront de plus en plus demandées. De façon plus générale, essayer de répondre de façon plus importante aux appels d'offre des grands programmes de recherche nationaux (type ANR) ou plurinationaux (type Interreg).



- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	11
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	79,00%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	2 (+ 2 en cours)
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	9

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La cohérence du projet scientifique, déjà forte dans le bilan des quatre dernières années, a été encore renforcée dans le projet. L'originalité du projet a été développée et accentuée, en particulier par le questionnement sur la notion d'« intermédialité ». Une dynamique de la consolidation de l'assise théorique du projet est en cours, mouvement à poursuivre. Les recherches portent et porteront sur l'analyse des territoires « sensibles » et des nouvelles dynamiques qui s'y développent localement. Ceci alors qu'une forte demande sociale existe sur ce thème d'aménagement du territoire.

Les publications sont nombreuses et de qualité. Le CERAMAC a publié lui-même un nombre important de thèses, d'ouvrages et d'actes de colloques.

Neuf thèses ont été soutenues en 4 ans.

Les contrats de recherche sont nombreux et variés. Ils témoignent d'un excellent ancrage dans le milieu local en cours d'élargissement.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Les participations à des colloques internationaux sont fréquentes et régulières. Le CERAMAC en a organisé lui-même plusieurs.

Parmi les thésards figurent un certain nombre d'étudiants étrangers. De même plusieurs thèses soutenues l'ont été par des étudiants étrangers.

Le nombre de contrats de recherche passés avec différents organismes d'aménagement est particulièrement important : les compétences du CERAMAC dans ce domaine sont reconnues, y compris au-delà de l'Auvergne.

Des relations internationales relativement développées existent déjà (en particulier avec la Pologne, la Slovaquie, la Grèce...) même s'il conviendrait parfois de les institutionnaliser davantage.

Les recherches apparaissent principalement valorisées au travers des publications des travaux de ses chercheurs que le CERAMAC réalise lui-même.



- **Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :**

Une bonne ambiance règne dans l'unité. Suite à plusieurs départs en retraite il y a eu un rajeunissement important de l'âge moyen des chercheurs. Cette transition s'est bien passée. La nouvelle gouvernance mise en place, qui s'est en outre accompagnée du passage de quatre à deux axes de recherche, devrait bien fonctionner, même si certaines clarifications – aisées à apporter – sont encore souhaitables. Les doctorants sont désormais bien davantage associés à la vie du laboratoire.

Le resserrement lié au passage de quatre à deux axes de recherche (voir *supra* p.6) devrait donner plus d'efficacité aux recherches.

Un des membres du CERAMAC est directeur de la Maison des Sciences de l'Homme. Il est également responsable du master adossé au CERAMAC et à d'autres laboratoires clermontois. Ce master est d'excellent niveau (cf. plus haut)

- **Appréciation sur la stratégie et le projet :**

Les non-publiants sont peu nombreux et il y a plus d'une douzaine de publiants (en incluant des membres qui ont une activité de recherche sans être eux-mêmes enseignants-chercheurs). Le laboratoire bénéficie en outre de la présence de deux ITARF particulièrement compétents et dynamiques. Toutefois, devant l'ampleur des tâches à accomplir et la nécessité de s'ouvrir toujours davantage au reste du territoire national comme à l'international quelques renforts seraient les bienvenus, de même qu'un budget de recherche plus important qui permettrait, entre autres, de pouvoir encore mieux soutenir les doctorants. Il importe que le laboratoire se mobilise pour présenter des projets dans les appels d'offre compétitifs (ANR, ERC ...) L'originalité du créneau sur lequel se positionne le CERAMAC et le dynamisme de ses chercheurs justifieraient tout à fait ces investissements supplémentaires.



Notation

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre d'Etudes et de Recherches appliquées au Massif Central, à la moyenne montagne et aux espaces fragiles (CERAMAC)	B	A	A	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des Unités de Recherche
Agence d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 Paris

N/Ref : 11-2011/DRP

Monsieur le Directeur,

Nous nous associons aux remerciements émis par la direction du "*Centre d'Etudes et de Recherches Appliquées au Massif Central, à la moyenne montagne et aux espaces fragiles*" (CERAMAC, EA 997) aux membres du comité d'évaluation pour la qualité de leur travail. Vous trouverez ci-jointe la réponse de l'équipe de direction du laboratoire.

Nous partageons l'avis très positif du comité qui évalue l'unité de recherche comme une équipe s'étant fortement développée lors du dernier contrat et ayant réussi à renouveler ses thématiques scientifiques. Ces dernières confèrent à l'unité une très bonne reconnaissance nationale voire internationale sur certains axes.

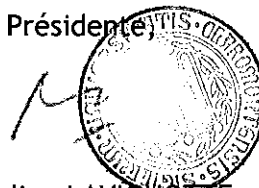
Comme souligné dans le rapport, le laboratoire vieux de plus de deux décennies s'est fortement investi dans une démarche d'auto-évaluation. Saluée par le comité, cette démarche volontariste a porté ses fruits par une visibilité accrue de l'unité.

Les nombreuses sollicitations que reçoit le laboratoire pour des travaux faisant appel à son excellence scientifique appuyée sur la question des « territoires sensibles » est un atout majeur que l'unité souhaite mieux valoriser par des productions scientifiques.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de nos salutations distinguées.

Clermont-Ferrand, le 13 avril 2011

La Présidente,



Nadine LAVIGNOTTE.

Le CERAMAC a pris connaissance du rapport du Comité d'Experts de l'AERES établi suite à la visite effectuée le 27 janvier 2011.

L'avis général, qui reconnaît « la très forte cohérence du projet scientifique », la « capacité à renouveler et à enrichir les apports du questionnement scientifique », la « reconnaissance des nombreuses publications », « la capacité à répondre aux demandes sociales » à travers le « très fort ancrage local » mais aussi « une reconnaissance nationale » et de « plus en plus internationale », « l'honnêteté et la qualité de l'autoévaluation », a été très positivement perçue.

Les membres du CERAMAC remercient très sincèrement le comité d'experts pour les appréciations portées sur le bilan et le projet de l'unité de recherche qui constituent un réel encouragement pour le quadriennal à venir. Les recommandations apportées leur apparaissent comme autant d'indications précieuses pour améliorer le fonctionnement et la valorisation des travaux du CERAMAC.

Les remarques qui suivent apportent simplement quelques précisions et compléments au rapport.

Dans les *points à améliorer*, plusieurs recommandations portent sur la **valorisation des recherches** (« élargir les comités de lecture », « faire davantage appel à des manuscrits externes », « renforcer les publications dans des revues à comité de lecture françaises ou étrangères », « valoriser davantage les travaux liés à des contrats de recherche appliquée », « renforcer les publications bilingues »). Concernant les publications du CERAMAC, des démarches en ce sens sont déjà engagées, en adéquation avec la politique éditoriale des PUBP (Presses universitaires) et les prochains ouvrages de la collection CERAMAC (Actes des colloques tenus à l'automne 2010) seront expertisés par des comités de lecture largement composés d'expertises externes. Par ailleurs, un groupe d'animation scientifique fonctionne au sein du laboratoire depuis cette année (associant différents membres, dont des doctorants). Son objectif est de favoriser une dynamique de publications de qualité (mise en place d'une veille pour les appels à contribution sur les thématiques du CERAMAC, organisation d'ateliers rédactionnels, aides techniques et financières à la publication en anglais, etc.). Le site Internet du CERAMAC est appelé à se développer pour renforcer la valorisation nationale et internationale de l'activité scientifique (pages en anglais, mise en ligne de certains travaux, etc.).

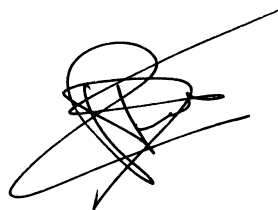
D'autres recommandations portent sur la **formalisation des travaux internationaux** comme « les offres de recherche de l'Union européenne » et « l'institutionnalisation des partenariats européens ». C'est un aspect qui nous paraît également essentiel. Des actions ont

déjà été engagées depuis le début de l'année 2011, avec certains succès comme l'obtention d'un Programme Hubert Curien Polonium avec nos partenaires de Cracovie (2011-2012), la participation au programme pilote de l'Office méditerranéen de la jeunesse (Campus France) pour la mobilité des jeunes chercheurs (France/Grèce, autres), ou la participation au dépôt d'un programme de recherche FP7 SHS Cooperation : ARCCON *African Rural-City Connections (Tanzania, Rwanda, Cameroon, Ghana)* dans le cadre d'un consortium européen piloté par l'Université de Copenhague.

Le comité de visite a noté « les compétences » des **personnels ITA** (Technicienne et Ingénieur d'Etudes) et la nécessité à « favoriser leur promotion *in situ* ». Des démarches portant sur la requalification de leurs postes seront engagées auprès de notre tutelle.

Enfin, les **enjeux de la gouvernance interne** sont évoqués à travers le contexte « de renouvellement de l'équipe » et de « nouveaux équilibres », concrétisés par la restructuration des axes (passage de 4 à 2 axes). Ce « chantier » nous paraît essentiel. Il s'agit bien pour nous de poursuivre la démarche collaborative engagée dans le cadre du travail d'autoévaluation lié à la formalisation du contrat : continuer à associer les doctorants aux orientations stratégiques et aux réflexions scientifiques, permettre aux nouveaux collègues, aux jeunes chercheurs et aux chercheurs engagés dans des démarches de HDR de prendre des responsabilités scientifiques (animation d'axes et de programmes de recherche).

Fait à Clermont-Ferrand, le 13 avril 2011



Daniel RICARD
Directeur du CERAMAC