



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
UMR 6266 – Identités et Différenciation de
l'Environnement des Espaces et des Sociétés (IDEES)
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Caen
Université du Havre
Université de Rouen
CNRS

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
UMR 6266 – Identités et Différenciation de
l'Environnement des Espaces et des Sociétés (IDEES)
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Caen
Université du Havre
Université de Rouen
CNRS

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Novembre 2010



Unité

Nom de l'unité : IDEES - Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 6266

Nom du directeur : M. Michel BUSSI

Membres du comité d'experts

Président :

M. André DAUPHINE, université de Nice

Experts :

Mme Jeanne-Marie AMAT-ROZE, université Paris 12

Mme Karine EMSELLEM, université de Nice, représentant le CNU

Mme Bénédicte MICHALON, université de Bordeaux, représentant le CoCNRS

M. Christian VANDERMOTTEN, université de Bruxelles

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Paul ARNOULD

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Camille GALLAP, Président de l'université du Havre

M. Cafer OSKÜL, Président de l'université de Rouen

M. Frederic FAURE, délégué régional CNRS pour la Normandie

M. François-Joseph RUGGIU, délégué adjoint scientifique à INSHS



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions, le 17 novembre 2010. Les réunions ont eu lieu à la Maison de l'université de Rouen. Tous les entretiens donnèrent lieu à des échanges très libres et sereins. La présence constante du représentant de l'INSHS souligne l'importance de cette UMR pour le CNRS. De plus, il convient de retenir la présence de nombreux doctorants et de toutes les générations d'enseignants-chercheurs. La visite fait suite à un rapport de recherche très bien construit.

Conformément au programme, la journée s'est déroulée de la façon suivante :

- Réunion à huis clos des experts pour premiers échanges
- Entretien avec les représentants des tutelles
- Présentation du bilan par le directeur de l'unité et échanges avec les experts
- Déjeuner
- Présentation du Projet et échanges avec les experts
- Réunion des experts avec les doctorants
- Réunion à huis clos du comité
- Réunion du comité avec le Directeur de l'unité

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'UMR IDEES est née en 1996 de l'association de quatre équipes de recherches normandes : Modélisation et Traitements Graphiques en Géographie, MTG, à Rouen, Centre Interdisciplinaire de Recherches sur les Mobilités CIRTAL, au Havre Laboratoire d'Etudes du Développement des Régions Arides, LEDRA, à Rouen et Géographie des Systèmes de Communication, GEOSYSCOM à Caen. MTG était associée au CNRS depuis 1984, association parfois menacée par le nombre réduit de chercheur(s) CNRS. Les équipes se répartissent dans les trois universités du Havre, de Rouen et à degré moindre de Caen. Cette unité, composée à l'origine de géographes s'est ouverte à de nouvelles disciplines (histoire, sociologie, etc). Les 5 axes de recherche proposés regroupent des enseignants-chercheurs de toutes les universités (même si l'axe 1 demeure très havrais) et les crédits CNRS sont utilisés pour des actions collectives. Soit deux gages exemplaires de cohérence de l'UMR.

Le bilan scientifique, qui donne son image identitaire à l'UMR IDEES, s'appuie sur la maîtrise d'une modélisation toujours innovante couplée à une approche sociale, politique et critique, appliquées à divers phénomènes territoriaux et à différents espaces. Cette UMR reste une équipe référence pour la micro-simulation des phénomènes socio-géographiques. Elle a toujours bénéficié du soutien des tutelles universitaires (vastes locaux, renouvellement systématique des postes, lors des départs en retraite, attribution d'allocations supplémentaires pour doctorants). Outre de nombreuses délégations non permanentes, le CNRS a accordé deux postes d'accompagnement à la recherche à l'UMR au cours du précédent quadriennal.



- Equipe de Direction

L'équipe de direction actuelle et proposée reste inchangée: Directeur : Michel BUSSI, Directeur-adjoint : Thierry SAINT-GERAND.

- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	53	47
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2,25 + 3 Cnrs	2,25 + 3 Cnrs
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	5	4
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	72	71
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	18	17

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'UMR IDEES a une triple reconnaissance. À l'échelle régionale, elle est un acteur incontournable, fournissant des experts aux grandes administrations des régions normandes (Conseil Economique et Social Régional, CESR, Chambre de Commerce et d'Industrie, CCI, ports, Agences d'urbanisme). La masse des contrats régionaux est impressionnante. Au plan national, l'UMR figure en pointe pour quelques thèmes (transport et logistique, géographie politique, risque-santé). Enfin, cette unité possède une reconnaissance internationale, particulièrement en modélisation appliquée aux territoires. Elle dirige aussi un Groupe De Recherche International, GDRI franco-russe et participe à un programme European Institut For Energy Research, EIFER. Au total, une équipe qui a su cultiver et faire reconnaître son originalité, même si quelques points de dispersion demeurent. Malgré un personnel d'encadrement insuffisant en nombre pour de grandes opérations, l'UMR a un engagement européen remarquable.

Les moyens dont l'unité dispose sont satisfaisants en personnels d'enseignants-chercheurs et vastes en locaux (510 m²), avec des salles pour les doctorants. Le budget est bien alimenté par les tutelles (dotation Cnrs : 25 250 euros sur 2 ans, dotation ministère : 145 920 euros en 2 ans), et surtout par des ressources propres (2 900 000 euros). Le bilan en termes de production scientifique est satisfaisant, avec seulement 3 non publiés, mais une faible croissance du nombre de thèses soutenues (30 au cours des quatre dernières années), compensée par une accélération du nombre d'HDR (7 dont 4 récentes).



- **Points forts et opportunités :**

- Une reconnaissance bien assise, devenue internationale, pour les recherches en modélisation appliquée à différentes thématiques (transport, risque, villes). Malgré une taille réduite, IDEES reste la grande équipe française en micro géosimulation. De surcroît, des thèmes, impulsés par des personnalités scientifiques reconnues (géographie politique, gouvernance des territoires, transport maritime,...) accentuent cette reconnaissance.

- Une excellente intégration régionale, qui se traduit par de nombreux contrats

- Des publications nombreuses d'ouvrages, dont trois en anglais, ce qui est rare pour une équipe française.

- Une réussite rapide d'un choix innovant, celui du glissement du thème risque-aléa vers le thème santé-risque-vulnérabilité.

- Un nombre élevé de soutenance d'HDR (7) au vu de la taille de l'équipe.

- Une organisation de la recherche en axes transversaux. La cohérence de l'UMR est renforcée par les interactions enrichissantes entre les 5 axes.

- Des innovations et prises de risques, qui renouvellent certaines thématiques, par exemple en gérontologie.

- De nombreuses actions de recherches sont pensées et conduites en référence à un produit final (livre ou logiciel), ce qui leur assure une forte probabilité en termes de faisabilité.

- De bonnes conditions de travail assurent un encadrement de qualité des doctorants en cours de thèse. Cette qualité est attestée par le nombre très satisfaisant de co-tutelles.

- Une gouvernance modèle au niveau de l'équipe et un réel soutien des universités (postes reconduits, allocations supplémentaires attribuées à l'équipe, etc).

- **Points à améliorer et risques :**

- Attention à la multiplication des contrats régionaux, qui sont parfois très dispersés et de type « alimentaires »

- Accroître les reconnaissances nationale et internationale, en multipliant les publications encore trop rares dans les revues à comité de lecture. Sans réduire la production d'ouvrages scientifiques, la part des articles dans les revues nationales et internationales doit sérieusement augmenter. Sans doute le point de faiblesse le plus inquiétant.

- Quelques publiants privilégient soit toujours le même support, soit des revues françaises de moindre impact.

- Les nouveaux recrutés doivent intégrer et ne pas simplement juxtaposer leur apport scientifique souvent novateur. Certains axes doivent éviter une perte de cohérence, sensible dans deux d'entre-eux au moins (1 et 4). L'apparition de titres très « vastes » masque l'originalité des recherches qui font la notoriété de l'équipe et affaiblit du coup la lisibilité de celle-ci.

- Préparer une bonne intégration dans le futur PRES.

- Mieux afficher quelques thèmes où l'équipe jouit d'une réputation d'excellence sans négliger d'affirmer le rôle de veille et d'expertise régionale.

- Pour améliorer un encadrement doctoral déjà très performant, il reste à réduire le nombre d'encadrement de thèses pour quelques enseignants-chercheurs, et préparer de façon plus institutionnelle les docteurs aux concours pour l'obtention d'un poste en université ou dans un grand organisme de recherche (Cnrs, mais aussi CIRAD, IRD, CEMAGREF, etc).

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

- Envisager une « politique internationale » plus institutionnalisée et moins dépendante des seules relations entre les enseignants-chercheurs et leur terrain de recherche.



- Les futurs départs en retraite peuvent fragiliser certains axes. La vigilance doit être de mise pour ces cas précis.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	45
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	94
Nombre d'HDR soutenues	7
Nombre de thèses soutenues	30
Autre donnée pertinente pour le domaine (logiciels)	5

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- **Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :**

Les recherches de l'UMR sont originales par la relation établie entre modélisation et approches sociales et politiques. Leur excellence est reconnue au niveau européen (3 contrats). Autre élément de ce bilan positif, le tissu d'interactions entre les axes, source de cohérence et d'enrichissement. Les thématiques transport et logistique, géographie politique, gouvernance et régulations font aussi l'originalité de cette UMR. Il convient enfin de souligner la reconnaissance attribuée à des axes innovants (Santé).

- **Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :**

Le bilan relatif aux publications est contrasté. Il est globalement très satisfaisant (1059 publications). Excellent pour les publications d'ouvrages (25 livres et 129 chapitres) et les colloques internationaux (162). Mais il est insuffisant pour les articles dans les revues à comité de lecture (115). En positif, indiquons encore la production de logiciels, signe de réussite de la valorisation scientifique. Enfin, si le taux de producteurs est remarquable, on note cependant quelques enseignants-chercheurs qui publient sur des supports peu reconnus, ou sur des thématiques très éloignées de l'UMR. Il conviendrait que tous les doctorants participent aux publications.

- **Qualité et pérennité des relations contractuelles :**

Les relations contractuelles avec le CNRS datent de 1984. Elles sont très bonnes, mais marquées par le nombre toujours limité de chercheurs.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Les chercheurs de l'UMR sont invités dans des colloques internationaux, particulièrement en Afrique, en Inde et en Russie. En retour, l'UMR a organisé 4 colloques internationaux et 2 écoles thématiques avec reconnaissance Cnrs, qui ont attiré de nombreux chercheurs internationaux.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Malgré la proximité concurrentielle de Paris, l'UMR affiche un nombre satisfaisant de thèses en co-tutelles (5 présentes à la réunion des doctorants). De plus 9 doctorants, soit un tiers environ, ont été recruté par une université ou un grand organisme de recherche (3 au Cnrs). L'accueil de post-doctorants est encore virtuel. L'insertion des docteurs dans le tissu socio-économique est satisfaisante. Les recrutements académiques peuvent être améliorés.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

C'est une force de l'UMR, démontrée par un apport financier exceptionnel (2,9 millions d'euros). Les financements européens (330 000 euros au total), signe de reconnaissance internationale, sont élevés.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

L'UMR est partie prenante de plusieurs programmes internationaux européens : EIFER, S4 et ESPON TIGER). Il s'agit d'une très forte implication, car les chercheurs et enseignants-chercheurs y jouent un rôle très actif.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

La valorisation très forte et généralisée à l'échelle régionale, se fait plus précise à l'échelle nationale avec la fourniture en temps réel de cartes aux grands médias.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

La gouvernance actuelle est source d'un excellent climat, bien ressenti lors de la visite. Un bulletin de News assure une bonne communication interne. Le site web est clair. Il pourrait être densifié et unifié.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

La plupart des prises de risques, correspondent à l'arrivée de nouveaux enseignants-chercheurs. Certains ont réussi leur intégration et renforcent l'image de l'UMR (Santé, régionalisation et représentations, temporalités), mais d'autres, en dépit de leur qualité scientifique, sont plus une source de dispersion.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

C'est encore un élément de force de l'UMR IDEES, mais les ED de sciences humaines et sociales sont en cours d'évolution au sein du nouveau PRES.



- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet, bien construit, accorde une place importante aux échanges et actions de recherches inter-axes. Il vise donc à améliorer la cohérence d'ensemble de cette UMR multi-sites et multi-disciplinaires. Le nombre d'axes reste inchangé, avec des évolutions pertinentes (axe 5 s'orientant vers les sciences de la complexité) ou plus discutables (élargissement sans bornes de l'axe 1). Deux réserves cependant. D'abord, deux axes au moins (axe 1 et 4) souffrent de cohérence, ce qui se traduit par des titres ultra généraux, alors qu'il conviendrait d'adopter une stratégie de niche. De plus, des points forts, par exemple la géographie politique, le travail de veille, sont peu affichés, bien qu'ils contribuent fortement à la renommée de l'UMR.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Très satisfaisante, il est sans doute nécessaire d'envisager des échanges d'information entre les 3 universités lors des renouvellements de postes.

- Originalité et prise de risques :

Le projet s'inscrit dans la continuité. Son originalité tient à un couplage performant entre modélisation spatio-temporelle et approches sociales et politiques, déclinées en chapitre plus précis (transport, TIC dans les Suds, recompositions urbaines, etc). Les prises de risque antérieures ont été un succès.

4 • Analyse axe par axe

Axe 1 : Acteurs et formes de mobilité

Autour du thème de la mobilité, cet axe regroupe 21 EC, dont 19 de l'université du Havre. Il ne manque pas d'originalité en s'articulant autour des trois thématiques : Transport, Identités et voyage.

Malgré une forte cohérence de localisation, il affiche plus de 30 actions de recherches, relativement dispersées.

La cohérence scientifique de ce premier axe mérite donc d'être revue et renforcée, d'autant plus que cet axe attire un nombre important de doctorants (30 en majorité du Havre).

Axe 2 : Temporalités, régulations, régionalisations

Porté par 3 responsables, cet axe regroupe 13 EC des universités de Rouen et du Havre. Il prend appui sur deux points forts qui ont structuré les recherches : les problématiques de recompositions urbaines, les logiques de gouvernance urbaine.

Cohérent, il conduit des recherches à l'échelle mondiale, dans le cadre du PCRD européen.

Il bénéficie de l'apport de 17 doctorants.



Axe 3 : Santé-Risque

Cet axe 3 regroupe 14 EC des trois universités (Le Havre, Rouen, Caen).

Il se démarque des recherches antérieures, consacrées avant tout à la santé. Il s'oriente vers des recherches plus orientées vers le risque.

Très cohérent par sa thématique, les chercheurs sont plus dispersés au niveau des domaines et champs de recherche (VIH en Inde, vieillissement en France).

13 doctorants apportent leur concours, ainsi qu'un nombre important d'institutions internationales publiques et privées. Une prise de risque pour l'UMR à encourager.

Axe 4 : Innovation et développement

Cet axe mobilise 12 EC sur une thématique déjà bien visitée et qui a donné lieu à d'innombrables travaux, notamment d'économistes et parfois de géographes. Si l'originalité des recherches envisagées sur les TIC ou la régulation des ressources environnementales sont originales, cet axe manque d'une cohérence globale.

Cette cohérence doit être renforcée avec l'aide des 22 doctorants.

Axe 5 : Modélisation et simulation des systèmes complexes spatialisés

Cet axe ne regroupe que 10 EC, mais il constitue un des points forts de l'UMR. Il lui vaut une reconnaissance internationale par les recherches conduites en micro-simulation.

Le projet proposé, très cohérent, s'insère dans les recherches menées sur les systèmes complexes. Cette orientation plus théorique que technique est appréciée positivement.

Il bénéficie de l'apport de 10 doctorants, de financements ANR et du FEDER.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Identité et différenciation de l'espace, de l'environnement et des sociétés (IDEES)	A	A+	A+	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains



Fait à Mont-Saint-Aignan
Le 27 avril 2011

Le Président

À

Monsieur Pierre Glorieux
Directeur de la section des unités de
recherche
Section 2 – AERES
20, Rue Vivienne
75002 Paris

*Réf: S2UR120001279 – IDENTITES ET DIFFERENCIATION DE L'ENVIRONNEMENT DES ESPACES ET
DES SOCIETES – IDEES- – 0761904G*

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint la réponse formulée par la direction de l'UMR 6266 – IDEES suite au rapport du comité d'experts de l'AERES.

Je remercie sincèrement le comité pour la qualité des échanges et les recommandations très utiles en termes de stratégie scientifique.

Cette Unité formée des chercheurs des trois Universités (Caen, Le Havre, Rouen) occupe une place importante et originale à l'échelle de la Normandie. Loin d'être un handicap, cet ancrage interrégional lui permet d'être tête de réseaux pour des programmes internationaux.

L'UMR IDEES étant « la grande équipe française en micro géosimulation » avec des « thèmes impulsés par des personnalités scientifiques reconnues », comme le souligne le rapport, les établissements de tutelle soutiennent fortement le développement de ce laboratoire. La création cette année d'une chaire mixte Université de Rouen- CNRS en est une illustration.

Nous sommes cependant conscients que l'Unité « doit sérieusement augmenter la part des publications dans des revues nationales et internationales ». Nos établissements accompagneront l'UMR IDEES dans cet effort en termes de moyens financiers et humains (frais de traduction, formation en langue étrangère, invitation d'enseignants chercheurs étrangers, recrutement de post-

docteurs etc.). Ces moyens et des conventions partenariales entre établissements permettront aussi de développer une « politique internationale plus institutionalisée ».

Le comité d'experts recommande la vigilance par rapport aux « futurs départs en retraite pouvant fragiliser certains axes ». Nos établissements ont une politique volontariste d'anticipation de départs en retraite critiques : une politique de redéploiement et/ou de transformation de postes permet d'éviter ce type de fragilisation.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération distinguée.



Cafer ÖZKUL

Michel Bussi
Département de Géographie
Université de Rouen
76 821 Mont Saint Aignan Cedex
02-35-14-61-46
Directeur de l'UMR CNRS IDEES
michel.bussi@univ-rouen.fr



<http://www.umr-idees.fr/>

Rouen, le 8/4/2011,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – UMR IDEES 6266

Nous avons lu attentivement le rapport du comité d'experts de l'AERES établi à la suite de la visite du 17 novembre 2010. L'UMR IDEES est très satisfaite des conditions de cette visite et de l'évaluation de l'AERES. Cette journée fut un moment marquant pour notre unité. Elle fut également l'occasion pour les tutelles (Universités de Rouen, le Havre et Caen, ainsi que l'INSHS et la délégation CNRS de Normandie) de confirmer leur soutien à l'UMR IDEES et de réaffirmer l'importance stratégique de notre laboratoire, comme le souligne le rapport.

L'UMR IDEES est une équipe pluridisciplinaire et multisites. Il est essentiel pour nous que les efforts de gouvernance et de structuration de notre unité de recherche en axes transversaux aient été favorablement évalués par le comité. Cependant, nous souhaitons apporter quelques précisions sur certaines remarques.

En ce qui concerne le volume de publications, nous reconnaissons le relatif déficit de publications de rang international. Pour autant, plusieurs ouvrages publiés en anglais (6) ou un nombre important de communications internationales en langues étrangères (63), permettent de nuancer cette remarque. D'ailleurs, le comblement de ce déficit sera un de nos objectifs majeurs de prochain contrat quinquennal. Nous nous engageons, comme précisé dans le projet, à mener pour chaque axe une politique très volontariste de publications dans des revues internationales, en initiant un travail collectif de rédaction et en finançant leur traduction (trois projets de traduction ont déjà été financés en 2011). Les programmes internationaux de recherche, actuellement contractualisés par l'UMR IDEES, le permettent, et rendent même indispensable une telle stratégie.

Nous tenons également à préciser que si les contrats « régionaux » sont nombreux, ils ne nous semblent pas pénaliser la contractualisation de programme de recherche à des échelles plus internationales (ANR, PCRD). Ils s'avèrent même le plus souvent complémentaires de réseaux plus vastes. L'UMR IDEES tient particulièrement à son double rôle d'équipe pivot au sein du PRES Normand, mais également de tête de réseau de programmes scientifiques internationaux. Nous notons ainsi avec satisfaction les points forts à l'international relevés par l'AERES, même si la reconnaissance soulignée en micro géosimulation ne doit pas faire occulter d'autres domaines d'excellences liés à l'analyse spatiale, notamment dans le domaine des risques et des transports.

La relative faiblesse de l'encadrement de l'équipe en termes d'ITA, ou de chercheurs CNRS, a été compensée ces dernières années par l'emploi massif de chercheurs contractuels sur ressources propres. Il nous apparaît important que ce point, souligné par les experts de l'AERES, amène les tutelles à accompagner l'UMR IDEES en renforçant ce taux d'encadrement, et *a minima*, à assurer le renouvellement des générations au sein de notre équipe pour les années futures.

Cependant, le point qui nous apparaît le plus important relève de l'interdisciplinarité. Au cœur de notre projet de laboratoire, celle-ci est peu mise en avant dans le rapport, ou entre les lignes, parfois associée à une certaine « dispersion ». Le comité de visite, uniquement composé de géographes, a pu favorablement évaluer les recherches produites en géographie au sein de l'UMR (géosimulation, géographie de la santé, transports), mais a moins mis en évidence celles qui relèvent d'autres disciplines. Ainsi peuvent s'expliquer certaines publications ou certains recrutements jugés plus éloignées des axes de l'UMR.

Nous considérons que l'interdisciplinarité, assumée, est un atout pour notre équipe. Pour devenir effective, elle nécessite des « réglages » entre les membres, du temps et de la diplomatie. Ainsi, si le rapport souligne que la cohérence des axes 1 « acteurs et formes de la mobilité », et 4 « innovation et développement » mérite d'être renforcée, l'effort de dialogue entre disciplines a été particulier fécond dans ces deux axes depuis quatre ans. Elle a abouti à des manifestations scientifiques ou des publications collectives pluridisciplinaires majeures. Cependant, nous ne nions pas qu'un équilibre doive être trouvé entre l'intégration de cultures disciplinaires différentes et une stratégie de niche scientifique. A l'instar des autres axes de

l'UMR IDEES, très favorablement évalués, cette orientation est déjà en cours dans l'axe 1 (projet structurant autour des transports maritimes) et dans l'axe 4 (spécialisation pluridisciplinaire autour des TIC, comme en témoigne l'hébergement de la revue référencée AERES *Netcom* par l'UMR IDEES).

Nous nous engageons, au cours des 5 prochaines années, à renforcer les points forts mis en évidence par le comité d'experts, ainsi qu'à maintenir une gouvernance active afin que le dialogue au sein de l'équipe aboutisse, dans le cadre du futur PRES normand, à une stratégie collective efficace, orientée notamment autour de trois chantiers majeurs : « questions de mondialisations », « approches de la complexité », « participer au débat public ».

Michel Bussi
Professeur de géographie
Directeur de l'UMR IDEES

