

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre d'Étude et de Recherche sur les Risques et les
Vulnérabilités

CERReV

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Caen Normandie

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Michèle LALANNE, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Centre d'Étude et de Recherche sur les Risques et les Vulnérabilités

Acronyme de l'unité : CERReV

Label demandé : EA

N° actuel : EA 3918

**Nom du directeur
(2015-2016) :** M. Dominique BEYNIER

**Nom du porteur de projet
(2017-2021) :** M. Philippe CHANIAL et M^{me} Agnès SALINAS

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Michèle LALANNE, Centre Universitaire Jean-François Champollion, Albi

Experts : M^{me} Elisabeth CLAVERIE, CNRS

M^{me} Janine PIERRET, CNRS

M. Jacques RODRIGUEZ, Université Lille 3

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Chantal BORDES

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Daniel DELAHAYE, Université de Caen Basse-Normandie

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Christophe DURAND, ED n° 556, « Homme, sociétés, risques, territoires »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Centre d'Étude et de Recherche sur les Risques et les Vulnérabilités (CERReV) a obtenu le statut d'équipe d'accueil en janvier 2008. L'unité de recherche pluridisciplinaire est née d'une fusion entre un Laboratoire de sociologie et d'anthropologie et un Laboratoire de psychologie cognitive et pathologique, tous deux spécialisés dans l'étude des risques et vulnérabilités individuelles et/ou collectives. Installé sur le campus de l'Université de Caen Basse-Normandie, le CERReV est principalement localisé dans les locaux de la Maison de la Recherche en Sciences Humaines de Caen (bâtiment F), sur l'Esplanade de la Paix, et secondairement dans les UFR des Sciences de l'Homme (bâtiment B) et de Psychologie (bâtiment L).

Équipe de direction

La direction de l'unité est assurée par un directeur, M. Dominique BEYNIER, sociologue, et par une directrice adjointe M^{me} Catherine CALECA, psychologue. La direction est assistée par un conseil de laboratoire et secondée par une gestionnaire administrative et financière et un chargé de pilotage, de communication et de documentation. La co-direction du prochain contrat quinquennal sera élue par les membres de l'Assemblée générale conformément aux nouveaux statuts qui seront validés par l'assemblée générale du laboratoire à l'automne 2016. Les porteurs du projet pour le contrat à venir sont M. Philippe CHANIAL, sociologue, et M^{me} Agnès SALINAS, psychologue.

Nomenclature HCERES

Domaine principal : SHS2_4 Sociologie, démographie

Domaine(s) secondaire(s) :

SHS4_2 Psychologie

SHS2_3 Anthropologie et ethnologie

SVE1_LS7 Epidémiologie, santé publique, recherche clinique, technologies biomédicales

Domaine d'activité

L'activité scientifique de l'unité de recherche se déploie sur trois thématiques : Enjeux Technologiques et Environnementaux (ETE) sous la responsabilité de M. LEMARCHAND et M^{me} DOBRE ; Politique, Institution et Symbolique (POLIS) sous la responsabilité de M^{mes}. DORNA et CORBIN ; Santé, Enjeux Humains et Sociétaux (SEHS) sous la responsabilité de M^{mes} PROIA-LELOUEY et DESQUESNES.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés (PR, MCF,PUH...)	30	21
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche (IRTF-ITA, IE, TCH)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)non titulaires, prof émérite EC, contractuel	2	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)directeur recherche émérite		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) PRAG, PAST	5	
N7 : Doctorants	54	
TOTAL N1 à N7	93	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	19	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	35
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	1

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

L'unité de recherche, essentiellement composée de sociologues et de psychologues à part quasi égale, est structurée autour des thématiques des risques et des vulnérabilités. Ces questions transversales sont développées au sein de trois grandes thématiques principalement orientées vers l'analyse des risques scientifiques et techniques impactant les vulnérabilités humaines (ETE), des changements structurels générateurs de vulnérabilité et d'incertitude (POLIS) et enfin des dynamiques individuelles et institutionnelles expliquant les vulnérabilités de santé (SEHS). C'est autour de l'expérience humaine et sociale du risque, sous diverses formes, que le CERReV s'attache à développer son projet scientifique.

Les objets de recherche présentés témoignent de l'intersection des problématiques et de la variété des approches : changement climatique côtier, cohésion sociale territoriale, hygiène en entreprise agroalimentaire, vulnérabilités socio-écologiques, solidarité interprofessionnelle face aux pollutions côtières, réseaux personnels de familles dites maltraitantes, premier rapport sexuel, transformations religieuses en milieu pénal, analyses des politiques pénales, modes de domination, normes, actions collectives, travaux sur la théorie du don et mise en place d'enquêtes liées à ce concept.

Avis global sur l'unité

Le CERReV apparaît comme une équipe en pleine évolution. Au 30 Juin 2015, il comportait 93 membres permanents et une trentaine de membres associés. Parmi les membres permanents on trouve 30 enseignants-chercheurs titulaires, 2 professeurs émérites, 2 BIATSS, 5 Prag et/ou Past et 54 doctorants. Durant le contrat en cours, les effectifs du CERReV se sont accrus de 9 membres permanents (5 professeurs dont 2 émérites, 3 MCF, 1 IE) alors que la sortie de 5 membres s'expliquait par 3 départs à la retraite de PR, MCF, TCH et 2 mutations de MCF.

Au total, il faut signaler que les six départs de membres permanents (3 retraites, 2 mutations, 1 réaffectation) ont été compensés par voie de recrutement et que le nombre des permanents s'est accru avec deux nouvelles affiliations ainsi que deux professeurs émérites. Les deux porteurs du nouveau projet ont été recrutés en 2008 et 2014. Ce renouvellement a certainement pesé sur les dynamiques de l'unité de recherche. Rien n'est dit d'un éventuel travail de reconfiguration et de son incidence au sein des thèmes ou de l'unité de recherche durant le contrat en cours. Pour le prochain contrat, le départ de plusieurs psychologues, attirés par la création d'un laboratoire de psychologie, aura des conséquences sur les orientations scientifiques du CERReV. Les éléments apportés au cours de la visite montrent que la réflexion est entamée au sein des thématiques mais qu'elle reste à mener au niveau de l'unité de recherche entre les membres permanents. Aussi le CERReV devra-t-il se donner les moyens de réussir sa restructuration par une réflexion de fond.

Le fort dynamisme scientifique de l'unité se traduit de façon hétérogène. Le nombre de publications s'accroît mais insuffisamment dans les revues françaises généralistes et dans les revues internationales. La capacité de recrutement des doctorants est remarquable mais il faudrait améliorer le taux de financement des thèses et homogénéiser les conditions d'encadrement.

Il faudra veiller à ce que l'ambition pluridisciplinaire revendiquée dans le contrat en cours et réaffirmée dans la restructuration sollicitée se traduise par une stratégie explicite de mise en cohésion des champs thématiques et conceptuels. De même, l'unité de l'équipe autour de la question des risques et des vulnérabilités doit être plus affirmée de manière à souder davantage les EC et les thématiques, qui semblent quelque peu coupés les uns des autres. L'accompagnement de la restructuration devrait se traduire par le maintien du personnel de soutien à la recherche et par la poursuite de l'affectation de locaux (programme de construction en cours).

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CERReV jouit d'une bonne implantation dans l'environnement régional et fait montre d'un réel dynamisme en matière contractuelle.

Il faut noter les efforts accomplis durant le contrat en cours avec l'augmentation du nombre de publiants, la densification des réseaux locaux et internationaux et la diversification des sources de financement.

Le CERReV tire parti également d'un appui administratif tout à fait consistant (2 Biatoss) étant donné son périmètre.

Il fournit un effort important pour accueillir et soutenir financièrement ses doctorants.

Il témoigne d'un souci constant d'articulation entre recherche et enseignement : il est le point d'appui principal de plusieurs masters de sociologie et de psychologie.

Le CERReV se distingue par une activité éditoriale locale, nationale et internationale tout à fait remarquable (direction et/ou membre du comité éditorial de revues et de collections d'ouvrages).

Au niveau local il faut noter la publication de Mana (revue de sociologie et d'anthropologie), d'Anamnèse (revue d'histoire des idées en sociologie et en anthropologie), et d'Illusio (revue interdisciplinaire). Au niveau national/international, les membres du CERReV participent au pilotage de 13 revues françaises (Archives des sciences Sociales des Religions, Les Cahiers de Psychologie Politique, Dialogue, Écologie et Politique, European Societies, Gérontologie et Société, La Lettre de l'Enfance et de l'Adolescence, Revue du MAUSS, Les sciences de l'Éducation, Sociologie, Le Sociographe, Théorie/Terrain, Travail, Genre et Sociétés). Plusieurs EC du CERReV sont membres du comité éditorial ou scientifique de 10 revues étrangères (Canadian Journal of Sociology, Electronique Tempo, Tenica, Territorio, Enfances, Familles et Générations, Espacio Abierto : Cuaderno Venezolano de Sociologia, Journal of Social Management, Lien Social et Politique, Opcion, Revista de ANtropologia, Vertigo, Utopia et Praxis Latinoamericana).

Points faibles et risques liés au contexte

Le futur changement de statuts conduit à un mode de gouvernance par une co-direction et donne un rôle décisionnaire à l'assemblée générale. Ces changements controversés devront être accompagnés.

Le renouvellement simultané de la direction et des six co-responsables des axes thématiques peut fragiliser la dynamique organisationnelle.

Le départ de 7 EC en psychologie et de leurs doctorants risquent fragiliser la dynamique scientifique.

Peu de doctorants sont financés (8 sur un total de 54), ce qui s'explique en partie par le tarissement des sources de financement. Les doctorants sont peu communicants et publiants ce qui fait peser un risque sur leur insertion professionnelle.

La dimension internationale de l'activité est encore un peu trop faible.

Recommandations

Le CERReV devrait anticiper les besoins d'encadrement en aidant les jeunes chercheurs à s'engager à court ou moyen terme dans la préparation d'une HDR.

Le CERReV et l'ED devraient conduire une politique volontariste pour améliorer la formation par la recherche et à la recherche des doctorants, notamment en les incitant à communiquer et à publier.

Il faudrait mener une réflexion collective sur les spécificités de la nouvelle configuration des thématiques afin de dynamiser les coopérations au sein de l'UR.

Les résultats de recherche devraient être plus systématiquement valorisés dans des publications nationales et internationales.