

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
Recherches en Psychopathologie, Nouveaux
symptômes et lien social

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Rennes 2

Facultés Libres de l'Ouest - UCO

Université de Bretagne occidentale - UBO

Université de Poitiers

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Rosa CARON, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Recherches en Psychopathologie, Nouveaux symptômes et lien social

Acronyme de l'unité : Aucun

Label demandé : Renouvellement

N° actuel : EA 4050

Nom du directeur
(2015-2016) : M. Laurent OTTAVI

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : Élection prévue en décembre 2016

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Rosa CARON, Université Lille 3, CRPMS Paris Diderot

Experts : M. François POMMIER, Université Paris Ouest - Nanterre- La Défense (représentant du CNU)

M. Philippe ROBERT, Université Paris Descartes

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Céline SOUCHAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Leszek BROGOWSKI, Université de Rennes 2

M. Yves JEAN, Université de Poitiers

M^{me} Muriel REBOURG, Université de Bretagne Occidentale

M. Laurent PEREDY, Université Catholique de l'Ouest

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Gaïd LE MANER ED n° 507 SHS « Sciences Humaines et Sociales »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Au niveau historique, l'unité s'est constituée par étapes successives, prenant originellement appui sur deux équipes préexistantes et bien implantées localement, celle de Rennes (1975), pluridisciplinaire jusqu'en 2002 (EA 2242, 1999-2002) et celle de Poitiers (2000), avec des enseignants-chercheurs relevant de la 16^{ème} section et des professeurs des universités et praticiens hospitaliers de la 49^{ème} section (EA 3810).

La fusion de ces 2 équipes a permis de poser le socle fondateur d'une unité nouvelle, habilitée pour le quadriennal 2006-2010, qui a ensuite accueilli en 2010 des enseignants-chercheurs avec lesquels ils avaient des liens de travail : des enseignants-chercheurs de l'Université Catholique de l'Ouest qui se sont constitués en équipe en 2011 et des enseignants-chercheurs de Brest constitués en équipe en 2012.

Cette mutation structurelle progressive de l'unité a permis son extension à la fois géographique, fonctionnelle et institutionnelle et une synergie nouvelle résolument ouverte dans des logiques pluridisciplinaires (justice, criminologie, droit/théories du lien social, anthropologie, histoire et sociologie/ psychanalyse, psychiatrie et médecine), ceci, à partir d'une tradition marquée par la psychopathologie clinique, référence fondatrice de l'unité.

L'unité s'est ainsi pleinement inscrite dans les logiques transversales des Pôles de recherche et de l'Enseignement Supérieur, du réseau universitaire Ouest Atlantique, de l'Université Européenne de Bretagne et des COMUES en préparation.

L'unité de recherche multi-sites à évaluer est importante et couvre une région qui va du Poitou à la Bretagne. Elle est structurellement complexe dans la mesure où elle comprend 4 sites géographiques, à savoir, les sites d'Angers, Brest, Poitiers et Rennes 2, les trois premiers sites présentant chacun une équipe. Face à cette extension, au nombre grandissant des opérations de recherche, et pour mettre en mouvement le travail collectif de l'unité, l'unité a adopté une organisation scientifique qui prend appui sur deux éléments organisationnels :

- les équipes, géographiquement localisées, pérennes, se caractérisent chacune par des thématiques et des objets de recherches qui leur sont spécifiques ;
- les programmes transversaux qui garantissent les collaborations internes et externes et favorisent les connexions pluridisciplinaires, regroupés en 4 champs thématiques, nullement superposables aux équipes. Ils délimitent des pratiques socioprofessionnelles dans des secteurs pluriels (secteurs criminologiques, judiciaires et pénaux/problématiques anthropologiques et cliniques du lien social/secteurs de l'acte, la création et l'art/secteurs médicaux et psychiatriques). Ces programmes transversaux sont les moteurs de la transversalité ; ils pilotent un nombre variable de recherches. La visite a permis de montrer qu'ils étaient bien identifiés à l'interne, placés sous la responsabilité d'au moins deux responsables, impliquant toujours au niveau de l'unité, des enseignants chercheurs appartenant à 3 équipes distinctes et, à l'externe, des partenariats, avec des projets de recherche financés, qui seront exposés plus loin, des engagements. Ces projets sont d'une durée toujours définie et variable. Le rapport fait état de l'existence effective des collaborations générées par ces programmes, par exemple autour de séminaires de recherche, ou d'organisations de colloques internationaux ou d'obtentions de quelques contrats de recherches dont l'unité est le porteur. Ces collaborations sont déclinées plus loin. Toutefois, le dossier ne donne pas vraiment d'indications sur les co-directions de thèses, ou les co-publications communes.

Équipe de direction

L'équipe de direction de cette unité multi-sites, met en œuvre la politique de recherche définie par le conseil de laboratoire et de gestion et veille à la transversalité des échanges de travail, de projets et de collaborations ; elle est composée de 4 directeurs élus représentant chaque site :

M. Alain DUCOSSO-LACAZE (Poitiers), M. Patrick MARTIN-MATTERA (Angers), M. Laurent OTTAVI, (Rennes 2), M^{me} Luz ZAPATA-REINHART (Brest). Le directeur représentant l'unité, M. Laurent OTTAVI, a été désigné par le ministère, sur proposition de l'unité et de l'université de Tutelle.

Nomenclature HCERES

SHS4_2 Psychologie

Domaine d'activité

La psychopathologie clinique est la référence fondatrice spécifique du projet scientifique à partir de laquelle se déploient des interconnexions créatives avec des disciplines connexes (justice, criminologie, droit, anthropologie, sociologie, psychiatrie, psychanalyse, médecine et art) permettant l'extension des domaines d'activités de l'Unité, réparties entre chaque site.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	32	31
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	7
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	
N7 : Doctorants	51	
TOTAL N1 à N7	92	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	36
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	2

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

L'unité est constituée de 5 équipes, avec au total 32 enseignants-chercheurs, dont plus d'un tiers est habilité à diriger des recherches (12 dont 9 professeurs), 40 chercheurs associés, 7 techniciens, ingénieurs et autres personnels, 57 post-doctorants et doctorants. A noter la baisse des effectifs puisque que le nombre d'enseignants-chercheurs était, lors du plan précédent de 39 enseignants-chercheurs dont 14 professeurs.

L'unité représente un pôle fort et dynamique, sur le plan régional, national et international, pour la recherche en psychopathologie clinique. Elle étend progressivement ses domaines d'activités (sociales, médicales, juridiques, pénales, artistiques) et ses champs d'applications à travers une grande diversité de partenariats clairement identifiés (équipes de recherche, sociétés savantes, services sociaux, services médicaux, services pénitentiaires, lieux culturels). Les recherches convergent vers un intérêt commun porté aux nouveaux symptômes que génèrent les mutations qui traversent et bouleversent le lien social. La particularité de son projet scientifique tient à la diversité des pratiques socioprofessionnelles et à la pluralité des modèles et références théoriques qui sont convoqués. L'activité de recherche est répartie en 4 champs thématiques (à partir des pratiques socioprofessionnelles), eux-mêmes déclinés en 9 programmes transversaux qui réunissent 37 recherches ordonnées : ces champs thématiques sont ce qui est appelé « axes transversaux » qui permettent les collaborations internes, transversales aux différentes équipes, et les collaborations externes :

- champ thématique 1 « Criminologie, victimologie et champ judiciaire » (7 enseignants-chercheurs de Brest, Poitiers et Rennes, 2 chercheurs associés, 13 doctorants. Ce champ fédère 10 unités de recherches universitaires françaises et 3 étrangères et des institutions de soins prenant en charge les auteurs et victimes d'actes violents). Ce champ se divise en 2 programmes transversaux :
 - o « Violence délinquance et justice » qui développe 10 recherches qui étudient la subjectivation des passages à l'acte violents (3 contrats de recherche sont terminés dont 2 régionaux et 1 avec la mission droit et justice) ;
 - o « Fanatisme : clinique de la croyance et de l'idéal dans leur forme radicale » qui regroupe 2 recherches qui donnent lieu à un colloque annuel sous la responsabilité d'enseignants-chercheurs argentins et brésiliens. Un colloque international est en préparation à Rennes.
- champ thématique 2 « Famille et lien social » (8 enseignants-chercheurs de l'unité en partenariat avec des unités françaises (3) et étrangères (4) et des institutions de soins, d'accueil de la petite enfance, 13 doctorants). Ce champ regroupe 3 programmes transversaux :
 - o « Parenté, parentalités et modernité » à Poitiers, 14 chercheurs et enseignants-chercheurs français issus de 7 unités et du CNRS autour d'une Agence Nationale de Recherche, à travers 3 recherches parallèles, (Étude interdisciplinaire de l'homoparentalité ; Effets des décompensations maternelles sur la paternalité, sous convention avec l'unité de recherche clinique de l'hôpital Laborit ; Le parent traumatique, structures cliniques et nouvelles formes de la famille). Il prend également appui sur des collaborations soutenues avec l'Université de Liège, le dépôt de deux projets avec l'Argentine et le Brésil. 3 thèses sont en cours, 1 financement de la région poitevine, plusieurs séminaires mensuels de recherche, des cours en master 2 et 2 colloques internationaux qui ont ouvert des partenariats avec l'université de Buenos Aires et de Rio de Janeiro ;
 - o « Clinique des tout-petits » en partenariat avec des institutions de soins et d'accueil préscolaire et scolaire, et de prises en charge des petits enfants (sur les 4 sites), avec notamment un partenariat franco brésilien donnant lieu à un colloque international et un séminaire ouvert aux enseignants-chercheurs, doctorants et professionnels ;
 - o « Clinique et diagnostic de l'autisme » à travers 3 recherches soutenues par 8 enseignants-chercheurs de l'unité, des partenariats avec des structures universitaires et/ou hospitalières nationales et internationales (Brésil, Belgique, France) aboutissant à plusieurs conventions inter-unités et établissements, un séminaire mensuel à Rennes 2 un séminaire en institution (Nonette), 3 thèses sont en cours, un colloque international à Rennes (650 participants).
- champ thématique 3 : « Acte et solution subjective » 2 programmes transversaux qui déploient 7 recherches effectuées par 8 enseignants-chercheurs de 4 sites et 13 doctorants :

- « Acte et création et Paris psychiques » avec 4 recherches, des séminaires et partenariats avec des unités pluridisciplinaires nationales et internationales franco-latino-américain, des journées d'études, 12 participations à des colloques internationaux et 9 thèses soutenues ou en cours, des publications d'ouvrages ;
- « Position féminine et clinique contemporaine » fédérant 15 enseignants-chercheurs sur 3 recherches avec plusieurs conventions nationales et internationales. On note pour ce programme, 2 ouvrages parus aux Presses Universitaires de Rennes et 4 thèses, des contrats de recherches (Fondation de France 2008-2010), des conventions de recherches nationales (Projet Hospitalier Recherches Cliniques 2015) et internationales (Italie). Plusieurs séminaires de Recherche mensuels se sont succédés tous les ans depuis 2010, des journées d'études (3) et deux colloques internationaux ont eu lieu.
- champ thématique 4 « Corps et sujet en médecine » 2 programmes et 12 recherches :
 - le programme « Événements subjectifs et de corps dans le champ médical » est réalisé avec des partenariats pluridisciplinaires (EA 3208 « Arts pratiques et poétiques ») rassemblant 23 enseignants-chercheurs d'unités distinctes (France, Brésil, Suède, Suisse) ; il se déploie sur 6 recherches, donnant lieu à des manifestations pluridisciplinaires (3 colloques internationaux et 4 journées d'études), l'obtention de financements et contrats (Fondation Wyeth/Pfizer, CNRS, Association Française des équipes pluridisciplinaires en Acouphénologie) ;
 - le programme « Traitement du corps et position subjective » soutenu par 32 enseignants-chercheurs des 4 sites, et des chercheurs en histoire et informatique avec 6 recherches pour dégager la question d' « habiter le corps - au delà de ses traitements et rabattements en modalités techniques ou pratiques » avec plusieurs séminaires, 4 journées d'études et 5 thèses qui relèvent de ce programme.

L'extension de l'unité et le nombre d'opérations de recherche proposées pouvaient faire courir un risque de dispersion et d'éclatement scientifique mais la structuration du projet scientifique lui donne clarté, lisibilité et génère une excellente synergie inter-sites.

Avis global sur l'unité

De la lecture du bilan de l'unité, ressortent plusieurs points.

Le comité d'experts note le caractère foisonnant et innovant des recherches (37) très pointues et apparemment complexes en raison de leur nombre. Elles sont judicieusement ordonnées à partir de domaines d'activités très étendus et pluriels, clairement regroupés en programmes transversaux qui se distribuent en 4 champs thématiques cohérents qui délimitent clairement les secteurs d'activités et les pratiques socio-professionnelles.

Alors que les 4 sites universitaires composant l'unité sont à la fois éclatés géographiquement, d'importance inégale du point de vue des enseignants-chercheurs, et subdivisés (pas moins de 5 voire 7 équipes, si on compte les deux sous équipes rennaises), cette arborescence montre la pluralité des connexions inter-sites et inter-disciplines qui s'entrecroisent et interagissent, pour impulser une véritable synergie entre enseignants-chercheurs de l'unité et doctorants, entre chercheurs de l'unité et partenaires universitaires nationaux et internationaux. Ceci prend dans le monde professionnel. Ainsi, le souci constant d'ouverture des recherches à des disciplines telles que la psychiatrie, la médecine, la criminologie, l'art, le droit, l'anthropologie, la psychanalyse, la sociologie, l'histoire, et leur mise en tension avec les pratiques professionnelles, réinterrogent les recherches, tout en leur permettant un nouveau redéploiement et une nouvelle extension. Son ancrage dans le social est aussi une des particularités de cette unité composite.

Les productions scientifiques sont importantes et l'ouverture de l'unité vers d'autres unités est réussie au niveau national (unités de recherche en psychopathologie, en sociologie, criminologie, histoire, philosophie, sciences de l'éducation, médecine) et à l'international (avec par exemple, l'Argentine, le Brésil, la Colombie, les États-Unis), vers les partenaires sociaux et professionnels au niveau national et international (pour exemples, Suisse, Russie, Grèce, Turquie). Des accords-cadres franco-américains ont été obtenus (3 dont un après l'obtention de la chaire Tocquevillers Fulbright) ainsi qu'un contrat de recherche franco brésilien.

Le comité d'experts, au cours de la visite, a pu constater la motivation importante de tous les membres de l'unité à travailler de façon collaborative et a apprécié l'importance du travail effectué en ce sens, autant au niveau inter-sites qu'au niveau des collaborations à l'extérieur.

Toutes les manifestations sont encouragées par le conseil de direction afin de promouvoir la visibilité de l'unité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'agrégation récente des sites universitaire d'Angers (2011) et de Brest (2012), géographiquement distants des deux autres sites Poitiers et Rennes qui collaboraient déjà depuis plusieurs années, s'est faite d'une manière très inventive en multipliant les rencontres institutionnelles mais également informelles en présentiel ou en visioconférences, ce qui favorise le travail collaboratif.

La transversalité des programmes de recherche traduit la volonté de collaborations pérennes inter-sites. Elle est effective et concrétisée dans des projets et manifestations d'envergure.

L'unité a su prendre les mesures nécessaires pour s'organiser efficacement. Elle s'est dotée de statuts qui définissent son fonctionnement général, de règlements intérieurs relatifs aux équipes, rédigés dans des formes parallèles et d'une charte qui garantit les adhésions de ses membres associés. L'ensemble des textes a été validé par les quatre établissements de tutelle, qui ont signé une convention de partenariat. L'unité a su se doter d'instances telles que le conseil de laboratoire et d'un comité d'éthique et a judicieusement intégré dans ses instances des praticiens fortement impliqués dans la recherche. Leur présence garantit l'ouverture et l'équilibre professionnel, ainsi qu'une synergie recherche-formation nécessaire à une adaptation forte de l'offre de formation aux différents débouchés professionnels.

La nouvelle organisation, en dépit des différences entre les sites du point de vue de l'ancienneté, des moyens et du nombre d'enseignants-chercheurs, s'est révélée très productive, très foisonnante, optimisant les collaborations inter-sites, les partenariats au niveau national et international, comme en témoigne le bilan de l'unité et des partenariats actifs avec les institutions du social et du soin. Bon nombre de recherches sont des recherches appliquées ce qui permet un ancrage fort dans les milieux socio-économiques locaux et régionaux (services hospitaliers, médico-sociaux, judiciaires). Cette implantation lui permet d'explorer des champs professionnels d'application variés et novateurs. Les séminaires et les colloques, largement ouverts au monde professionnel portent sur des questions liées aux évolutions récentes de nos sociétés. Les programmes transversaux, le séminaire doctoral d'épistémologie pluridisciplinaire, ouvert à tous les doctorants de l'Université Européenne de Bretagne, avec les échanges dans les nouveaux contextes émergents, ont favorisé les collaborations.

La transversalité apparaît au niveau : 1) de l'université d'été qui a été organisée dans la suite de la Chaire Tocqueville-Fulbright sur « Nouvelles déviances-Nouvelles normalités » ; 2) du colloque « Affinity therapy » sur l'autisme ; 3) de l'extension des recherches dans le cadre du programme transversal sur « Violence, délinquance et justice ». Ces collaborations sont rendues effectives, à travers les nombreux séminaires et colloques, les réseaux internationaux et l'augmentation très significative des publications, malgré la diminution des effectifs de l'unité.

Autre particularité, et en cohérence avec le projet scientifique de l'unité, qui allie recherche et pratiques, les enseignants-chercheurs recrutés depuis 2011 témoignent d'une double qualification, puisqu'ils sont aussi praticiens cliniciens et chercheurs.

La capacité de l'unité à fédérer un nombre important de chercheurs d'autres unités et des institutions de soins est indéniable et effective dans les contrats de recherche et les manifestations publiques. La volonté de complémentarité interdisciplinaire voire transdisciplinaire qui traverse toutes les collaborations inter-équipes et inter-sites, et sa mise en œuvre sur des thèmes de grande actualité et des questions liées aux évolutions récentes de nos sociétés en lien direct avec les pratiques socioprofessionnelles, est à remarquer comme un point fort de l'unité.

L'obtention : 1) de contrats de recherches importants (2 contrats internationaux, 6 contrats nationaux dont une Agence Nationale de Recherche, 4 contrats régionaux, et 4 contrats institutionnels sur financement privé) portés par l'unité, et 2) de subventions diverses soit au total 469 261 euros compense la baisse globale des dotations des établissements. A noter la diversité des organismes financeurs comme : la Fondation de France, le conseil général Maine et Loire, la région Poitou-Charentes, la ville d'Angers, la mission franco-américaine, le ministère de la recherche française, la fédération nationale de la mutualité française, institut mère-enfant de Rennes, la commission de recherche de l'Université de Rennes, l'organisme Commun des institutions de Rente et de prévoyance, le CNRS, l'état de Rio de Janeiro, la maison des sciences de l'homme en Bretagne).

L'unité a également promu des accords Erasmus (Erasmus plus avec l'Université West Trohattan, Suède, Erasmus avec l'Université de Tirgu Mures, Roumanie et un accord-cadre Erasmus avec Lausanne).

Si le document met en évidence la productivité de chaque équipe, le comité d'experts a pu évaluer, grâce à la présentation du travail collaboratif par thématiques, la synergie et la transversalité qui sont à l'œuvre dans l'unité et qui constituent un des points forts de cette unité multi-sites.

Points faibles et risques liés au contexte

Le nombre d'enseignants-chercheurs était de 39 à la fin du précédent contrat. Il est passé à 32, dont un professeur émérite et 2 maîtres de conférences associés à temps partiel, avec un turn-over important compte tenu de 7 départs en retraite (5 professeurs et 2 maîtres de conférences), départs compensés par le recrutement d'un seul professeur et de 5 réorientations personnelles vers d'autres unités. On note un nombre insuffisant de professeurs et d'habilitation à diriger des recherches et les répartitions sont inégales entre les différents sites. Ce déséquilibre entre départs et recrutements risque d'augmenter la charge des enseignants-chercheurs, alors que l'unité est en pleine réorganisation et en pleine expansion scientifique.

Il peut aussi entraver le suivi des doctorants, alors que leur nombre est en augmentation.

Par ailleurs, si chaque équipe est dotée d'un temps administratif, la coordination administrative entre les équipes n'est pas lisible et il manque un poste au niveau de l'unité qui coordonnerait l'ensemble des appels d'offre.

Recommandations

Toutes les conditions d'encadrement des doctorants sont optimisées au niveau de chaque équipe (suivi des thèses, séminaires doctoraux internes et séminaire transversal) mais leurs publications demandent à être encouragées. Le comité d'experts a approuvé lors de la visite le projet des doctorants de se constituer en association pour promouvoir leur cohésion et harmoniser leur intégration au niveau de l'unité, leur devenir, notamment universitaire et la recherche de financements. Sa mise en place est recommandée.

Dans la même perspective, le comité d'experts encourage l'unité à valoriser davantage la pluralité de ses partenariats ; si la montée en puissance des publications des enseignants-chercheurs est indéniable, il pourrait être attendu une plus grande lisibilité des collaborations autour de publications communes, de co-directions de thèses directement en lien avec les programmes transversaux et une implication plus marquée de tous les enseignants-chercheurs de l'unité.

Les différentes équipes ont des tailles inégales. Une politique de soutien aux sites les plus fragiles sur le plan des effectifs pourrait être envisagée. Le recrutement de nouveaux enseignants-chercheurs paraît, compte tenu de l'ambition et l'extension de l'unité, indispensable.

Compte tenu du nombre important des collaborations internationales, leur hiérarchisation apporterait une meilleure lisibilité. Il serait souhaitable qu'une personne ressource soit affectée à l'unité pour offrir un appui à la recherche et coordonner les appels d'offres.