

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Anglophonie : Communautés, Écritures

ACE

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Rennes 2

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Neil Davie, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Anglophonie : Communautés, Écritures

Acronyme de l'unité : ACE

Label demandé : EA

N° actuel : EA 1796

Nom du directeur
(2015-2016) : M^{me} Sylvie BAUER

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M^{me} Sylvie BAUER

Membres du comité d'experts

Président : M. Neil DAVIE, Université Lumière Lyon 2

Experts : M. Philippe BIRGY, Université Toulouse-Jean Jaurès

M^{me} Sylvie MATHE, Aix-Marseille Université

M. John OSBORNE, Université de Savoie (représentant du CNU)

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Laurence TALAIRACH-VIELMAS

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Leszek BROGOWSKI, Université Rennes 2

Directeur de l'École Doctorale :

M. Pierre-Henry FRANGNE, ED n° 506, ALL, Arts, Lettres, Langues

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche ACE, Anglophonie : Communautés, Écritures, est localisée à l'Université de Rennes 2.

Équipe de direction

L'unité est dirigée par un bureau composé comme suit :

M^{me} Sylvie BAUER : directrice

M^{me} Émilie DARDENNE : site web, information et communication, secrétariat

M^{me} Renée DICKASON : publications et valorisation de la recherche

M. David HAIGRON : information et communication, secrétariat

M^{me} Claude LE FUSTEC : liens avec la MSHB

M^{me} Delphine LEMONNIER-TEXIER : liens avec les services culturels

Nomenclature HCERES

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS5_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales

Domaine d'activité

Domaine scientifique SHS.

Domaines disciplinaires : Langues, textes, arts et cultures.

Sous-domaine : Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	30	30
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
N7 : Doctorants	4	
TOTAL N1 à N7	38	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	9
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	1

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

Les domaines traditionnels de l'anglistique (civilisation, littérature, linguistique) sont tous représentés au sein de l'unité ACE (Anglophonie : Communautés, Écritures (EA 1796)). L'unité se compose de trente membres, ainsi que quatre doctorants. La structuration actuelle de l'unité en trois thèmes se situe au croisement de deux logiques : géographique d'une part, disciplinaire de l'autre. La littérature et la civilisation britanniques et du Commonwealth sont ainsi distribuées entre le thème 1 (Civilisation Britannique) et le thème 3 (Lectures et Langages Critiques), alors que le thème 2 (Études Américaines) englobe littérature et civilisation au sein d'un ensemble pluri/interdisciplinaire qui couvre le domaine américain. Il s'agit d'une structuration hybride donc, dans la continuité du contrat précédent,

qui convient à une unité de taille moyenne et qui permet aux différents membres de l'unité de poursuivre leurs recherches dans leurs domaines de spécialité respective.

Avis global sur l'unité

L'unité ACE occupe une place tout à fait honorable dans le contexte national et international de la recherche en études anglophones, à la fois par les publications et le rayonnement de certains de ses membres et par l'organisation collective de colloques ou de journées d'études qui attirent des chercheurs extérieurs. Sans opérer de grand changement de structure ou d'orientation scientifique depuis le dernier contrat, l'unité continue à se construire progressivement sur ses bases historiques, mais certaines faiblesses pointées lors de la précédente expertise demeurent : (1) un encadrement fragilisé suite au détachement prolongé de deux professeurs à l'étranger ; (2) un certain déséquilibre entre et à l'intérieur des trois thèmes de l'unité ; et enfin (3) de fortes disparités dans le rythme de production scientifique de ses membres, assorties d'une dépendance encore sensible vis à vis des acteurs locaux et régionaux. Au-delà de ces faiblesses, il faut néanmoins souligner l'existence d'une production scientifique de qualité et d'envergure et un nombre important d'enseignants-chercheurs dont les contributions couvrent la plupart des domaines de l'anglistique. Ainsi, l'unité a-t-elle le potentiel pour créer une dynamique de recherche commune tout en conservant suffisamment d'objets de recherche différents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité ACE possède de nombreux atouts. Elle bénéficie tout d'abord d'un mode de gouvernance collégial avec une répartition des tâches au sein du bureau. L'existence d'une double mention de Master, l'une spécifiquement en études anglophones, l'autre pluridisciplinaire axée sur les Amériques, est également un atout majeur pour l'unité dans sa politique active de formation par la recherche.

L'unité a su renforcer et multiplier ses partenariats régionaux, nationaux et internationaux. Ses nombreuses manifestations scientifiques (10 colloques et 6 journées d'étude) attestent d'un ancrage solide tant dans la communauté socioculturelle régionale (émissions radiophoniques, interventions des enseignants-chercheurs dans des lycées et classes préparatoires de l'académie, partenariats avec des institutions culturelles locales ou régionales) que dans le paysage universitaire national et (dans une certaine mesure) international. L'effort de pérennisation des partenariats nationaux et internationaux y contribue indéniablement.

La solidité et la richesse de la production scientifique dans le domaine des études culturelles et politiques britanniques (ACB) et américaines (EA) constituent un atout majeur de l'unité. En précisant sa structure et ses objets, le thème LLC (Lectures et langages critiques) pourrait compléter l'offre de l'unité en fédérant autour de questions langagières et textuelles des enseignants-chercheurs opérant sur des aires géographiques ou avec des méthodologies différentes.

En cinq ans, l'unité peut faire valoir un total de 256 publications, communications avec actes ou traductions, sans oublier les seize colloques ou journées d'études notés plus haut. Les supports de publications sont diversifiés et la proportion (19 %) de publications à l'étranger est en hausse sensible. Un calendrier d'actions à moyen terme prévoit des manifestations scientifiques jusqu'en 2020.

Enfin, il faut souligner le soutien apporté par les trois personnels BIATSS rattachés à la cellule recherche de l'établissement, même si la « part » de l'unité ACE ne représente que 0,6 d'un temps plein.

Points faibles et risques liés au contexte

Certains points faibles et risques pointés dans le précédent rapport AERES demeurent. On peut constater une certaine instabilité dans la direction de l'unité (4 directrices en 5 ans), ainsi qu'un encadrement fragilisé suite au détachement prolongé de deux professeurs à l'étranger (un troisième professeur a été réintégré en 2014). Il s'ensuit un affaiblissement du potentiel de l'unité en matière de formation et d'animation de la recherche, ce qui se traduit par un sous-encadrement HDR chronique et un nombre faible de doctorants (4).

Comme indiqué plus haut, la structure tripartite de l'unité est un peu déséquilibrée, avec deux thèmes (ACB et EA) déclinés chacun en trois thématiques, ainsi qu'un troisième (LLC) fragilisé par la grande disparité des spécialités de ses membres et un projet de recherche commun qui reste à l'état d'ébauche. Une plus grande flexibilité dans la circulation des membres entre les thèmes — même si celle-ci reste ponctuelle — pourrait faciliter le travail collectif sur certains objets et pour certaines manifestations. Si le futur projet « Penser le réel » permet en théorie, comme

annoncé, de dépasser le cloisonnement disciplinaire classique, sa déclinaison conceptuelle devra être plus nettement spécifiée.

Malgré les points positifs notés ci-dessus en ce qui concerne la production scientifique, il existe de fortes disparités dans le rythme de publication des membres de l'unité, que ce soit entre thèmes ou au sein de chaque thème (c'est paradoxalement le thème dont les effectifs sont les plus faibles — ACB, 9 membres — qui continue d'être le plus dynamique). Le fait que les publications locales représentent une part significative de la production scientifique de l'unité (50 publications aux Presses Universitaires de Rennes (PUR) / dans la revue *Lisa* sur les 256 listées) ne constitue pas en soi une faiblesse — faire vivre ses propres éditions est une mission légitime d'une unité de recherche —, mais ici aussi d'importantes disparités se font jour dans la proportion des publications locales/nationales/internationales des membres de l'unité.

Il est à noter enfin que l'unité bénéficie d'un budget relativement modeste, provenant pour l'essentiel de l'établissement de rattachement. On remarque toutefois que la part du budget provenant d'autres sources (collectivités locales, appels à projets, autres financements) est en augmentation dans le dernier budget (2014).

Recommandations

La stratégie prudente de l'unité, consistant à travailler dans la continuité et à construire progressivement sur ses points forts, porte ses fruits en termes de production scientifique, de visibilité nationale et internationale, de mise en place de collaborations et de développement de liens avec le monde culturel environnant. Si, sur ces points, on peut l'encourager à poursuivre dans cette voie, il reste cependant trois défis auxquels l'unité devra être attentive. Le premier est d'équilibrer la part de chacun dans les activités scientifiques, en incitant les membres peu actifs à communiquer et à publier davantage, surtout à l'extérieur de l'établissement, et surtout en anglais. Le deuxième est de réfléchir à la place du thème LLC dans la structure globale de l'unité comme dans son projet scientifique. Le troisième est de favoriser la mobilisation collective de tous les membres de l'unité autour d'un ou plusieurs projet(s) de recherche, capable(s) de fédérer ses différentes spécialités. Il est clair qu'une plus grande stabilité au sein de l'unité au niveau de la direction (qui est assurée par l'engagement de sa nouvelle directrice sur une période de cinq ans), ainsi qu'une participation plus active de l'ensemble des membres de rang A à ses activités, permettraient à l'unité ACE de relever ces défis dans de meilleures conditions.