

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations

Rapport d'évaluation  
Formation conduisant à un diplôme  
conférant le grade de licence

Diplôme de formation générale en  
sciences médicales

- Université d'Auvergne - UDA

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Evaluation réalisée en 2015-2016

## Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Sciences, technologies, santé

Établissement déposant : Université d'Auvergne - UdA

Établissement(s) cohabilité(s) : /

L'Université d'Auvergne - UdA organise au sein de la faculté de médecine une Première année commune aux études de santé (PACES) préparant aux quatre filières que sont la médecine, la pharmacie, l'odontologie et la maïeutique ; elle délivre ultérieurement les quatre Diplômes de formation générale (DFG) et les Diplômes de formation approfondie (DFA) de ces formations respectivement au sein de ses facultés de médecine, pharmacie, chirurgie dentaire et de son école de sages-femmes.

Le Diplôme de formation générale en sciences médicales (DFGSM) comprend six semestres de formation validés par l'obtention de 180 crédits européens (european credit transfer system - ECTS), correspondant au grade licence dont les deux 1<sup>ers</sup> semestres de la PACES. Les 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> années du DFGSM sont préparées au sein de la faculté de médecine de l'Université d'Auvergne - UdA.

## Evaluation de la PACES

### Synthèse de l'évaluation

La PACES à l'Université d'Auvergne - UdA présente une organisation conforme aux textes en vigueur avec des unités d'enseignement (UE) réparties en deux semestres selon le modèle des UE nationales et des épreuves classantes en fin de 1<sup>er</sup> et de 2<sup>ème</sup> semestres (S1 et S2).

Les objectifs scientifiques sont l'acquisition d'un tronc commun aux quatre professions de santé, de connaissances scientifiques et médicales ainsi que de connaissances spécifiques de chaque filière par le biais d'une UE spécifique. L'enseignement comprend 3,5 UE par semestre permettant d'acquérir 30 ECTS par semestre. L'UE spécifique est enseignée au S2 et compte pour 10 ECTS parmi les 30.

L'enseignement en cours magistral principalement est dispensé le matin avec vidéo transmission simultanée dans plusieurs amphithéâtres des facultés de médecine et pharmacie. L'enseignement est organisé de telle sorte que les étudiants ont la possibilité de se présenter aux concours des quatre formations. L'organisation de ces formations suit les réglementations récentes en vigueur.

Les UE spécifiques à chaque filière et leur structuration sont décrites (UE spécifiques médecine, pharmacie, odontologie, maïeutique). Cependant le référentiel réglementaire n'est pas cité dans le dossier transmis par l'établissement. L'accès aux études de massothérapie ne semble pas intégré aux études de PACES mais a recours aux enseignements de PACES pour sélectionner ses étudiants sur un site différent (Vichy).

Les points forts de la PACES sont la non exclusion en fin de S1 des derniers classés et les dispositifs de réorientation des étudiants en fin de S1 et en fin de S2 avec de nombreuses possibilités dans et hors domaine de la santé. En outre l'université mentionne un tutorat étudiant mais celui-ci semble indépendant de l'UFR (unité de formation et de recherche) et sous la responsabilité de l'association étudiante.

Le dossier dans sa totalité ne permet pas d'avoir une vision d'ensemble de la PACES au regard des quatre filières. La présentation du dossier est faiblement harmonisée entre les filières.

En particulier l'organisation des enseignements dirigés est peu décrite, les programmes des UE sont hétérogènes dans leurs intitulés et il n'y pas d'information détaillée concernant les cours. En outre il manque des informations sur l'accès aux ressources numériques de l'université liées à la PACES et à des travaux dirigés (TD) en ligne. Certains points

concernant l'évaluation du tutorat, la coordination avec les responsables d'UE ne sont pas évoqués. Par ailleurs les données statistiques sont incomplètes et celles concernant les rangs de classement et les choix de filières ne sont pas présentées.

Il en ressort que l'on ne peut évaluer le déterminisme des étudiants en vue du choix des filières à l'entrée de la PACES et en particulier évaluer les modalités de leurs choix et leurs profils de réussite au concours par filière à l'Université d'Auvergne - Uda. Ceci est également illustré par la faible représentation relative des enseignants des filières pharmacie, odontologie, maïeutique dans l'équipe pédagogique de PACES. L'évolution des effectifs des étudiants inscrits en PACES montre une augmentation progressive des inscrits jusqu'en 2014, date de la mise en œuvre d'une politique de limitation des inscriptions réservées aux bacheliers selon l'académie d'origine.

Points forts :

- La PACES apparaît bien structurée avec une organisation clairement définie harmonisée selon le schéma habituel des PACES avec l'acquisition de 30 ECTS par semestre dont une UE spécifique de 10 ECTS au S2.
- La réorientation des étudiants fait l'objet d'une démarche active de l'université avec de nombreuses possibilités dans et hors du domaine de la santé et un suivi des étudiants. En particulier l'Université d'Auvergne - Uda pratique la non-exclusion des étudiants dans les derniers percentiles en fin de S1 et accompagne au cas par cas les possibilités de réorientation.
- Il existe une mutualisation de certains modules des UE spécifiques permettant aux étudiants de suivre plusieurs filières et de se présenter au concours de chacune des filières.

Points faibles :

- L'accompagnement à la réussite repose essentiellement sur le tutorat étudiant pour lequel les liens avec les enseignants-référents ne sont pas clairement décrits. L'UFR ne semble pas gérer le tutorat mais confie cette organisation à l'association étudiante.
- Il n'existe pas de formalisation de l'évaluation par les étudiants du dispositif mis en place.
- Peu d'informations sur les TD en ligne ou les ressources numériques dédiées à la PACES.
- L'admission aux études de masso-kinésithérapie utilise les UE de PACES pour l'accès aux études à l'Institut de formation en masso-kinésithérapie de Vichy mais n'est pas encore intégrée au concours de la PACES.
- Le pilotage transdisciplinaire des filières n'est pas décrit dans le dossier.

Conclusions et recommandations :

Il serait utile de formaliser clairement un dispositif d'évaluation de la PACES intégrant les données issues d'évaluations menées directement auprès des étudiants ainsi que des données sur la réussite et le devenir des étudiants.

Cette disposition permettrait d'améliorer le pilotage de la PACES qui apparaît toutefois bien structurée.

Il serait également souhaitable d'améliorer la communication vers les étudiants et les futurs étudiants ainsi que sur les modalités du tutorat des étudiants.

## Analyse

OBJECTIFS DE LA PACES ET MODALITES PEDAGOGIQUES	
1- Information des étudiants sur la PACES	L'utilisation de plusieurs modalités d'information témoigne de la volonté de toucher le plus grand nombre d'étudiants. L'information apportée aux étudiants semble porter essentiellement sur l'organisation pédagogique de l'année. Il n'est pas indiqué dans le dossier si les données issues des enquêtes sur la réussite et le devenir des étudiants font l'objet d'une communication auprès des étudiants voire des lycéens souhaitant s'orienter vers des études de santé. L'information sur l'année PACES est donnée seulement au moment de la rentrée.

<p>2- Structure et organisation de la PACES</p>	<p>La répartition des enseignements entre les deux semestres et entre les UE spécifiques apparaît équilibrée. Elle suit les recommandations et le schéma général des UE de PACES en France. La mutualisation de certains modules des UE spécifiques est de nature à réduire la charge horaire des étudiants leur permettant ainsi de s'inscrire dans plusieurs filières.</p> <p>Il existe des TD pour toutes les UE du 1<sup>er</sup> semestre. Il s'agit d'un point positif dans l'accompagnement des étudiants. Il n'est toutefois pas précisé la taille des groupes de TD ni les ressources allouées à ces enseignements.</p>
<p>3- Organisation du concours</p>	<p>La durée et le format des épreuves sont adaptés à un concours de PACES. Il n'est cependant pas fait mention de l'existence d'une procédure de relecture des sujets. Les modes de correction des épreuves sont ceux habituellement en usage (lecture optique pour les QCM (questions à choix multiples) et double correction pour les épreuves rédactionnelles)</p> <p>Il ne semble pas possible pour un étudiant de passer conjointement le concours de PACES et celui d'entrée aux études de masso-kinésithérapie. Cependant l'année préparatoire aux études de masso-kinésithérapie est constituée des mêmes UE communes que la PACES.</p>
<p>DISPOSITIFS D'AIDE A LA REUSSITE</p>	
<p>4- Dispositifs en place</p>	<p>Le seul dispositif d'aide à la préparation du concours présenté dans le dossier est le tutorat étudiant dont l'organisation est de nature à favoriser l'implication des étudiants. Il n'est toutefois pas fait mention dans le dossier de l'implication d'enseignants-référents dans la formation et l'accompagnement des tuteurs. Il n'est pas mentionné de dispositif de prise en charge des étudiants en voie d'abandon.</p>
<p>5- Réorientation</p>	<p>Les dispositifs de réorientation mis en œuvre à l'issue de chacun des deux semestres apparaissent clairement organisés avec des réunions collectives et des entretiens individuels. Ils bénéficient de plusieurs conventions, offrant ainsi un éventail de possibilités larges dans le domaine et hors du domaine médical.</p> <p>L'enquête sur le devenir des étudiants à l'issue de la PACES pourrait être l'occasion de les interroger sur leur perception de l'information reçue concernant la réorientation.</p>
<p>6- Réinscriptions ultérieures</p>	<p>Le dispositif est en place par le biais d'une commission <i>ad hoc</i> qui vérifie la validation effective des crédits ECTS nécessaires et autorise, si c'est le cas, la nouvelle inscription.</p>
<p>TAUX DE REUSSITE ET SUIVI DES ETUDIANTS</p>	
<p>7- Effectifs et résultats</p>	<p>Les chiffres fournis témoignent d'une augmentation des inscrits en PACES jusqu'en 2013-2014 (mise en place d'une capacité d'accueil limitée à 1250 à la rentrée 2014).</p> <p>Les chiffres analysant la réussite des étudiants en fonction du bac d'origine et du nombre de filières choisies sont détaillés.</p> <p>Il aurait été toutefois intéressant de disposer de l'analyse de ces chiffres par la commission pédagogique de la PACES et des mesures prises en conséquence.</p>
<p>8- Suivi des étudiants réorientés</p>	<p>Les données chiffrées issues de l'enquête auprès des étudiants inscrits en PACES en 2013-2014 sont très denses et permettent une analyse des flux d'étudiants et des stratégies de réorientation. Il n'existe pas de formalisation du suivi des étudiants réorientés hors des filières PACES.</p>
<p>PILOTAGE DE LA FORMATION</p>	
<p>9- Equipe pédagogique et jurys</p>	<p>La composition de l'équipe pédagogique et du jury est bien définie. Toutefois le rôle de la commission pédagogique n'est pas précisé.</p>
<p>10- Conseil de perfectionnement</p>	<p>Il est prévu la mise en place d'un conseil de perfectionnement. Il n'est pas fait mention de sa composition envisagée ni de son articulation avec la commission pédagogique ou de ses missions spécifiques.</p>

11- Autoévaluation et évaluation des enseignements par les étudiants	Les échanges avec les étudiants du tutorat sont un point positif. Toutefois, il serait souhaitable de formaliser une évaluation des enseignements par les étudiants.
FLUX D'ETUDIANTS ET EFFECTIFS DE LA FILIERE DE PACES	
12- Effectifs et résultats de la filière	Les données pour 2014-2015 sont manquantes. Le nombre d'étudiants a régulièrement augmenté de 2010-2011 à 2013-2014, passant de 650 à 835.

## Deuxième et troisième années

### Synthèse de l'évaluation

L'organisation de la formation en UE est satisfaisante, mais la formulation des objectifs d'ensemble de la formation reste très générale et peu informative. Le « Tableau des unités d'enseignement » (dans le dossier transmis par l'établissement) est très sommaire, et les données concernant les volumes horaires paraissent peu cohérentes. L'absence totale d'enseignement pratique en 2<sup>ème</sup> année (DFGSM2) n'est pas expliquée. Les modalités de mutualisation avec l'école de maïeutique ne sont pas précisées. L'incitation à suivre le master est un point positif mais aucun détail n'est fourni sur « l'ouverture personnalisée au master ». La mobilité internationale effective est très faible.

#### Points forts :

- Organisation en UE.
- Incitation au cursus de master.

#### Points faibles :

- Données informatives et descriptives précises souvent absentes.
- Incohérences de diverses données notamment horaires.
- Pas d'enseignement pratique en DFGSM2.
- Faible mobilité des étudiants.

#### Conclusions et recommandations :

Comme pour la PACES, l'ensemble des éléments mériterait d'être harmonisé et relu avec rigueur. De multiples points ne sont pas évoqués, analysés, ou commentés et restent à préciser avec leur référentiel réglementaire inclus. Il serait utile que les données soient toutes disponibles en accès libre sur le site de la faculté/université sans passer par l'ENT (environnement numérique de travail).

OBJECTIFS ET MODALITES PEDAGOGIQUES	
<p>1- Structure générale et modalités pédagogiques</p>	<p>La formulation des objectifs d'ensemble n'est pas informative : « Acquisition de compétences génériques permettant d'acquérir ultérieurement les compétences permettant... ».</p> <p>Le « Tableau des unités d'enseignement » est très sommaire, il conviendrait de disposer des volumes horaires par ensembles disciplinaires au sein de chaque UE (nombres d'heures en anatomie, histologie, physiologie, séméiologie médicale, séméiologie chirurgicale, et séméiologie radiologique) et de faire une synthèse du nombre total d'heures cumulées pour ces différents champs disciplinaires, ceci notamment afin d'avoir une meilleure lisibilité de la formation.</p> <p>Il semble y avoir des discordances dans les volumes horaires annoncés dans la présentation d'ensemble et dans le « Tableau des heures d'enseignement » et il conviendrait de vérifier et homogénéiser les données (ainsi que les intitulés) ; par exemple, nombres d'heures d'enseignement théorique (cours magistraux) de 456/491 heures en DFGSM2 et de 371/416 heures en DFGSM3 (DFGSM 3<sup>ème</sup> année).</p> <p>Il semblerait instructif d'expliquer l'absence totale d'enseignement pratique en DFGSM2 (0 heure).</p> <p>Une « salle multimédia en accès libre » est évoquée, l'on en ignore néanmoins ses aspects techniques et pratiques (nombre de postes, horaires, accès à des logiciels spécialisés) et son implication réelle dans la formation pédagogique des étudiants.</p> <p>Le tableau alphabétique des enseignants n'est pas clair ; certains enseignants apparaissent plusieurs fois alors qu'une seule occurrence avec le nombre total d'heures serait simple et plus lisible.</p>
<p>2- Dispositifs particuliers</p>	<p>Les modalités de mutualisation avec l'école de maïeutique sur le fond et sur la forme ne sont pas précisées.</p> <p>Une « ouverture personnalisée au master » est mentionnée sans aucun détail fourni (mentions et spécialités, intitulés des UE ouvertes et choisies). Il est annoncé que « 80 % au minimum des étudiants valident ce master 1 » ; il conviendrait de donner des statistiques précises. Par ailleurs, le niveau master 1 (M1, 1<sup>ère</sup> année de master) correspondant le plus souvent à environ 60 crédits ECTS (sur 120 pour le master 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> années), dont la moitié peut éventuellement être acquise par équivalence lors de la validation du 2<sup>ème</sup> cycle des études médicales, il est difficile de comprendre comment deux UE et un stage permettent d'obtenir ces crédits et leur reconnaissance par d'autres universités au plan national et international (tout en notant que le diplôme de master 1 n'existe pas).</p> <p>Les modalités de l'enseignement de l'anglais ne sont pas précisées.</p>
DISPOSITIFS D'AIDE A LA REUSSITE	
<p>3- Dispositifs en place</p>	<p>Aucun dispositif n'est mis en place (les UE de master ou la filière de l'école Inserm (Institut national de la santé et de la recherche médicale) sortent du cadre de ce type de dispositif).</p> <p>Aucune perspective évolutive n'est évoquée.</p>
<p>4- Ouverture à l'international</p>	<p>La mobilité internationale effective est très faible au niveau DFGSM2-DFGSM3.</p> <p>Il serait intéressant de préciser l'origine et le statut des 26 étudiants étrangers en stage hors Erasmus.</p>

<b>PILOTAGE DE LA FORMATION</b>	
5- Éléments du pilotage	<p>La présentation du pilotage est très sommaire et se limite à des considérations générales avec des conclusions sans justification concrète (« L'implication forte de tous les acteurs des disciplines permet d'augmenter le niveau d'excellence »).</p> <p>Les questionnaires d'évaluation évoqués ne sont pas fournis.</p> <p>Aucun résultat des évaluations n'est donné.</p>
<b>BILAN DES EFFECTIFS ET DU SUIVI DES ETUDIANTS</b>	
6- Effectifs et suivi	<p>Le taux de redoublement est faible.</p> <p>Sur le fond, le bilan des effectifs n'appelle pas de commentaires particuliers, en revanche sur la forme, les tableaux actuels, utilisant une nomenclature administrative, ne sont pas très adaptés pour une lecture extérieure ; il serait plus simple de distinguer par exemple : nombres d'inscrits, nombre d'admis, nombre de redoublants séparément pour DFGSM2 et DFGSM3.</p>



# Observations de l'établissement

## Observations sur le rapport d'évaluation de la formation

### PACES

et

### DIPLOME DE FORMATION GENERALE EN SCIENCES MEDICALES

Numéro de rapport : S3LG170012698

## PACES

### 1- Information des étudiants sur la PACES :

*« L'information apportée aux étudiants semble porter essentiellement sur l'organisation pédagogique de l'année... »*

La journée d'accueil est pratiquement entièrement organisée autour de la présentation des débouchés et des métiers des quatre filières. Quatre conférences se succèdent dans la matinée et l'après-midi est consacrée à des séances de questions-réponses entre étudiants, enseignants et professionnels, portant sur les métiers des quatre filières. Seule 1h, voire 1h30, est consacrée à l'organisation pédagogique de la PACES.

*« Il n'est pas indiqué si les données issues des enquêtes sur la réussite et le devenir des étudiants font l'objet d'une communication auprès des lycéens... »*

L'organisation de la PACES, les cursus, les débouchés, les taux de réussite tenant compte des profils des lycéens sont régulièrement présentés chaque année dans les lycées, par des enseignants de l'École de Maïeutique et des Facultés de Pharmacie, d'Odontologie et de Médecine : Lycée Blaise Pascal, Lycée Jeanne d'Arc, Lycée Ambroise Brugière, Lycée Massillon et Lycée Fénelon de Clermont-Ferrand et autres lycées de l'académie (Chamalières, Vichy, Riom...).

### 2- Structure et organisation de la PACES :

*« Il n'est toutefois pas précisé la taille des groupes de TD ni les ressources allouées à ces enseignements »*

En PACES, 24 groupes maximum d'une cinquantaine d'étudiants sont créés et permettent de réaliser, dans les meilleures conditions, sur une semaine, au moins une séance de TD par étudiant et par discipline. Ainsi, pour une même discipline, du mardi au vendredi, 3 groupes travaillent en parallèle de 14 à 16h (avec 3 enseignants de la discipline), puis 3 autres groupes de 16h à 18h.

Les séances « en ligne » sont constituées de QCM déposés, au fur et à mesure de l'avancement des cours magistraux, sur la plateforme pédagogique de l'université.

Sur cette même plateforme, un espace de cours est créé pour chaque UE dans lequel les enseignants déposent leurs ressources numériques (très souvent les schémas projetés en cours, voire les diaporamas complets des enseignants).



### 3- Organisation du concours :

**« Il n'est cependant pas fait mention de l'existence d'une procédure de relecture des sujets »**

Cette procédure existait déjà avant la réforme PACES. Elle est poursuivie et une commission par UE a été créée. Chacune est constituée d'au moins deux enseignants de l'UE et d'un enseignant d'une autre UE de la PACES. Un PV est établi à la fin de la relecture des sujets et transmis à la scolarité avant la reproduction.

### 4- Dispositifs en place d'aide à la réussite : (tutorat)

**« Il n'est toutefois pas fait mention de l'implication d'enseignants référents »**

Le tutorat est organisé par une association étudiante, l'ATPC, qui travaille en étroite collaboration avec les deux responsables pédagogiques de la PACES, les services administratifs et tous les enseignants de la PACES. Les facultés de Médecine et de Pharmacie mettent à disposition les locaux nécessaires au fonctionnement du tutorat. Chaque "colle" rédigée par les tuteurs est contrôlée et validée par un enseignant de la discipline. Toutes les UE sont concernées par le tutorat, y compris les UE spécifiques de chacune des filières. L'inscription au tutorat est ouverte à tout étudiant qui le souhaite, sans aucune sélection.

### 9- Equipe pédagogique et jury

**« Toutefois le rôle de la commission pédagogique n'est pas précisée »**

La commission fait un bilan de l'année écoulée, note les points forts et les points à améliorer. Enseignants et étudiants examinent également toutes les demandes de modification du contrôle des connaissances pour l'année suivante.

### 10 -Conseil de perfectionnement

**« Un conseil de perfectionnement doit être mis en place »**

Ce conseil a été mis en place l'année universitaire 2015-2016. Sa composition répond aux exigences réglementaires avec l'implication d'étudiants, d'enseignants de la PACES, de personnels IATOS et de professionnels (Président du Conseil de l'Ordre des Médecins, Vice-Président du Conseil Régional de l'Ordre des Pharmaciens).

### 12 - Effectifs et résultats de la filière :

**« Les effectifs des étudiants inscrits dans de la filière Pharmacie sont en constante augmentation au cours des cinq dernières années. Il n'est pas donné d'explications à cette augmentation »**

Cette réalité des chiffres pourrait traduire une affection croissante, d'année en année, pour cette filière. Ce n'est pas le cas, mais certainement l'espoir d'être reçu en Pharmacie en cas d'échec en Médecine (choix par défaut), la filière Pharmacie étant de plus en plus souvent choisie en 2<sup>ème</sup> choix, voire en 3<sup>ème</sup> choix.

Pour compléter ces observations et pour répondre à la remarque suivante du rapport du champ de formation **« Il est regrettable que les statistiques fournies ne donnent aucune information sur le nombre d'étudiants qui ont obtenu 60 ECTS au terme de l'année de PACES »**, nous présentons ci-après les résultats des quatre dernières années (étudiants classés et étudiants non classés ayant obtenu 60 ECTS/équivalence L1).





**Résultats de la PACES sur les quatre dernières années**

Étudiants classés en rang utile, admis au concours

Étudiants non classés mais ayant validé 60 crédits (équivalence L1)

2011/2012	Numerus clausus défini par arrêté	+ Nombre étudiants admis à titre étranger	Premier étudiant admis		Dernier étudiant admis		Statut des étudiants admis					Équivalence L1 (60 crédits acquis)						
			Note / 20	Rang	Note / 20	Rang	Primant	Doublant	Triplant	Femme	Homme	Total	Primant	Doublant	Triplant			
																Total		
MEDECINE	178	4	16,212	1	11,893	185	78	93	11	111	71							
ODONTOLOGIE	45	1	16,076	1	10,895	86	17	25	4	21	25							
MAIEUTIQUE	27	0	12,635	13	9,587	63	6	18	3	26	1							2
PHARMACIE	91	4	14,328	2	9,532	149	27	60	7	63	31							
KINESITHERAPIE	68	/	14,923	1	9,957	68	25	31	12	43	25							0

2012/2013	Numerus clausus défini par arrêté	+ Nombre étudiants admis à titre étranger	Premier étudiant admis		Dernier étudiant admis		Statut des étudiants admis					Équivalence L1 (60 crédits acquis)						
			Note / 20	Rang	Note / 20	Rang	Primant	Doublant	Triplant	Femme	Homme	Total	Primant	Doublant	Triplant			
																Total		
MEDECINE	178	2	16,051	1	11,564	182	82	97	1	105	75							
ODONTOLOGIE	45	1	15,468	1	11,409	66	14	31	1	28	18							
MAIEUTIQUE	28	0	14,661	1	9,272	56	9	19	0	28	0							0
PHARMACIE	91	1	15,363	1	9,514	131	28	58	6	58	34							
KINESITHERAPIE	68	/	14,809	1	10,737	68	16	44	8	34	34							5



2013/2014	Numerus clausus défini par arrêté	+ Nombre étudiants admis à titre étranger	Premier étudiant admis		Dernier étudiant admis		Statut des étudiants admis						Equivalence L1 (60 crédits acquis)					
			Note / 20	Rang	Note / 20	Rang	Primant	Doublant	Triplant	Femme	Homme	Total	Primant	Doublant	Triplant			
MEDECINE	178	2	16,994	1	12,331	181	80	98	2	98	82							
ODONTOLOGIE	45	1	16,026	1	11,846	63	12	34	0	28	18							
MAIEUTIQUE	30	0	13,496	2	9,606	64	13	17	0	30	0							
PHARMACIE	91	3	16,84	1	10,091	141	30	62	2	60	34							
KINESITHERAPIE	68	/	14,534	1	10,656	68	22	46	0	41	27							

2014/2015	Numerus clausus défini par arrêté	+ Nombre étudiants admis à titre étranger	Premier étudiant admis		Dernier étudiant admis		Statut des étudiants admis						Equivalence L1 (60 crédits acquis)					
			Note / 20	Rang	Note / 20	Rang	Primant	Doublant	Triplant	Femme	Homme	Total	Primant	Doublant	Triplant			
MEDECINE	178	5	17,048	1	12,3	183	64	117	2	110	73							
ODONTOLOGIE	45	0	14,888	1	11,576	80	7	34	4	23	22							
MAIEUTIQUE	30	0	13,121	9	10,395	72	6	24	0	30	0							
PHARMACIE	91	3	16,848	1	9,541	149	25	65	4	67	27							
KINESITHERAPIE	80	/	14,807	1	10,334	80	35	39	6	37	43							





## DFGSM2 et DFGSM3

Nous n'avons pas d'observations à formuler sur le rapport d'évaluation pour ces deux années d'études.

Clermont-Ferrand, le 20/05/2016

Le Président de l'Université d'Auvergne – Clermont I

Professeur Alain ESCHALIER