

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre d'Étude des Transformations des Activités

Physiques et Sportives

CETAPS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Rouen

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel COSNARD, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Christine MENNESSON, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

**Nom de l'unité :** Centre d'Études des Transformations des Activités Physiques et Sportives

**Acronyme de l'unité :** CETAPS

**Label demandé :** EA

**N° actuel :** EA 3832

**Nom du directeur  
(2015-2016) :** M. Olivier SIROST

**Nom du porteur de projet  
(2017-2021) :** M. Olivier SIROST

## Membres du comité d'experts

**Présidente :** M<sup>me</sup> Christine MENNESSON, Université Paul Sabatier-Toulouse 3

**Experts :**

- M. Michel DESBORDES, Université Paris-Sud, Orsay
- M. Christophe GERNIGON, Université de Montpellier (représentant du CNU)
- M. Jean-Benoît MORIN, Université Nice Sophia Antipolis

**Délégué scientifique représentant du HCERES :**

M. Vincent DRU

**Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M<sup>me</sup> Danièle CARRICABURU, Université de Rouen

M. Cafer ÖZKUL, Université de Rouen

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Jean-Luc Rinaudo, ED HSRT n°556 « Homme, sociétés, risques, territoires »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche Centre d'Études des Transformations des Activités Physiques et Sportives (CETAPS) a été créée en 1998 à l'Université de Rouen et regroupe des enseignants-chercheurs de l'UFR-STAPS. Pluridisciplinaire, elle associe des enseignants-chercheurs en sociologie, histoire, anthropologie, sciences de gestion, sciences politiques, psychologie sociale, psychologie, neurosciences, biomécanique, physiologie de l'activité physique, et médecine. Les travaux de l'unité s'organisent autour de l'analyse des dynamiques et des transformations des activités physiques et sportives. Jeune équipe de 2000 à 2003, l'unité a le statut d'équipe d'accueil depuis 2004.

### Équipe de direction

Dirigée par Didier Chollet jusqu'en 2012, elle est actuellement dirigée par M. Olivier SIROST (directeur) et M. Régis THOUVARECO (co-directeur). Le premier était responsable du thème 1 de l'unité « Les Activités Physiques, Sportives et Artistiques (APSA), leurs espaces et leurs dynamiques de transformation », le second du thème 2 « Les transformations psychophysiologiques des ressources ».

### Nomenclature HCERES

SHS-Sciences Humaines et sociales

### Domaine d'activité

SHS4-4 Sciences et techniques des activités physiques et sportives

## Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	25	25
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)	7	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2,5	
N7 : Doctorants	19	
TOTAL N1 à N7	56,5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	17
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	5
Nombre d'HDR soutenues	3

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Introduction

Les travaux de recherche du CETAPS se sont organisés autour de deux thèmes, selon une logique de regroupement disciplinaire. Le premier thème, intitulé « Les activités physiques, sportives et artistiques, leurs espaces et dynamiques de transformation ». Ce thème regroupe les recherches en sciences sociales. Le second, nommé « Les transformations psychophysiologiques des ressources », comprend les travaux dans le domaine des sciences de la vie, des neurosciences et de l'anthropologie cognitive.

En matière de politique de publication, l'évaluation précédente pointait la nécessité d'améliorer la production scientifique de l'unité, tant quantitativement que qualitativement, et d'aller vers une répartition plus homogène de l'effort de publication. Des séminaires ont été organisés à cette fin, et le nombre de publications référencées a progressé de manière significative.

L'unité était également incitée à développer les collaborations nationales et internationales et à poursuivre l'implication dans des contrats de recherche. De manière générale, l'équipe a fortement renforcé son implication dans la recherche financée. La majorité des contrats de l'unité s'inscrivent cependant dans un cadre régional.

L'unité a mené une politique active d'invitations de chercheurs étrangers.

Invitée à préciser théoriquement la manière de rapprocher les deux thèmes, l'unité propose de réorganiser ses travaux autour de la notion d'écologie. Cette restructuration, qui témoigne d'une certaine prise de risque, ne prend pas en compte l'incitation à resserrer les objets de recherche de chaque thème pour en accroître la qualité.

La politique de recrutement de l'unité est apparue comme étant à préciser. Les derniers recrutements effectués se situent dans les thématiques de recherche les plus saillantes, mais 4 maîtres de conférences sur les 5 recrutés ces trois dernières années ont effectué leur thèse au sein du CETAPS.

Enfin, en termes de formation à la recherche, le financement des doctorants apparaissait comme un point à améliorer. La moitié des doctorants de l'unité sont aujourd'hui financés.

### Avis global sur l'unité

Le CETAPS s'est positionné sur la question des transformations des activités physiques, sportives et artistiques analysées du point de vue des sciences sociales, du contrôle moteur, de la physiologie et de l'anthropologie cognitive. Parmi ces travaux, ceux sur les usages des Activités Physiques et Sportives (APS) dans une perspective environnementale, et ceux sur les déterminants de la performance en natation et l'histoire du sport, contribuent à la spécificité et à la reconnaissance de l'unité dans le champ de la recherche en Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS) au niveau national, pour le premier, et international, pour les seconds. L'unité se situe par ailleurs dans une dynamique positive, tant en ce qui concerne le nombre de publications référencées, que celui des thèses soutenues.

Les membres du CETAPS ont également fortement renforcé la recherche contractuelle, principalement au niveau régional, mais l'unité a également été positionnée sur deux contrats bénéficiant de Fonds Européens de Développement Économique Régional (FEDER), et deux de ses membres ont dirigé un contrat ANR (Agence Nationale de la Recherche) et un contrat Intra-European Fellowship Marie Curie.

L'unité se caractérise également par une politique d'animation scientifique soutenue et des interactions fortes avec l'environnement économique, social et culturel, essentiellement au niveau régional.

En revanche, la qualité des publications mérite d'être améliorée, en privilégiant davantage les revues de bon niveau (pour les approches portant sur les transformations psychophysiologiques des ressources) et les revues référencées (pour les approches étudiant les espaces et leur dynamique de transformation), y compris pour les doctorants/docteurs.

Enfin, la politique scientifique de l'unité est peu explicitée, et si l'effort pour rassembler les membres autour d'un projet commun est louable, ce dernier peine à convaincre et privilégie des travaux qui regroupent, pour le moment, une minorité seulement des publications référencées de l'unité.

### Points forts et possibilités liées au contexte

- les publications du CETAPS ont progressé de manière significative sur le plan quantitatif. Les articles dans les revues référencées ont également évolué de manière positive. On note également une évolution de la publication vers des supports de meilleur niveau dans les deux dernières années du bilan dans la seconde thématique ;

- l'unité a porté et a participé à de nombreux contrats de dimension régionale, qui lui assurent une assise financière importante. Elle émerge aussi sur la scène nationale et internationale, grâce principalement à la mobilisation de deux de ses membres, engagés l'un dans un contrat ANR, l'autre dans un contrat européen Marie Curie, ce qui peut entraîner une dynamique intéressante ;

- l'unité peut, par ailleurs, s'appuyer sur une insertion solide dans les réseaux scientifiques régionaux et des interactions fortes avec l'environnement économique, social et culturel ;

- le changement de gouvernance semble consensuel ;

- le nombre de thèses est en augmentation, comme leur financement ;

- le projet affiche l'objectif de renforcer les liens entre les différents points de vue disciplinaires.

### Points faibles et risques liés au contexte

- les publications de l'unité se situent toujours majoritairement dans des supports non référencés pour celles portant sur les espaces et leurs dynamiques de transformation, et sont de qualité moyenne pour ce qui concerne les approches scientifiques regroupées autour des transformations psychophysiologiques des ressources. Elles présentent encore un caractère très hétérogène ;

- les contrats obtenus par l'unité se situent très majoritairement au niveau régional ;

- le fort investissement des membres de l'unité dans les relations partenariales non académiques peut limiter leur implication dans l'émergence de problématiques scientifiques qui restent à identifier et à développer ;

- la politique de développement scientifique en termes de ressources humaines et de répartition des moyens n'est pas précisée ;

- un tiers des docteurs n'ont pas publié de publications référencées en premier auteur ;

- le projet constitue une certaine prise de risque. Au-delà de la référence au mot "écologie", il ne propose pas de cadre épistémologique et théorique commun, n'associe pas de manière évidente l'ensemble des membres, et ne s'appuie pas sur certains points forts de l'unité, notamment en termes de publications et/ou de rayonnement au niveau international.

### Recommandations

- la politique de publication vers des revues de bon niveau (thème "Transformations Psychophysiologiques des Ressources") ou référencées, y compris anglophones (thème "espaces et dynamiques de transformation des Activités Physique, Sportives et Artistiques") doit constituer une priorité ;

- l'unité doit faire porter ses efforts vers l'obtention de contrats de dimension nationale ou internationale associant plusieurs membres du CETAPS afin de susciter une dynamique collective. A cette fin, un équilibre doit être trouvé entre implication dans les relations partenariales et investissement dans des projets de niveau national ;

- la direction de l'unité doit mettre en place une politique claire de développement des ressources humaines et mieux préciser les modalités de répartition des moyens ;

- l'unité doit mettre en place une politique active en direction des doctorants/docteurs afin d'accompagner l'ensemble d'entre eux vers la publication d'articles en premier auteur dans les revues référencées ;



- le projet gagnerait à évoluer afin d'intégrer plus aisément l'ensemble des membres du CETAPS et d'assurer une représentation plus équilibrée des différents champs disciplinaires. Renforcer la qualité scientifique des recherches menées dans chacun d'entre eux peut, par ailleurs, favoriser le développement de projets pluridisciplinaires, qui ne doivent pas nécessairement représenter l'ensemble des activités de recherche de l'unité. Les possibilités de collaboration entre les différents points de vue scientifiques doivent être mieux précisées. Les perspectives de recherche qui se distinguent d'un point de vue des publications et du rayonnement, notamment dans le domaine de l'histoire du sport et de la physiologie de l'exercice, doivent apparaître plus nettement dans le projet scientifique de l'unité.