

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Identités et Différenciations de l'Environnement des
Espaces et des Sociétés

IDEES

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Rouen

Université du Havre

Université de Caen Basse-Normandie - UCBN

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Christine Voiron-Canicio, présidente du
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen, U Le Havre, U Caen, CNRS,
M^{me} Sophie DE RUFFRAY

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés
Acronyme de l'unité :	IDEES
Label demandé :	UMR
N° actuel :	6266
Nom du directeur (2015-2016) :	M. Michel BUSSI
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M ^{me} Sophie DE RUFFRAY

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Christine VOIRON-CANICIO, Université de Nice Sophia Antipolis

Experts :

- M^{me} Loraine KENNEDY, EHESS (représentante du CoNRS)
- M^{me} Marie-Hélène MASSOT, École d'Urbanisme de Paris
- M. Frédéric MUTTIN, École d'ingénieurs EIGSI La Rochelle
- M^{me} Dominique RIVIERE, Université Paris 7
- M^{me} Anne VOLVEY, Université d'Artois (représentante du CNU)

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Martine TABEAUD

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,
M^{me} Sophie DE RUFFRAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

- M. Cyrille BERTELLE, Université du Havre
- M. Didier CHOLLET, Université de Rouen
- M. Daniel DELAHAYE, Université de Caen
- M. Vincent GOUJON, Délégation régionale, CNRS
- M. Pascal MARTY, InSHS, CNRS
- M. Cafer OZKUL, Université de Rouen
- M. Pascal REGHEM, Université du Havre

Directeurs ou représentants des Écoles Doctorales :

- M. Christophe DURAND, ED n° 556 « Homme Sociétés Risques Territoire »
- M^{me} Elisabeth LALOU, ED n° 558 « Histoire-Mémoire-Patrimoine-Langage »
- M. Jean-Luc RINAUDO, ED n° 556 « Homme Sociétés Risques Territoire »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'UMR IDEES est née en 1996 de la fusion de quatre équipes de recherche MTG (Rouen), LEDRA (Rouen), CIRTAI (Le Havre), GEOSYSCOM (Caen).

IDEES est une unité de recherche multi-sites. L'équipe « 1 » IDEES Rouen est localisée à l'Université de Rouen ; l'équipe « 2 » IDEES Le Havre est située à l'Université du Havre ; l'équipe « 3 » IDEES Caen est localisée à l'Université de Caen.

Équipe de direction

Directeur : M. Michel BUSSI

Directeur adjoint : M. Thierry SAINT GERAND

Nomenclature HCERES

Sciences Humaines et Sociales

domaine disciplinaire principal : SHS3_1 Géographie

domaine disciplinaire secondaire 1 : SHS6_1 Histoire

domaine disciplinaire secondaire 2 : SHS2_4 Sociologie, démographie

domaine disciplinaire secondaire 3 : SHS2_5 Sciences de l'information et de la communication

Domaine d'activité

Domaine applicatif principal : Géographie, aménagement, ville et urbanisme

Domaine applicatif secondaire : Culture et société

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	53	54
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	2
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	8
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	72	
TOTAL N1 à N7	138	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	24	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	40
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	10

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

L'UMR IDEES est une unité pluridisciplinaire où la géographie-aménagement occupe une place centrale (29 membres sur 53) et couvre un large éventail thématique. Les autres disciplines sont la sociologie, l'histoire et les sciences de l'information et de la communication.

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS, M^{me} Sophie DE RUFFRAY

Au cours de la période quinquennale, l'UMR, suivant les recommandations du précédent comité de visite, a su accroître son potentiel d'encadrement et augmenter le nombre de thèses et de HDR soutenues (40 et 10, respectivement). Elle s'est attachée, avec succès, à promouvoir ses recherches à l'international et à augmenter ses publications dans des revues à comité de lecture nationales et internationales. La politique scientifique a été marquée par la volonté de renforcer l'identité de l'UMR, comme en témoigne le changement de nom de ses équipes constitutives, le développement des recherches transdisciplinaires, et le pilotage des programmes de recherche internationaux.

Avis global sur l'unité

IDEES est une unité de recherche dont la reconnaissance scientifique est manifeste, tant sur le plan national qu'international, et qui a accru sa notoriété, au cours de la période 2010-2015, par son intégration à de nombreux réseaux de recherche, le pilotage de certains d'entre eux, et son implication dans la structuration de la recherche régionale. Tout en confortant sa place dans les thématiques phares de l'unité que sont les transports et la logistique, les risques et la santé, la géographie politique, les TIC et la modélisation, l'unité a ouvert de nouveaux champs de recherche tels que la mondialisation, les représentations et les recompositions territoriales qu'elle suscite, le concept d'Homme-trace. Ces axes émergents ont été intégrés dans le nouveau projet. Le poids de l'axe modélisation s'est considérablement renforcé, non seulement par le développement et la diffusion internationale des méthodes de modélisations spatiales et des plateformes open-source, les logiciels produits et diffusés mais également par le rôle majeur qu'il détient désormais dans la transversalité des recherches souhaitée par l'unité.

Le dynamisme de l'UMR IDEES s'exprime par une abondante production scientifique et une forte capacité à contractualiser. Le recrutement de 2 chercheurs et l'arrivée de 4 nouveaux agents pour la gestion et l'appui à la recherche traduisent l'intérêt et le soutien portés à l'unité par les tutelles.

Le nouveau projet s'inscrit dans la continuité. Le périmètre et l'organisation interne en 3 équipes et 5 axes restent inchangés et ce périmètre présente l'avantage d'être en phase avec les orientations de la COMUE.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan global de l'unité est extrêmement positif. Cinq points forts sont tout particulièrement à souligner.

La période quinquennale a été marquée par la consolidation de la qualité de la production scientifique, avec une augmentation des publications internationales, comme l'avait recommandé l'AERES dans le rapport précédent. IDEES s'est imposé comme un laboratoire de référence dans la production d'outils scientifiques et pédagogiques en matière de modélisation et de micro-simulation.

Le rayonnement de l'unité s'est notablement renforcé dans la plupart des registres, ainsi que son inscription dans l'animation de la recherche dans des contextes variés de production, allant du local à l'international.

Le fonctionnement du laboratoire témoigne d'une vie collective affirmée à tous les niveaux. Une attention particulière est portée aux conditions de travail des doctorants. Par ailleurs, l'unité a su organiser au mieux les transitions de gouvernance.

Le dynamisme de l'unité est lié à sa capacité à articuler efficacement analyse fonctionnelle et politique des territoires, et à savoir interagir avec la demande sociale, notamment au sein de la région Normandie.

Unité largement pluridisciplinaire, IDEES possède un réel terreau porteur d'approches interdisciplinaires, qui va jusqu'à nourrir des collaborations extra UMR.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts a pointé certaines faiblesses et des éléments à améliorer dans la rédaction du dossier.

En dépit d'efforts manifestes pour créer de la transversalité, la structure héritée induit un fonctionnement qui s'apparente plus, par certains aspects, à une confédération d'équipes qu'à une UMR intégrée (budgets, gestion ITA, site Web).

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,
M^{me} Sophie DE RUFFRAY

Le comité d'experts constate de grandes différences de taille entre les équipes et s'interroge sur les risques que ce déséquilibre pourrait générer s'il persistait, voire s'accroissait, au détriment d'IDEES Caen.

Le rapport accorde trop peu de place à l'étayage épistémologique (théorique et conceptuel) au regard des ambitions de la recherche. Plus précisément, les ruptures théoriques et méthodologiques ainsi que les changements de paradigme auraient mérité d'être mis en exergue.

Les spécificités des recherches menées à IDEES, les résultats et les avancées majeures, et plus globalement, la réflexion sur le positionnement scientifique de l'unité, dans ses différents contextes d'activité tant régionale, nationale, qu'internationale, ne sont pas suffisamment explicités.

La transdisciplinarité affichée comme l'un des enjeux majeurs de l'unité, et sur laquelle le projet s'articule, est trop peu décrite de manière factuelle et tangible. De même, à la lecture du dossier, le comité de visite a eu de la difficulté à percevoir les réflexions théoriques et méthodologiques qui la sous-tendent. Cependant, ces points ont pu être en partie discutés lors des échanges avec l'assemblée des chercheurs.

Recommandations

La dynamique de l'unité, le changement de direction bien préparé, et le rattachement de l'ensemble des sites à la même COMUE sont autant de perspectives prometteuses. Quelques recommandations sont proposées.

Le comité d'experts conseille de s'appuyer sur le contexte universitaire régional favorable pour accroître la résilience de l'UMR, au cours du quinquennal à venir.

Il recommande de choisir clairement, en vue de la prochaine évaluation HCERES, entre un fonctionnement intégré et un fonctionnement confédéral (budget, taille des équipes, gouvernance).

Il invite l'unité à rédiger le prochain rapport en veillant à accorder plus de place aux précisions factuelles, à mettre en exergue la spécificité des recherches réalisées, et à introduire plus de rigueur dans la présentation des publications scientifiques.

Il incite vivement l'unité à favoriser plus de pérennité des personnels, à la fois dans la gestion administrative et dans le soutien à la recherche, afin de mieux capitaliser ce qui pour l'heure, fait l'objet de CDD.