

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Psychologie des Âges de la Vie

PAV

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université François-Rabelais de Tours

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Philippe Allain, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Psychologie des Âges de la Vie

Acronyme de l'unité : PAV

Label demandé : EA

N° actuel : EA 2114

Nom du directeur (2016-2017) : M. Roger FONTAINE

Nom du porteur de projet (2018-2022) : M^{me} Valérie PENNEQUIN

Membres du comité d'experts

Président : M. Philippe ALLAIN, Université d'Angers

Experts : M. Denis BROUILLET, Université de Montpellier (représentant du CNU)
M^{me} Sylvie DROIT-VOLET, Université Clermont Auvergne, Clermont-Ferrand
M^{me} Lyda LANNEGRAND-WILLEMS, Université de Bordeaux

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Céline SOUCHAY

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Emmanuel LESIGNE, Université François-Rabelais de Tours

Directrice de l'École Doctorale :

M^{me} Hélène MAUREL-INDART, ED n° 240, « Sciences de l'Homme et de la Société »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche aujourd'hui intitulée « Psychologie des Âges de la Vie » (PAV - EA 2114) a été fondée en 1990, autour de la problématique du vieillissement, alors abordée dans une perspective cognitive et développementale. Le contrat 2004-2007 a permis un élargissement des activités de recherche du laboratoire au développement de l'adulte, avec l'introduction d'une dimension travail et d'un volet psychopathologie. Les travaux se sont alors structurés autour de 3 axes principaux :

- l'axe vieillissement cognitif et conduites temporelles ;
- l'axe transitions de vie et adaptation socio-psychologique ;
- l'axe vulnérabilité, processus psychopathologiques et santé.

Le départ, en 2006, du groupe « Mémoire et vieillissement » et l'intégration de l'ERT « Aménagement des temps de vie et comportements humains » ont conduit à une nouvelle structuration de l'activité de laboratoire autour de 4 programmes.

Les contrats 2008 - 2011 et 2012 - 2015 ont respectivement permis de développer et de consolider ces 4 programmes de recherche, s'intéressant, cette fois-ci dans une perspective vie entière :

- 1- au développement cognitif et aux conduites temporelles ;
- 2- aux changements, transitions et processus adaptatifs dans le cadre du travail ;
- 3- aux vulnérabilités, processus psychopathologiques et de santé ;
- 4- l'adaptation psychosociale du sujet âgé.

Le laboratoire PAV est hébergé à l'Université François-Rabelais de Tours, site des Tanneurs, dans les locaux de l'Unité de Formation et de Recherche (UFR) « Arts et Sciences Humaines ». Il est rattaché au département de Psychologie dont la mention de master (4 parcours professionnels et un parcours recherche) est adossée aux 4 programmes de recherche de l'EA 2114.

Les responsables des 4 programmes recherche sont aussi responsables des 4 spécialités professionnelles de master, ce qui est un fait remarquable.

Le laboratoire PAV est aussi membre de la Maison des Sciences de l'Homme Val de Loire (MSH-VdL). Il est rattaché à l'école doctorale « Sciences de l'Homme et de la Société » (SHS). Il appartient également à la Structure Fédérative de Recherche (SFR) Neuro-imagerie fonctionnelle (SFR FED4226).

Équipe de direction

Dans le contrat en cours, le laboratoire est dirigé par le professeur Roger FONTAINE. Les modalités de fonctionnement du laboratoire reposent sur un conseil de laboratoire (constitué des responsables de programmes, des professeurs et maîtres de conférences Habilités à Diriger des Recherches (HDR) qualifiés, d'un représentant maître de conférences non HDR par programme, de l'ingénieur recherche et d'un représentant des doctorants) et sur une assemblée générale.

Le document fourni précise, via un règlement intérieur clair et précis, le fonctionnement, le rôle et les missions de chacune de ces instances internes.

Nomenclature HCERES

SHS4_2 Psychologie

Domaine d'activité

Les recherches des membres de l'unité s'inscrivent dans les domaines de la psychologie du développement, de la psychologie cognitive, de la psychologie sociale et de la psychologie clinique et psychopathologique.

L'objet d'étude est l'analyse psychologique des déterminants et des conséquences des processus adaptatifs, aux différents âges de la vie, dans des contextes et situations déstabilisants diversifiés. L'approche se veut « vie entière », les périodes de transitions étant particulièrement ciblées (adolescence, entrée dans la vie active, retraite, placement en institution). La mise en oeuvre de ces processus adaptatifs est étudiée dans divers contextes : contextes institutionnels ou organisationnels (milieu scolaire ou du travail), états particuliers (maladies, douleur, handicaps), étapes et événements de vie (passage à la retraite, déclin liés au vieillissement). Les déterminants étudiés recouvrent un ensemble de facteurs liés aux contextes institutionnels, organisationnels ou aux caractéristiques des individus ainsi qu'à leur interaction. Les conséquences positives (bien être, satisfaction, performance) ou négatives (états anxieux, états dépressifs, comportements violents ou à risques) sont évaluées via divers types d'indicateurs psychologiques recueillis par le biais de méthodes standardisées. Une bonne partie des travaux a une orientation appliquée visant l'amélioration du bien-être des individus dans les contextes mentionnés ci-dessus.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	26	25
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	
N7 : Doctorants	28	
TOTAL N1 à N7	61	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	13	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	17
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	4

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Dans le contrat en cours, les travaux de l'unité ont été déclinés en 4 grands programmes :

- programme A dirigé par M^{me} Valérie PENNEQUIN : Développement cognitif vie entière et conduites temporelles ;
- programme B dirigé par M^{me} Evelyne FOUQUEREAU : Changements, transitions et processus adaptatifs dans le contexte du travail ;
- programme C dirigé par M. Christian REVEILLERE : Vulnérabilité, processus psychopathologiques et de santé au cours de la vie ;
- programme D dirigé par M^{me} Claude FERRAND : Adaptation psychosociale de l'adulte âgé.

Le précédent rapport de l'AERES (décembre 2010) indiquait que l'EA 2114 avait pris conscience de ses points faibles et avait su développer une politique active lui permettant, en particulier, d'obtenir davantage de financements (contrats, allocations de thèses) et d'augmenter son niveau de publication. Il pointait néanmoins une hétérogénéité dans les forces de recherches des différents programmes constituant l'EA 2114, la nécessité de viser des supports de publications moins modestes et de travailler à l'ouverture internationale.

L'EA 2114 a su maintenir sa politique de développement. Ainsi, les efforts concernant la recherche et l'obtention de contrats de recherche et de financements de thèses ont été poursuivis. L'unité a aussi fortement amélioré la quantité et la qualité de sa production scientifique.

Points forts

- les thématiques développées dans le laboratoire paraissent homogènes ;
- les moyens humains de l'EA 2114 ont été renforcés : le nombre d'enseignants-chercheurs et d'enseignants-chercheurs habilités à diriger une thèse a augmenté, un poste d'ingénieure de recherche a été pérennisé et un poste d'ingénieur contractuel (financé sur programme) a été créé ;
- l'intégration dans l'environnement social et économique est excellent. En effet, il a fortement été développé via la recherche de projets, de contrats et de partenariats ;
- le niveau et la quantité de production ont encore été fortement améliorés ;
- les liens très étroits avec la pédagogie ont été maintenus, chaque programme de recherche ayant son pendant en termes de master professionnel.

Points faibles

- le travail sur la visibilité et l'identité scientifique reste assez limité ;
- le travail sur la visibilité internationale (publications dans des revues internationales, post-doctorat à l'étranger, accueil de post-doctorants étrangers, collaborations à l'international) est encore insuffisant ;
- les financements à l'attention des doctorants (bourses, contrats) paraissent encore insuffisants ;
- l'unité va connaître de nombreux départs à la retraite dont ceux des responsables d'axes, qui vont nécessairement impacter son avenir. Des choix stratégiques s'imposent donc dans une perspective prévisionnelle ;
- les axes de recherche paraissent un peu trop nombreux au regard des forces actives du laboratoire et sont insuffisamment centrés autour de thèmes porteurs sur le plan scientifique. Leur articulation théorique mérite d'être améliorée et/ou n'est pas assez mise en avant. On pourrait, par exemple, envisager une centration des thèmes de recherche autour de 2 ou 3 axes de recherche, avec une centration sur un axe majeur « adulte âgé ».