

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Rural, URbain, Acteurs, Liens, Territoires, Environnement,
Sociétés

RURALITES

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Poitiers

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Claire Delfosse, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Rural, Urbain, Acteurs, L lens, Territoires, Environnement, Sociétés

Acronyme de l'unité : RURALITES

Label demandé : EA

N° actuel : EA 2252

Nom du directeur
(2016-2017) : M. Dominique ROYOUX

Nom du porteur de projet
(2018-2022) : M. Dominique ROYOUX

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Claire DELFOSSE, Université Lyon 2

Experts :

- M. Hervé BRÉDIF, Université Paris 1
- M^{me} Martine GUIBERT, Université Toulouse-Jean Jaurès (représentante du CNU)
- M. Mohamed HILAL, INRA
- M^{me} Christine VERGNOLLE-MAINAR, Université de Toulouse
- M. Dominique VOLLET, IRSTEA

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Martine TABEAUD

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Serge HUBERSON, Université de Poitiers

Directrice ou représentante de l'École Doctorale :

M^{me} Nadine KOTLOK, ED n° 526, « Sociétés et organisations »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

RURALITÉS est une Équipe d'Accueil (EA 2252) existant depuis 1988, actuellement hébergée dans le bâtiment de la MSHS sur le campus de l'Université de Poitiers. L'acronyme RURALITES signifie : Rural, Urbain, Acteurs, Llens, Territoires, Environnement, Sociétés. C'est le nom choisi lors du début de ce contrat pour mieux qualifier l'EA d'origine appelée ICOTEM (identités, travail, environnement dans les espaces en mutation). L'objet de recherche principal de RURALITES porte sur l'analyse des relations entre espaces ruraux et espaces urbains de moyennes et petites villes dans les Pays du Nord comme dans ceux du Sud. Il considère comment ces liens influencent les sociétés et les environnements. Il s'agit donc d'un laboratoire de géographie sociale, analysant la place des rapports sociaux et des inégalités, et de géographie culturelle considérant la place des représentations et de l'environnement dans la production de l'espace. Ces éléments amènent également les chercheurs à analyser les politiques publiques portant sur leurs champs d'étude.

Équipe de direction

L'équipe de direction comprend un directeur et quatre co-directeurs.

Nomenclature HCERES

SHS3_1.

Domaine d'activité

Géographie.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1,5	
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	15	
TOTAL N1 à N7	28,5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	11
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	2

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Ruralités est une équipe entièrement composée d'enseignants-chercheurs et de géographes. Cette équipe d'accueil porte sur l'analyse des nouvelles relations entre les espaces urbains et les espaces ruraux dans les Pays du Nord comme ceux du Sud. Elle s'intéresse également aux dynamiques temporelles et spatiales des interactions homme/environnement dans le cadre des nouveaux liens ville-campagne.

L'équipe du laboratoire a pris en compte, en grande partie, les conseils donnés par l'AERES lors de l'évaluation de 2011. Elle a recentré ses recherches sur les liens urbain-rural en tenant compte des notions de vulnérabilités et d'inégalités socio-spatiales. Elle a élargi son insertion dans le milieu régional. Elle a également participé à des contrats de recherche de type ANR et participé au CPER. La notoriété et la lisibilité de l'unité ont été améliorées par l'utilisation du portail HAL et des efforts très importants ont été réalisés en termes de transfert-médiation en direction de la « société ». En matière de formation par la recherche, le laboratoire a renforcé ses liens avec l'enseignement. Il a mis en place des co-directions de thèse.

C'est une équipe qui a une histoire, mais qui s'est également profondément renouvelée durant ce quadriennal. Le directeur n'est là que depuis deux ans et l'équipe a été renouvelée à 40 % dans les trois dernières années. De ce fait, l'équipe actuelle du laboratoire n'est pas complètement stabilisée. Par ailleurs, un nouveau PR (alors que l'équipe n'en compte que trois) sera recruté en tout début du nouveau contrat.

Points forts

Il bénéficie d'un important soutien de la part des tutelles (université, MSHS) car les thématiques de l'unité s'inscrivent dans les priorités de l'Université de Poitiers. « RURALITES » s'insère parfaitement dans le dispositif d'inscription territoriale de l'Université de Poitiers en tant qu'acteur du développement des territoires locaux et régionaux. Il convient en effet de noter le rôle structurant du CPER dans la dynamique collective du groupe, ainsi que les facilités et les moyens accordés par la MSHS.

RURALITES dispose d'un fort ancrage territorial local tout en confortant son ouverture au monde par le biais de nombreux échanges avec les Pays du Sud. Cet ancrage traduit la pertinence sociale évidente des activités de recherche par rapport à des problématiques locales/régionales. L'ouverture au monde est certaine, comme en atteste l'accueil de professeurs invités et surtout celui de doctorants du Sud, ce qui est remarquable.

L'équipe a fait l'objet d'un renouvellement générationnel récent, ce qui a enclenché une dynamique de repositionnement des thèmes de recherche. Ainsi le thème « rural-urbain » s'affirme comme le terme transversal à l'ensemble des travaux. Il a émergé progressivement au cours du contrat précédent, et il structure le projet. Enfin du point de vue des thèmes de recherche, il convient de souligner que ce laboratoire s'appuie et mise toujours activement sur la notion de territoire, ce qui est revendiqué et explicité.

En termes de formation à la recherche, il convient de noter qu'il y a une bonne articulation entre master et équipe de recherche. Par ailleurs, durant le quadriennal, le rythme de soutenances de thèses a été régulier et soutenu, tout comme celui des inscriptions en doctorat ; ce qui est remarquable pour une EA.

Enfin, le fonctionnement efficace de l'équipe. L'équipe se réunit régulièrement, une fois par mois et, lors de cette réunion, les doctorants présentent leurs travaux. Par ailleurs, les modalités de répartition des financements, tant ceux des chercheurs que ceux des doctorants, sont clairement explicités et acceptés.

Points à améliorer et risques

Il serait souhaitable que l'unité soit en mesure de développer une véritable vision stratégique de l'unité, car il existe un risque d'éparpillement thématique. Cette vision stratégique devrait permettre d'accroître la lisibilité de l'équipe, notamment dans l'affirmation de son originalité. Il faudrait encore améliorer les publications, mieux réfléchir aux objectifs et privilégier les co-publications à plusieurs membres de l'unité. La politique de financement des thèses doit être mieux pensée : recherche de bourses, de financements en lien avec les collectivités territoriales, tout comme l'insertion professionnelle des docteurs (débouchés, stratégies d'emploi post-contrat). Les apports des doctorants et des chercheurs associés ne sont pas assez visibles dans les axes et dans la politique scientifique de l'équipe.

Recommandations

L'année à venir pour déboucher sur la définition d'une stratégie collective partagée autour des points forts et des originalités. Cela pourrait déboucher sur des articles de positionnement et la proposition de numéros spéciaux de revue. Il serait intéressant, en fin de contrat, de se donner systématiquement le temps de proposer des articles à des revues scientifiques ciblées. En matière de publications, il faudrait favoriser les co-publications avec les doctorants et les docteurs, ainsi que les co-signatures entre membres de l'équipe. Il est souhaitable aussi de faire soutenir des HDR afin de favoriser l'évolution professionnelle d'enseignants chercheurs moteurs voire fondateurs de l'unité et d'avoir plus d'enseignants-chercheurs HDR au sein de l'équipe. Il conviendrait d'avoir une politique qui rende plus visible l'accueil de doctorants en faisant en sorte de mettre davantage en adéquation leurs thèmes de thèse avec les axes thématiques.

Il faudra être vigilant et être proactif, quant au contexte institutionnel en cours de recomposition. L'équipe aurait intérêt à se positionner dans le cadre de la Fédération Territoires, dans une stratégie collective et partagée, afin d'accroître la visibilité de l'équipe au sein de la Région Nouvelle Aquitaine et ainsi, être en capacité de maintenir le rôle structurant des financements régionaux mentionnés précédemment.

Le laboratoire dispose d'un vivier de doctorants et d'anciens docteurs étrangers, ainsi que de chercheurs qui ont travaillé avec RURALITES ou y sont venus. Il serait pertinent de chercher à formaliser et institutionnaliser ces relations à l'international grâce à des conventions, des co-tutelles ou co-directions de thèse afin d'aboutir à des programmes de recherche et d'échanges Nord/Sud.

Les relations avec l'ESPE sont une chance pour développer des travaux sur les liens rural-urbain (autour de l'école rurale, le patrimoine, les maisons de santé par exemple), étant donné le vivier d'acteurs en formation (professeurs des écoles) et dans le cadre des parcours citoyens. Ce potentiel a été jusque-là sous-estimé.

Le laboratoire dispose de nombreux chercheurs avec lesquels les modalités de collaboration seraient à mieux définir. Cette démarche pourrait déboucher sur un nombre plus limité de chercheurs associés mais avec lesquels les collaborations seraient plus riches et se traduiraient par un nombre accru de co-publications.

Enfin, il faudrait améliorer la stratégie de communication du laboratoire, même si cela n'est pas toujours facile pour une EA.

Ces recommandations devraient permettre de conforter la dynamique positive mise en œuvre lors du précédent contrat quadriennal.