

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Lest - Laboratoire d'économie et de sociologie  
du travail

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Aix-Marseille université - Amu

Centre national de la recherche scientifique -  
CNRS

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Philippe Hamman, Président du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

### **Présidente :**

M. Philippe Hamman, université de Strasbourg

Mme Odile Join-Lambert, université de Versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ

Mme Marie D'Arcimoles, Sciences Po, Paris (représentante du personnel d'appui à la recherche)

### **Experts :**

M. Christian Rinaudo, université Côte d'Azur (représentant CNU 19)

Mme Véronique Dutraive, université Lyon 2

Mme Aude Signoles, Sciences-po, Aix-en-Provence (représentante CoNRS 40)

Mme Martine Brasseur, université Paris Descartes

Mme Pascale trompette, CNRS, Grenoble

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Nicolas Sauger

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire d'Économie et de Sociologie du Travail
- Acronyme : Lest
- Label et numéro : UMR 7317
- Composition de l'équipe de direction : M. Thierry Berthet

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS3 Le Monde social et sa diversité

SHS1 : Marchés et organisations

SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

SHS7 : Espace et relations homme/milieux

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité de recherche est structurée autour de trois axes de recherche, portant chacun plusieurs séminaires et à chaque fois subdivisés en trois sous-axes :

1. Dynamique des modèles d'organisation, dispositifs et action collective, axe décliné en trois volets :

1.1. Technologies, innovations et mutations des organisations et du travail ; 1.2. Standardisation et différenciation des modèles d'organisation ; et 1.3. Santé au travail, gestion des risques professionnels et relations professionnelles.

2. Évolutions des inégalités : parcours, marchés, migrations, axe décliné en trois volets :

2.1. Institutions et construction des parcours ; 2.2. Diversification des formes d'emploi et précarisation ; 2.3. Internationalisation, migrations et segmentation du monde du travail.

3. Territoires, modèles productifs et formes de régulation, axe décliné en trois volets :

3.1. Territoires, espaces productifs et frontières ; 3.2. Économie sociale et solidaire, communs et diversité des figures du collectif ; 3.3. Territorialisation de l'action publique et nouvelles régulations des formes du travail, de l'emploi et de la formation.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité de recherche a été fondée en 1969 par le CNRS en tant qu'Unité Propre de Recherche ciblée sur l'analyse du travail, c'est-à-dire une logique thématique qui la caractérise depuis lors. Elle est devenue en 2000 une unité mixte de recherche entre le CNRS, l'université de la Méditerranée et l'université de Provence, puis, après la fusion des trois universités d'Aix-Marseille en 2012, une UMR entre le CNRS et l'université d'Aix-Marseille (Amu). Le programme de recherche de la période évaluée focalise sur « l'analyse du travail et de ses mondes : un révélateur des dynamiques sociales contemporaines ».

L'unité de recherche est localisée en site propre dotée d'un bâtiment de 1200 m<sup>2</sup> sous gestion CNRS à Aix-en-Provence, et rattachée administrativement à la Faculté d'Économie et de Gestion (sachant que des enseignants-chercheurs de l'unité sont plus largement en poste dans six composantes d'Amu).

L'unité de recherche a mis en avant dès l'origine une démarche bi-disciplinaire économie/sociologie. Celle-ci s'est élargie depuis, en intégrant également des chercheurs en sciences de gestion, science politique, droit, aménagement, sciences du langage et informatique, tout en conservant une filiation d'origine, sachant que plus de 90 % des chercheurs émergeant au Lest sont des économistes, gestionnaires et sociologues. Le rattachement principal est aujourd'hui auprès de la section 40 du CNRS, et l'unité est également rattachée à deux écoles doctorales, l'ED 355 Espaces, Cultures, Sociétés et l'ED 372 de sciences économiques et de gestion.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Partie prenante de son histoire et de son positionnement, l'unité de recherche est Centre Associé Céreq (Centre d'études et de recherches sur les qualifications) depuis le milieu des années 1970.

L'unité de recherche s'est investie dans de nombreuses structures de coordination et de recherche à l'échelle du site Amu.

Cela a été le cas, de 2011 à 2019, au sein du Laboratoire d'Excellence LabexMed, piloté par la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme ; et, depuis 2015, de la Structure Fédérative d'Études et de Recherches en Éducation de Provence (Sfere), à laquelle elle participe sur les questions d'éducation et d'apprentissage, notamment le programme PIA Ampiric, pôle pilote en éducation.

Plus récemment, l'unité de recherche s'est engagée au sein de deux des Instituts d'établissement mis en place par Aix-Marseille Université en 2019 : l'Institut Créativités et Innovations et l'Institut Sociétés en Mutation en Méditerranée, y compris avec des prises de responsabilités. L'unité de recherche prend également part à

l'université européenne CIVIS portée par Amu, avec huit universités européennes, en tant que levier de renforcement des perspectives européennes des recherches conduites.

### EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>	
Professeurs et assimilés	9
Maîtres de conférences et assimilés	32
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	7
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	9
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	60
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	3
Personnels d'appui à la recherche non permanents	1
Post-doctorants	2
Doctorants	47
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	53
<b>Total personnels</b>	113

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Aix-Marseille Université	41	0	0
CNRS	0	10	9
Université Côte d'Azur	0	0	0
Total	41	10	9

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	1082,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	0,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	2219,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	175,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	652,0
<b>Total en K€</b>	<b>4128,0</b>

## AVIS GLOBAL

Le Lest est une unité de recherche de très bon niveau et bénéficiant d'une visibilité réelle et justifiée.

L'unité est composée de 95 membres fin 2021, dont 51 personnels de recherche permanents et 34 doctorants, avec 89 % de thèses financées, ce qui est positif. Elle bénéficie de dix personnels en soutien à la recherche (essentiellement du CNRS), offrant un panel de compétences vastes, réparties sur 4 BAP métiers (E, F, G, J) en deux pôles d'activités (Bibliothèque, information scientifique et technique, communication ; Informatique, RH, infrastructure, gestion financière et comptable). L'unité enregistre une progression de plus de 20 % de ses effectifs statutaires sur la période considérée, produisant un rajeunissement des membres et un fort investissement dans divers projets (restructuration des collectifs de recherche, aménagement des locaux, engagement dans la politique de site et dans des programmes de recherche...). Il reste à mettre en place une politique incitative de soutenance d'HDR pour les membres en milieu de carrière, et à trouver un bon équilibre entre l'engagement dans l'unité et dans la politique de site d'Aix-Marseille - l'unité s'impliquant nettement dans différents projets structurants (Civis, Ampiric, Dream-U) et des réseaux scientifiques pluridisciplinaires portés par le site (InCIAM, Somum), ce qui est à souligner parmi les nombreuses marques de dynamisme.

Les ressources financières du Lest sont également en forte augmentation, notamment grâce à l'obtention de projets ANR. Les dotations des deux tutelles sont restées relativement constantes malgré la croissance de l'unité, ce qui conduit à augmenter sensiblement l'écart entre la dotation récurrente et les ressources propres obtenues par des contrats de recherche.

Sur le plan organisationnel, la politique de l'unité est mise en œuvre par l'équipe de direction (DU, 2 DUA et DA) accompagnée de plusieurs instances consultatives (le Conseil d'unité, un Conseil stratégique, un Conseil des axes, une Commission doctorale, une Assemblée générale). L'unité soutient également une association de doctorants. La politique de recherche s'appuie sur un séminaire général, des séminaires inscrits dans les axes, des ateliers de méthodes, et des séminaires inter-laboratoires. Cette organisation témoigne de la capacité de l'unité à développer des activités en interne et dans le cadre de la politique de site d'Aix-Marseille Université, même si elle multiplie peut-être les sollicitations.

L'unité a mené des actions concrètes dans des domaines aussi variés que la prévention des risques physiques (travail sur écrans, électrosensibilité), la prévention des discriminations, l'aménagement PMR, la rénovation des locaux, le déploiement d'outils à distance ou encore l'instauration d'un suivi personnalisé des doctorants pendant la pandémie de Covid-19.

D'une manière générale, la nouvelle organisation du Lest – à travers ses instances et son équipe d'appui restructurée en deux pôles d'activités – permet à l'unité de se saisir de nouveaux chantiers et enjeux pour améliorer continuellement son fonctionnement. L'empilement des instances et des chantiers transversaux peut toutefois laisser l'impression d'une organisation en partie chronophage et complexe à piloter.

L'attractivité du Lest est indéniable tant pour le dynamisme de ses membres que par ses réalisations et sa capacité à répondre aux appels à projets nationaux et internationaux. L'unité offre un cadre d'activités favorisant la production collective et le travail collaboratif entre les disciplines (sociologie, économie, gestion, science politique, etc.). En vue de maximiser l'utilisation de ses ressources, un point de vigilance est la charge de travail importante pour ses chercheurs et enseignants-chercheurs, ainsi que les personnels d'appui, qui invite à une réflexion sur le développement de l'unité.

Le Lest est indubitablement un laboratoire très reconnu à l'échelle nationale dans le domaine du travail et des questions sociales associées. Sa production scientifique est significative en matière de publications, de dépôts de projets financés (dont des projets internationaux), d'organisation ou de participations à des événements

scientifiques majeurs. Le comité invite l'unité à bien spécifier l'éventail de ses modes de valorisation scientifique, notamment ce qui est défini comme une revue à comité de lecture et une revue de rang international. La poursuite de l'effort d'internationalisation est nécessaire. L'unité doit pouvoir en effet atteindre des résultats remarquables en la matière, à l'image de ceux atteints pour les valorisations en direction de la société, qui se déploient pertinemment par de multiples canaux.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport indiquait huit recommandations :

*1. Poursuite de la stratégie de recrutement et d'accueil des doctorants et réduction de la durée des thèses*

Le nombre des thèses est en légère augmentation. La durée moyenne est en légère diminution, mais peut encore être améliorée, par exemple en sociologie où elle est un peu plus longue.

*2. Intensifier les partenariats avec d'autres unités, poursuivre le travail d'intégration transdisciplinaire*

Le développement de collaborations sur le site s'est intensifié, avec la participation à deux instituts d'établissement. Le Lest est aussi membre d'une fédération de recherche et de la Maison de l'Économie et la Gestion d'Aix-en-Provence et participe au LabexMed, à des dispositifs pilotes en matière de formation et à l'organisation de manifestations importantes.

Le travail d'intégration transdisciplinaire passe par l'implication dans des réseaux scientifiques pluridisciplinaires, des écoles thématiques ou autres espaces d'échanges scientifiques.

*3. Améliorer le site web et la communication externe*

Le site web du Lest a été entièrement refondé. Porté par un chargé de communication et intégrateur web, le projet technique de l'unité permet une série de services en plus du site, des outils intégrés facilitant la mise en visibilité des productions scientifiques.

*4. Maintenir l'effort collectif d'échange au sein de l'organisation et de gouvernance*

Un Conseil des axes a été mis en place pour assurer la communication interne, ainsi qu'une commission doctorale. Deux pôles IRHIG (Informatique, Ressources Humaines, Infrastructure) et BIC (Information scientifique et technique, Bibliothèque, Communication) ont pour objectif le soutien du fonctionnement collectif de l'équipe.

*5. Renforcer le personnel d'appui et la polyvalence*

L'équipe a obtenu un demi-poste de gestionnaire mutualisé Biatss-Amu ainsi qu'une poste du CNRS en 2021. Des dispositifs ont été mis en place pour favoriser les collaborations entre chercheurs et administratifs.

*6. Veiller à l'équilibre entre recherche fondamentale et recherche-intervention*

L'activité de l'unité a favorisé le développement d'opérations structurantes (appels à projets ministériels, ANR, projets européens). Cette dynamique s'est traduite par un apport financier significatif au fonctionnement de la recherche et du laboratoire et un accroissement important des ressources propres.

*7. Consolider le rayonnement international*

Le rayonnement de l'unité a gagné avec une implication croissante dans les espaces de recherche européens, l'animation scientifique de réseaux internationaux, l'effort de publication dans les revues internationales et l'accueil de chercheurs étrangers.

*8. Poursuivre l'effort de publication en améliorant l'internationalisation*

Les publications d'articles dans des revues à comité de lecture ont augmenté (même si la définition de ces revues semble extensive), avec une progression dans les supports internationaux. Les publications collectives concernent des collaborations à l'intérieur et à l'extérieur du laboratoire. Les publications des post-doctorants et doctorants sont aussi en augmentation.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité a su se renouveler ces dernières années à la suite des départs en retraite et enregistre une progression de plus de 20 % de ses effectifs statutaires, produisant un rajeunissement et une nouvelle dynamique. Les dotations des deux tutelles restent relativement stables pendant la période tandis que les ressources propres de l'unité affichent une forte augmentation, en particulier du fait de l'obtention de deux projets ANR en 2021. La dynamique de croissance des ressources propres et de renouvellement des financements est à poursuivre (AAP internationaux notamment).

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité est structurée en trois axes bien identifiés. Son implication dans la politique de site lui a permis d'être reconnue dans le paysage scientifique d'Aix-Marseille Université. Sur le plan organisationnel, la politique de laboratoire est mise en œuvre par l'équipe de direction accompagnée de différentes instances consultatives. La politique de recherche se déploie dans l'organisation de différents ateliers et séminaires ; elle associe largement les personnels de l'unité. La surcharge de travail ressentie par les membres de l'unité appelle un effort pour garantir la priorité à des chantiers stratégiques.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité veille à améliorer continûment son fonctionnement. L'empilement des instances et des chantiers transversaux peut toutefois laisser l'impression d'une organisation complexe à piloter. Un risque d'éparpillement lié aux pratiques de travail à distance pourrait faire l'objet d'une réflexion propre. L'unité est attentive à la qualité de l'environnement et des conditions de travail dans une approche « QVT » bien ancrée. Une attention est aussi portée aux objectifs de développement durable, à la sécurisation des systèmes informatiques et aux enjeux de la science ouverte, dont Hal.

*1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité peut se prévaloir d'une transition démographique bien assurée, avec des départs à la retraite largement compensés par de nouveaux recrutements. Elle bénéficie du soutien de ses tutelles, à commencer par le CNRS, se traduisant par une augmentation de l'équipe soutien/support. Une importante augmentation des ressources propres de l'unité est à souligner, liée à l'obtention de contrats et au dynamisme de ses membres. L'unité a un fonctionnement agile qui s'incarne dans sa capacité à se transformer collectivement et à s'adapter aux évolutions de l'environnement de recherche.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Des difficultés peuvent être liées à l'implication forte de l'unité dans la politique de site, chronophage pour les membres du Lest. La capacité d'encadrement doctoral de l'unité reste limitée. Une politique incitative de réalisation d'HDR au sein de l'unité pourrait être développée. La dynamique d'augmentation des ressources propres est à poursuivre, en particulier du côté des appels à projets internationaux (175 k€ sur la période). Une politique de mutualisation des moyens existe, mais elle mériterait d'être davantage structurée et dynamisée dans un contexte où les ressources propres ont précisément fortement augmenté.

## *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Une forte implication dans la politique de site d'Aix-Marseille fait du Lest une unité active de la transformation du site et ouvre des occasions opportunes en matière de ressources (financements de thèses, contrats de recherche, supports de postdoctorats).

Une bonne structuration de l'organigramme de l'unité permet d'associer effectivement les personnels à la politique de recherche. L'organisation par axe permet à l'unité d'inscrire l'interdisciplinarité au cœur du projet scientifique et de se saisir des transformations et innovations qui traversent les mondes du travail. Un ambitieux « projet technique » a permis de porter la transformation de l'unité, de faciliter la mise en œuvre de ses objectifs scientifiques, d'améliorer la réponse aux attentes des chercheurs, tout en fluidifiant le fonctionnement des personnels d'appui à la recherche. Enfin, le Lest dispose d'une association de doctorants active et impliquée dans la vie de l'unité.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'implication des membres du Lest dans la politique de site et dans les nombreux conseils, commissions, axes et séminaires de l'unité peut conduire à un certain épuisement, comme cela est identifié dans l'analyse Swot en annexe du rapport d'autoévaluation.

Il y a un risque pour les personnels d'appui/soutien à la recherche de peiner à hiérarchiser les priorités dans un contexte de multiplication des activités scientifiques et des chantiers d'intérêt transversal à mettre en œuvre.

Un point d'attention porte aussi sur le rapport entre les objectifs scientifiques de l'unité et sa pluridisciplinarité et les objectifs propres qui peuvent être ceux des composantes et facultés. La jonction enseignement-recherche est importante (masters...) et a pu soulever des craintes de la part de membres du Lest non-économistes au sein de la faculté des sciences économiques.

## *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a mis en place une politique active de respect de la parité et de prévention des discriminations. Elle dispose de référents pour accompagner les personnels contractuels et les jeunes docteurs. Une politique de prévention et réduction des risques a été développée, ainsi que la prise en compte des enjeux de « Qualité de vie au travail ».

L'unité a défini une politique volontariste pour répondre aux objectifs de développement durable (ODD) et a mis en place des réponses aux enjeux de l'open science (enquête interne sur les pratiques de gestion de données ; actualisation d'un catalogue Hal). Les enjeux de sécurisation des infrastructures informatiques et de l'accès aux données sensibles sont également bien pris en compte.

### Points faibles et risques liés au contexte

Dans un contexte de nette augmentation des ressources propres, les personnels de BAP J peinent à absorber les activités de gestion des contrats de recherche : ils appellent à repenser l'organisation de l'équipe de soutien et à identifier des leviers de mutualisation, y compris avec les chercheurs de l'unité.

Le comité invite l'unité à porter attention à un éventuel risque d'éparpillement de ses membres du fait des pratiques post-Covid de travail à distance.

Un certain retard peut, par ailleurs, être noté dans la prise en compte par l'unité du RGPD (traitement de données sensibles).

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

L'attractivité du Lest est indéniable tant pour le dynamisme de ses membres que par ses réalisations et sa capacité à répondre aux appels à projets nationaux et internationaux. L'unité offre un cadre d'activités favorisant la production collective et le travail collaboratif entre les disciplines (sociologie, économie, gestion, science politique, etc.). En vue de maximiser l'utilisation de ses ressources, un point de vigilance est la charge de travail importante pour ses chercheurs et enseignants-chercheurs, ainsi que les personnels d'appui, qui invite à une réflexion sur le développement de l'unité.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'antériorité du rayonnement scientifique du Lest contribue à son attractivité. Depuis sa création en 1969, ses travaux sur l'analyse sociétale du travail font référence, avec des figures reconnues au niveau international ou l'obtention de prix ou de distinctions scientifiques par les membres de l'unité.

La focalisation de l'unité sur l'étude du travail, dont les problématiques présentent des enjeux sociétaux forts au niveau national, mais aussi européen et international, favorise son rayonnement scientifique et représente un atout pour soutenir la construction d'un espace européen de la recherche.

Précurseur dans le développement de travaux interdisciplinaires, d'abord en économie et en sociologie, puis avec des équipes regroupant des chercheurs de huit disciplines relevant de quatre sections du CNRS, le Lest apparaît aujourd'hui comme exemplaire dans son approche de la recherche aux yeux de nombreuses équipes dont les projets demandent de sortir d'un cadre disciplinaire unique.

La reconnaissance de ses travaux à la fois interdisciplinaires et centrés sur le travail se traduit par de nombreuses communications dans des congrès européens et, plus globalement, internationaux, par l'invitation des chercheurs du laboratoire dans des universités étrangères, par leur participation à des activités éditoriales ou encore par la sollicitation pour des expertises scientifiques.

#### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité s'appuie surtout sur les initiatives individuelles ou la reconnaissance des travaux de ses membres et leur capacité à répondre aux appels à projets, sans se positionner au niveau européen comme un centre moteur, porteur d'initiatives et d'innovation dans le domaine de la recherche.

*2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Lest offre aux doctorants et aux chercheurs des locaux spécialement consacrés et une dynamique d'accompagnement élaborée (séminaires, ateliers) avec un mode d'organisation (*open space*, etc.) favorisant les échanges et le soutien mutuel.

L'accueil dans les locaux de l'association Declic représente également un soutien potentiel supplémentaire pour les doctorants et les étudiants de master adhérents.

Un système d'accueil a été mis en place de correspondants administratif et scientifique pour les scientifiques étrangers en mobilité au Lest.

Le Lest ressort comme un laboratoire ouvert qui favorise la venue de chercheurs invités et répond aux besoins des chercheurs dans les différentes étapes de leur carrière, assurant leur intégration et le développement comme le rayonnement de leurs travaux.

#### Points faibles et risques liés au contexte

La pandémie de Covid a empêché la dynamique d'accueil dans les locaux du Lest de se poursuivre dans les mêmes conditions que par le passé, les dispositifs mis en place s'appuyant pour une large part sur le présentiel.

### *3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Lest présente une dynamique active et fructueuse de réponse aux appels à projets - qu'il s'agisse d'une contribution à des appels à projets internationaux et européens (5 contrats), de son implication depuis 2020 dans le projet Ampiric financé par le PIA ou encore des quatorze projets nationaux financés par l'ANR portés par l'unité.

Le Lest présente des atouts importants pour s'inscrire dans cette dynamique. Son interdisciplinarité et son expertise sur le travail répondent aux attentes actuelles des appels à projets financés.

L'équipe des chercheurs a su rester mobilisée dans le contexte de la pandémie et faire face à une charge de travail grandissante comprenant les activités d'enseignement et de direction de programme.

#### Points faibles et risques liés au contexte

La surcharge de travail des enseignants-chercheurs dans un contexte réduisant les possibilités de réunion en présentiel des chercheurs a pu constituer un handicap.

Les équipes sont confrontées à des critères d'évaluation des travaux des chercheurs propres à chaque discipline, ce qui peut représenter une entrave pour la diffusion des résultats des recherches interdisciplinaires menées dans le cadre des projets (revues aux attentes différentes, reconnaissance des ouvrages collectifs, etc.).

### *4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Lest a déployé des moyens technologiques sur ses fonds propres, qui soulignent sa capacité à tracer le chemin de l'innovation dans le domaine de la gestion des ressources documentaires et de la diffusion de la recherche. Elle compte également des personnels techniques qualifiés afin d'assurer le bon fonctionnement de ses équipements et l'accompagnement des chercheurs.

Le Lest, qui dispose de ressources rares, représente une source documentaire non seulement pour ses chercheurs mais pour l'ensemble des laboratoires du site.

L'unité est très active dans le développement de la science ouverte avec une politique d'incitation forte de ses chercheurs, et la mise en place effective qui favorise le rayonnement de leurs travaux.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le développement de la science ouverte se heurte à des contraintes techniques, mais aussi à des impératifs éthiques.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le Lest est un laboratoire reconnu à l'échelle nationale dans le domaine des recherches sur le travail et de questions sociales associées. Il s'agit d'un laboratoire pluridisciplinaire réunissant des chercheurs dans les sciences de gestion, l'économie, la sociologie et la science politique, ainsi que l'aménagement du territoire, le droit, l'informatique et les sciences du langage. Sa production scientifique est significative en matière de publications, de dépôts de projets financés (dont des projets internationaux), d'organisation ou de participations à des événements scientifiques majeurs.

#### *1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Lest est une unité dont la caractéristique, depuis sa création, est d'avoir un objet de recherche circonscrit, abordé sous différents angles et disciplines, et avec des méthodes plurielles. Les axes de recherche sont respectivement : (1) le travail au prisme des « dynamiques des modèles d'organisation, des dispositifs et de l'action collective » ; (2) « l'analyse des mutations économiques et sociales du travail et leurs répercussions sur l'évolution des inégalités de parcours et de migration » ; (3) « les recompositions territoriales de la gouvernance et de modèles productifs ». Les disciplines mises en dialogue sont l'économie, la sociologie, les sciences de gestion et la science politique, ainsi que, de façon complémentaire, l'aménagement du territoire, le droit, l'informatique et les sciences du langage. La pluridisciplinarité est encouragée par différents dispositifs dans l'unité, à travers les séminaires notamment.

Les méthodologies utilisées sont variées, comprenant l'analyse de données institutionnelles ou d'enquêtes, des enquêtes qualitatives et des analyses comparatives ; ces différentes méthodologies sont discutées en ateliers. De ce point de vue, le projet de recherche est cohérent avec une thématique resserrée sur l'objet du travail comme clé de lecture des évolutions sociales. La production scientifique sous l'angle des supports de publication montre un équilibre entre les publications dans des revues disciplinaires et pluridisciplinaires. Les publications sont aussi pour moitié des collaborations avec des chercheurs d'autres laboratoires, témoignant d'une ouverture vers l'extérieur. Elles sont accueillies de manière équilibrée dans des revues nationales et internationales ou internationalisées, avec des productions en anglais et en espagnol, et avec certains terrains comme l'Italie, le Japon ou le Maroc notamment.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Les points faibles et les risques liés à la production scientifique sont principalement de deux ordres : 1° de manière générale, les enseignants-chercheurs font état de surcharges de travail liées à l'évolution des fonctions associées aux tâches pédagogiques et d'intérêt général à l'université qui grève le temps disponible pour la recherche ; 2° d'autre part, un équilibre gagne à être trouvé entre les travaux pluridisciplinaires – qui sont une marque du laboratoire – et ceux répondant aux critères spécifiques d'évaluation de chaque discipline. En effet, l'évolution des carrières des chercheurs et enseignants-chercheurs, ainsi que les débouchés académiques pour les doctorants et post-doctorants reposent aussi sur ces critères.

Si le laboratoire dans son ensemble s'est engagé significativement dans des dépôts de projets financés (ANR, projets européens), les personnels supports administratifs apparaissent mobilisés au maximum de leurs possibilités en matière de capacité de gestion de ces contrats, ce qui peut inviter à réfléchir à des priorités ou des répartitions amendées de tâches.

En ce qui concerne les supports de publication, si une partie correspond à des revues valorisées comme internationales, une part importante de ces dernières s'apparente à des revues françaises publiant aussi en anglais. Un effort pourrait être fait en faveur de publications dans des revues anglo-saxonnes ou d'autres langues afin de favoriser encore davantage la diffusion internationale des recherches.

Le comité attire plus largement l'attention de l'unité à la qualification effective des revues à comité de lecture, la liste d'articles présentée opérant ici un usage extensif. Il s'agit d'être attentif à la nature des supports de publication, la diversité de ces supports et des productions, étant en soi tout à fait positive.

## 2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le nombre important de publications de l'unité, tant les articles dans des revues à comité de lecture que les ouvrages, traduit également l'ampleur des collaborations avec des chercheurs externes au laboratoire, tout à fait positives. Ceci témoigne de l'insertion réelle des membres du Lest dans la communauté scientifique nationale voire internationale et d'une forme d'équilibre entre collaborations internes et externes. Le soutien à l'effort de publication s'est renforcé durant la période évaluée. Le Lest est une unité publiante dont l'intégralité des membres est impliquée dans une intense activité de diffusion des résultats de recherche. En témoigne par exemple l'augmentation des publications d'articles dans des revues à comité de lecture, parmi lesquelles plus du tiers sont en nom propre (même si la définition des revues à comité de lecture gagnerait à être normalisée).

L'effort de publication dans des supports à dimension internationale a été fortement soutenu puisque 196 des 328 articles publiés sur la période l'ont été dans des revues internationalisées (sans être nécessairement des revues internationales). La dimension internationale du travail a été particulièrement investiguée en Amérique latine, au Moyen-Orient ou dans les pays européens. Les moyens mis à disposition par la direction de l'unité pour la traduction d'articles en anglais ou les réunions d'information et de conseil à la réponse à des appels à projets européens, en partenariat avec la délégation régionale du CNRS, sont également à créditer.

Les publications sont principalement structurées autour des trois axes de recherche du laboratoire. La production scientifique est répartie de manière équilibrée entre les axes. Le laboratoire investit fortement des supports interdisciplinaires (55 % des articles), favorise à l'intérieur de l'unité des collaborations entre membres des axes (1/3 des publications relèvent de collaborations inter-axes).

Si les chercheurs et enseignants-chercheurs permanents contribuent à la majorité de la production scientifique de l'unité, l'activité de publication des doctorants est elle aussi soutenue. Sur les doctorants en 2021, une grande partie est affiliée aux disciplines des sciences de gestion (29) et de la sociologie (29), ainsi que dans une moindre proportion à l'économie (7) et à la science politique (1). Leurs taux de production ressortent comme bons, voire excellents. Une partie des publications sont des co-écritures. Ceci montre la capacité de travail à la fois individuel et collaboratif des doctorants, ainsi que leur accompagnement par les chercheurs titulaires du laboratoire.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le nombre de publications réalisées en collaboration avec d'autres laboratoires a progressé et concerne surtout les articles publiés dans les revues affichées à comité de lecture (passant de 26 à 42 articles, soit une augmentation de 60 %). Cette augmentation a logiquement pour contrepartie un nombre moindre de publications en nom propre. Sur la période, on recense 328 articles, dont 217 co-écrits et 111 à auteur unique ; 251 chapitres d'ouvrage, dont 113 co-écrits, et 138 à auteur unique ; 29 directions d'ouvrage, dont 26 co-directions et trois directions uniques ; 29 ouvrages dont 21 en co-écriture, et 8 à auteur unique. Les collaborations en matière de publication se font à près de 50 % avec d'autres laboratoires de recherche. Si cette proportion témoigne de l'intégration du laboratoire dans la communauté scientifique, elle souligne aussi le risque possible d'un relatif éclatement des projets de recherche et la nécessité de renforcer les collaborations internes entre les axes afin de veiller à intégrer des chercheurs du laboratoire.

Les publications témoignent d'un large éventail disciplinaire. Sur les 328 articles scientifiques publiés, 181 articles (soit 55 %) le sont dans une revue interdisciplinaire. Mais les publications d'articles demeurent plus importantes (par ordre décroissant) en sociologie, économie, sciences de gestion, science politique et droit. Si certains chercheurs intègrent une dimension historique dans leurs travaux, on constate une absence de production scientifique dans les revues d'histoire (comme *Entreprises et histoire* ou *Le Mouvement social*, par exemple) et assez peu de lien fait avec les méthodologies développées par les historiens (comme l'*optimum matching*, la critique des sources d'archives, le croisement des statistiques en série longue avec des monographies historiques). Afin de développer cette dimension, la création d'un atelier archives pour sociologues et économistes serait éventuellement une piste tant pour les masterants, les doctorants que les chercheurs. De même, une coopération renforcée avec les chercheurs titulaires pourrait permettre de favoriser plus encore la publication des doctorants dans des revues à comité de lecture.

### 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité Lest a travaillé directement sur la question de la gestion des données de la recherche et sur la science ouverte en produisant un rapport intitulé «Données de la recherche : pratiques et besoins pluridisciplinaire SHS - rapport final». Cette enquête a permis au Lest, en dehors du document d'autoévaluation destiné au Hcéres, de faire le point sur les forces, les faiblesses et les actions à mettre en place. Parmi celles déjà programmées, on note des actions pour améliorer le taux de déclaration de traitement dans le cadre de la RGPD, la gestion des données sensibles, et l'archivage des données sur un serveur consacré. Sont programmés un groupe de travail consacré aux pratiques d'anonymisation des données d'enquête et des séances d'information par un informaticien sur les outils possibles. Par ailleurs, des actions consacrées à la présentation des enjeux éthiques ont été conduites. Une formalisation des «bonnes pratiques» à l'égard des enquêtés est prévue. La formation de doctorants à l'éthique scientifique de la recherche et à l'intégrité scientifique est maintenant formalisée de manière obligatoire dans la formation doctorale.

Le Lest s'est engagé dans la dynamique de la science ouverte et de partage des données (dépôts Hal, carnets de recherche...). Un dispositif de l'université Aix-Marseille qui conditionne une part de soutiens à des indicateurs de science ouverte encourage ce processus et le Lest a de bons résultats sur ces indicateurs.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le document d'autoévaluation met clairement en avant les marges d'amélioration des dispositifs ou pratiques visant les critères d'intégrité scientifique, d'éthique de la recherche et de la science ouverte. Ils sont, pour une part, assez récents, liés au processus de digitalisation et d'utilisation des plateformes pour la recherche et, d'autre part, lorsqu'ils font l'objet d'une formalisation par les institutions de la recherche, ils sont généralement davantage calibrés pour les sciences de la nature ou de la vie, et demandent à être adaptés aux sciences sociales et leur régime de scientificité. Les chercheurs du Lest utilisent des méthodes d'enquête quantitatives et qualitatives. Sur ce point, si le respect des enquêtés est bien ancré dans les pratiques, en revanche les actions nécessitées par la RGPD et la gestion des données sensibles ne sont pas complètement maîtrisées. Au-delà de la mise en place effective de groupes de travail sur ces questions, le Lest manque de certains équipements, comme un serveur consacré à l'archivage de données, qui sont pour l'instant stockées sur les ordinateurs personnels des chercheurs. Le laboratoire exprime le besoin d'un poste d'informaticien pour consolider les compétences en matière des dispositifs de traitement des données et de science ouverte.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité développe une diversité de pratiques : production de connaissances sur des enjeux sociétaux (recherche «sur») dont les acteurs peuvent se saisir ; engagement dans des espaces privilégiés du changement social (recherches «dans») ou coproduction de connaissance avec des acteurs du monde économique et social (recherches «avec»). Expertise, conseil et recherche-intervention sont menés avec des exigences académiques réelles. La valorisation des connaissances se déploie par de multiples canaux : enseignements, éducation populaire, supports écrits et oraux (vidéos).

### 1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité développe une diversité de pratiques de recherche dans la façon de construire son rapport avec la société : traiter d'enjeux sociétaux (recherche «sur») en produisant des connaissances dont les acteurs peuvent se saisir ; investir des terrains qui représentent des espaces privilégiés du changement social (recherches «dans») ou co-produire la connaissance avec des acteurs du monde économique et social (recherches «avec»).

L'inscription des activités de recherche dans la société occupe une place importante dans l'activité du laboratoire et prend de multiples formes. Les activités d'expertise, de conseil et de recherche-intervention se font avec de réelles exigences académiques et permettent la production de connaissances ancrées dans les questionnements et les problématiques des acteurs de terrain. Les activités de conseil et d'expertise ainsi que

la participation à des conseils d'administration, conseils scientifiques, comités d'orientation ou comités de pilotage concernent un grand nombre de domaines de recherche de l'unité. Tous les types de recherche sont représentés au Lest.

Des recherches-interventions sont développées dans chacun des trois axes de recherche de l'unité. Elles concernent notamment des recherches doctorales menées en partenariat avec des organisations publiques : collectivités territoriales, hôpital, région. Par ailleurs, des recherches collectives sont menées en collaboration avec des professionnels de différents secteurs (santé, éducation, etc.). Plusieurs recherches abordent les transformations liées au numérique et à la communication multimodale, notamment dans le secteur éducatif, et font l'objet d'actions de valorisation.

Les recherches sur le champ de l'économie sociale et solidaire, dont le Lest est un acteur important, s'inscrivent aussi en interaction avec les acteurs économiques et sociaux.

L'unité est, de plus, centre associé au Centre d'Études et de Recherches sur les Qualifications (Céreq) et plusieurs chercheurs sont directement impliqués dans les travaux du Céreq.

## Points faibles et risques liés au contexte

En s'impliquant fortement dans de grands projets, l'unité aboutit à un équilibre entre la dynamique scientifique orientée vers la recherche fondamentale et la dynamique coopérative orientée vers la recherche intervention, dans le sens des recommandations exprimées lors de la précédente visite Hcéres). Ces approches pourraient être plus directement articulées et combinées, en considérant par exemple la possibilité de projets collaboratifs de type PRCE (ANR) ou de projets européens de recherche & innovation.

### *2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

La valorisation des connaissances se déploie notamment dans le cadre d'enseignements à destination de professionnels, en formation continue ou en alternance. Ces actions peuvent prendre la forme de journées de formation auprès de publics variés (industriels, enseignants, cadres de la fonction publique...). Des chercheurs du Lest interviennent activement au sein de l'Institut régional du travail social (IRTS Paca-Corse) et de l'Institut régional du Travail (IRT).

On relève aussi un dialogue direct avec le champ politique, avec des auditions auxquelles ont été conviés plusieurs chercheurs (Concertation Grand Âge et Autonomie, «rendez-vous du numérique éducatif» de l'Assemblée nationale, Conseil supérieur de l'ESS sur l'impact du tiers secteur...).

Des membres de l'unité sont aussi présents dans des conseils d'administration, conseils scientifiques, comités d'orientation ou comités de pilotage. Il peut s'agir d'organisations privées (entreprises, associations, fondations) : Fondation Gabriel Péri, Fondation MIN4CI, Ciriec International, Crédit Coopératif, Chambre Syndicale Des Ateliers D'art, CIME Innovation (Regroupant Grandes Entreprises Et Chercheurs). Il Peut S'agir Egalement D'organisations Publiques Ou Para-Publiques, Notamment : DREETS Paca, Observatoire des métiers de la fonction publique hospitalière, Observatoire régional des métiers, Pôle Services à la personne Paca, Territoire Pleine Santé, Chambre régionale Paca des entreprises de l'ESS, Observatoire de l'Égalité Femmes-Hommes, Réseau régional pour l'égalité femmes-hommes, Ceser Sud, Cnesco, Injep.

## Points faibles et risques liés au contexte

Les chercheurs de l'unité témoignent d'une implication déjà très soutenue et diversifiée dans la circulation de la connaissance auprès des partenaires économiques et sociaux. Des dispositifs affectés à la médiation scientifique et technique sous toutes ses formes (transfert, science ouverte, partenariat avec des pôles de compétitivité, etc.) peuvent être investis comme des prolongements possibles de cette dynamique.

### *3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité développe une publicisation à la fois unilatérale et interactive de ses travaux. La diffusion est d'abord unilatérale à travers une présence active sur les réseaux sociaux, et une grande diversité de supports écrits (revue de vulgarisation scientifique, médias nationaux, locaux et internationaux, revues professionnelles, blogs). Le Lest diffuse aussi au moyen de supports audio (les radios nationales, locales, internationales et des podcasts de séminaires présents sur le site de l'unité). Ces podcasts (plus de 200 à ce jour) témoignent de la façon dont l'unité est en prise avec les réalités sociales, et favorisent la prise en compte des connaissances produites par la recherche dans le débat public. Enfin, de nombreuses conférences de chercheurs sont disponibles sur le site YouTube créé par le laboratoire et le nombre de vidéos est en augmentation.

La publicisation interactive concerne les enseignements, la formation professionnelle continue et en alternance. Outre le monde académique, le Lest publicise ses connaissances vers l'éducation populaire. Les chercheurs et enseignants-chercheurs donnent de très nombreuses conférences au sein des musées, pour la Fête de la science, la fête de l'Europe, etc., et répondent à l'invitation du monde associatif. Les chercheurs interviennent aussi à la demande d'acteurs du monde politique et institutionnel locaux, nationaux ou internationaux (Conseil régional, Observatoire régional des métiers, Agence régionale de santé, institut wallon de statistique, Eurostat, OIT, Comité économique et social européen, etc.).

## Points faibles et risques liés au contexte

La rénovation du site web de l'unité s'est accompagnée d'un effort important de diffusion de la connaissance en diversifiant les supports de communication. Le Lest pourrait mettre plus en avant la valorisation des résultats de recherche sous forme de « livre blanc », « méthodes expert » ou toute forme d'outil ou de publication à destination des acteurs économiques et sociaux.

## C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Concernant les ressources humaines de l'unité, les principales recommandations sont de mettre en place une politique incitative de soutenance d'HDR pour les chercheurs et les enseignants-chercheurs en milieu de carrière et de veiller à maintenir un bon équilibre entre l'engagement dans l'unité et dans la politique de site. Le comité invite par ailleurs le Lest à affirmer sa dynamique de croissance des ressources propres, en direction d'appels à projets internationaux notamment.

Concernant les objectifs scientifiques, l'implication de l'unité dans la mise en œuvre de la politique de site a été forte et très positive. Le comité invite à veiller à ce que cela ne conduise pas à un épuisement des personnels, déjà très investis dans les objectifs scientifiques internes à l'unité (dans l'animation des axes et des séminaires de laboratoire notamment, et dans différents groupes de travail, utiles à la vie de l'unité).

Sur le plan du fonctionnement, le comité encourage l'unité à ouvrir une réflexion sur le risque d'éparpillement éventuel lié aux pratiques de travail à distance dans un contexte post Covid.

Pour faire face à la croissance et à la complexification des activités de gestion de la recherche, le comité invite par ailleurs le Lest à renouveler les modalités de fonctionnement de son équipe de soutien – y compris à moyens humains constants – et accompagner les transformations nécessaires (par exemple, hiérarchisation des priorités, formes de mutualisation).

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

À propos de l'attractivité de l'unité, la principale recommandation du comité est de poursuivre dans la dynamique impulsée par l'unité tout en préservant la capacité des chercheurs et des enseignants-chercheurs à répondre aux appels à projets et à développer des partenariats nationaux et internationaux, sans surcharge excessive.

Une deuxième recommandation est de définir collectivement un axe de recherche porteur au niveau européen et cohérent pour le Lest, afin que l'unité puisse pleinement asseoir sur la durée un positionnement de centre de référence sur le Travail en Europe, en devenant moteur dans l'impulsion de projets d'envergure, à partir des contacts établis et de l'inscription avérée dans des réseaux pertinents.

Une troisième recommandation vise, à partir des efforts déjà réalisés, à renforcer la diffusion internationale des résultats des travaux menés, notamment sous la forme d'ouvrages en anglais, en espagnol ou dans une autre langue, et en favorisant plus encore la publication d'articles dans des revues reconnues au rayonnement international.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Bien que la pluridisciplinarité soit intrinsèque à l'identité de l'unité, une attention gagne à être portée aux publications répondant aux critères spécifiques d'évaluation de chaque discipline. En effet, l'évolution des carrières des chercheurs et enseignants chercheurs (Ripec, promotions, repyramidage...) et les débouchés académiques pour les doctorants et post-doctorants reposent aussi sur ces critères. Le comité recommande également de bien qualifier la diversité tout à fait positive des productions dans les catégories ad hoc (revues à comité de lecture, revue internationale...).

L'unité dans son ensemble s'engage significativement dans les dépôts de projets financés (ANR, projets européens). En regard de cette dynamique remarquable, une attention doit être portée aux personnels supports administratifs en charge de la gestion de ces contrats.

Le nombre de doctorants en économie est réduit par rapport à la place de cette discipline dans l'unité. Le comité invite à en identifier les raisons et incite à la soutenance d'HDR en section 05 pour développer l'encadrement. De même, il convient d'être attentif au nombre de thèses non financées afin de réduire une des raisons de certains abandons.

La production scientifique impliquant la production et l'utilisation de données, les actions nécessitées par la RGPD et la gestion des données sensibles peuvent être améliorées. Au-delà de la mise en place effective de groupes de travail, le Lest manque de certains équipements.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

La contribution des recherches doctorales de l'unité à la co-production de connaissances avec des partenaires économiques et sociaux peut encore être encouragée tout en étant régulée. L'unité a significativement progressé dans les dépôts et l'obtention de projets financés (ANR, projets européens), mais les personnels supports administratifs comme les enseignants chercheurs font part de limites dans la capacité de gestion de ces contrats. Compte tenu des domaines de recherche propres au Lest en proximité avec le monde industriel et socio-économique, des projets collaboratifs type PRCE (ANR) ou projet européen de recherche et innovation pourraient être envisagés.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 07 décembre 2022 à 8 h 30

**Fin :** 07 décembre 2022 à 17 h 30

**Entretiens réalisés : en présentiel ou en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

#### **Agenda de visite de l'UMR Lest du 07/12/2022 « Entretiens » en visioconférence**

**9 h-9 h 30 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos** en présence du conseiller scientifique

**9 h 30-10 h 00 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité :**

Participants : T. Berthet (DU), D. Mercier (DUA), X. Joutard (DUA), N. Besset (SG)

**10 h-11 h 30 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres** de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites

**11 h 30-11 h 45 Pause**

**11 h 45-12 h 45 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles Aix Marseille Université et CNRS**

Participants : P. Delaporte (VP-recherche Amu), E. Henry (CNRS DAS 40) et A. Philippe (CNRS Déléguée régionale DR12)

**12 h 45-13 h 30 Pause**

**13 h 30-14 h 15 Réunion du comité d'experts à huis clos** en présence du conseiller scientifique

**14 h 15-15 h 15 Entretien à huis clos** avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

**15 h 15-15 h 45 Entretien à huis clos** avec les doctorants et les post-doctorants

**15 h 45-16 h 15 Entretien à huis clos** avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs

**16 h 15-16 h 30 Pause**

**16 h 30-17 h 00 Entretien à huis clos** avec la direction de l'unité

Participants : T. Berthet (DU), D. Mercier (DUA), X. Joutard (DUA), N. Besset (SG)

**17 h-18 h Entretien à huis clos** du comité d'experts en présence du conseiller scientifique`

**18 h Fin de la "visite"**

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Pas de points particuliers à mentionner

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président de l'université

au

Département d'Évaluation de la recherche -  
Hcéres

Objet : Observations de l'unité relatives au  
rapport d'évaluation des experts Hcéres

N/Réf. : VPR/LS/AMS/CM – 23-07

Dossier suivi par : Cécile Merle

Tél : 04 13 94 95 90

[cecile.merle@univ-amu.fr](mailto:cecile.merle@univ-amu.fr)

Vos réf :

DER-PUR230023240 - LEST - Laboratoire d'économie et de sociologie du travail

Marseille, le mercredi 1er mars 2023

Madame, Monsieur,

Je fais suite au mail que vous nous avez adressé le 23/01/2023 dans lequel vous me communiquez le rapport d'évaluation Hcéres de l'Unité de Recherche LEST - Laboratoire d'économie et de sociologie du travail.

Comme demandé dans ledit mail, je vous fais part des observations de portée générale :

En premier lieu, il manque la mention du CNRS dans la liste des établissements, en première page du rapport

Suite à la lecture du rapport d'évaluation concernant notre unité dont nous tenons à souligner la richesse et l'intérêt, il nous paraît important de formuler les observations générales suivantes :

P.6 il est indiqué que le LEST dispose de 5 instances composant un « empilement des instances ». *Nous tenons à souligner que parmi celles-ci le « comité stratégique » (identifié par erreur comme « conseil stratégique » dans le rapport) n'a eu qu'une brève existence de 6 mois en début de mandat de la direction actuelle et n'est plus réuni depuis la rentrée 2018. Le LEST compte donc comme instances : une assemblée générale, un conseil de laboratoire, un conseil des axes et une commission doctorale.*

P. 12-13 : « Un équilibre gagne à être trouvé entre les travaux pluridisciplinaires et ceux répondant aux critères spécifiques d'évaluation de chaque discipline. » *Dans le rapport d'auto-évaluation, pour rappel, le LEST a suivi la classification de JournalBase (outil qui référence pour chaque revue leur appartenance dans les classements de revues de l'HCERES, les liste d'autorité ERIH, les bases de données internationales Scopus et WOS : <https://journalbase.cnrs.fr/>). Toutes les revues qui étaient répertoriées dans plusieurs disciplines par Journal Base ont été considérées comme "pluridisciplinaires". Sur cette base, 45% des publications le sont dans des revues considérées comme mono-disciplinaires, ce qui est relativement équilibré.*

P. 13 « Un effort pourrait être fait pour publier dans des revues anglosaxonnes ou dans d'autres langues. » *Le comité d'évaluation a soulevé la question de la classification des « revues internationales », en les distinguant des « revues internationalisées » (et notamment des revues françaises publiant aussi en anglais). Pour rappel, dans le rapport d'auto-évaluation, le LEST a fait le choix de suivre la classification de JournalBase et toutes les revues qui étaient répertoriées hors*

*France par JournalBase ont ainsi été considérées comme "internationales" (exemple : @GRH est répertoriée en Belgique, donc internationale pour nous). Si cette classification peut, bien sûr, être améliorée, elle permet néanmoins de mettre en évidence l'effort fourni par les membres du LEST pour publier dans des revues non françaises ou dans une langue étrangère, pour certaines plutôt bien classées. Le laboratoire soutient cet effort et continuera à le faire en proposant des aides à la traduction, en finançant la participation à des colloques à l'étranger, en organisation des ateliers d'écriture.*

P. 14 : « Un nombre moindre de publications en nom propre » *Le comité souligne le nombre moindre de publications en nom propre, contrepartie du nombre élevé de publications co-écrites avec d'autres membres du LEST ou d'autres laboratoires de recherche. Ce nombre reflète en réalité la dynamique collective de recherche au LEST où la plupart des chercheurs sont investis dans des projets de recherche avec d'autres membres du LEST et/ou avec d'autres laboratoires. Ces recherches collectives permettent de renforcer les liens entre les axes et entre les différentes disciplines du laboratoire. Elles ont notamment été encouragées en réponse à une des recommandations faites lors du dernier bilan HCERES qui soulignait le risque d'éparpillement des recherches au sein du laboratoire. Sur la période concernée, la proportion entre les collaborations internes et externes au LEST est relativement équilibrée (50%), témoignant à la fois d'une dynamique collective interne mais aussi d'une insertion dans la communauté scientifique nationale et internationale.*

P. 14 : « Une coopération renforcée avec les chercheurs titulaires pourrait permettre de favoriser plus encore la publication des doctorants dans des revues à comité de lecture. » *Le LEST assure un suivi important de ses doctorants et jeunes docteurs pour les aider à s'insérer dans le monde académique. Pour ce faire, le LEST encourage les doctorants à publier en leur nom propre puisque les publications en nom propre sont des critères importants pour l'obtention de la qualification et pour l'obtention d'un poste (les évaluateurs soulignent d'ailleurs dans leur rapport le nombre relativement peu élevé de publications en nom propre comme un point faible). De nombreuses publications sont néanmoins cosignées par un doctorant/jeune docteur et un chercheur titulaire afin d'accompagner le travail de publication.*

P. 14 : « si le respect des enquêtés est bien ancré dans les pratiques, en revanche les actions nécessitées par la RGPD et la gestion des données sensibles ne sont pas complètement maîtrisées. Au-delà de la mise en place effective de groupes de travail sur ces questions, le Lest manque de certains équipements, comme un serveur consacré à l'archivage de données, qui sont pour l'instant stockées sur les ordinateurs personnels des chercheurs. » *Il convient de bien distinguer stockage et archivage des données de recherche. Le LEST a mis en place ces dernières années un ensemble de dispositifs pour garantir une meilleure sécurité de ses données de recherche. Ainsi, il s'est doté d'un serveur « Lestbox » qui permet à toute équipe, ou membre, de partager et de sauvegarder ses données en toute sécurité. Chaque ordinateur des chercheurs et doctorants et des nouveaux entrants est également chiffré. Le LEST s'est également doté d'un CSSI de l'unité et relais RGPD en la personne de son informaticien. L'enjeu lié aux risques sur les données porte davantage sur le changement des pratiques de sauvegarde des données des chercheurs et plus particulièrement sur leurs données qualitatives et d'enquêtes antérieures au RGPD. D'où l'importance d'un accompagnement et de la mise en place à terme d'un politique de la donnée en concertation avec l'ensemble de ses membres.*

P. 16 : « le comité invite par ailleurs le LEST à renouveler les modalités de fonctionnement de son équipe de soutien – y compris à moyens humains constants – et accompagner les transformations nécessaires (par exemple, hiérarchisation des priorités, formes de mutualisation) ». *Du fait de l'implantation du LEST en site propre du CNRS son équipe de soutien à la recherche implique une multiplication des BAP (4 BAP : E, F, G J) rendant de fait une mutualisation difficile du fait de cette diversité des métiers. Par ailleurs, il est invité par le comité à poursuivre son développement notamment au niveau européen ce qui risque de constituer une injonction paradoxale avec une équipe de gestion financière « à moyens humains constants ».*

P. 17 : « De même, il convient d'être attentif au nombre de thèses non financées afin de réduire une des raisons de certains abandons ». *AMU tient à rappeler que 90% des thèses du LEST sont financées et que depuis 2018 aucune nouvelle thèse n'a été engagée sans financement spécifique.*

Vous souhaitant bonne réception des présentes,

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.



**Eric BERTON**



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

