

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LASA - Laboratoire de sociologie et
d'anthropologie

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Franche-Comté – UFC

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Denis Bernardeau-Moreau, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Denis Bernardeau-Moreau, Université de Lille, Vincennes

Experts : Mme Sophie Chevalier Hart, Université de Picardie Jules Verne - UPJV, Amiens

M. Renaud Debailly, Sorbonne Université, Paris (représentant du CNU)

Mme Beatrice Maurines, Université de Lyon 2, Bron

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Moizo

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire de Sociologie et d'Anthropologie
- Acronyme : LASA
- Label et numéro : UR 3189
- Composition de l'équipe de direction : Mme Virginie Vinel

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS3 : Le Monde social at sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité a la particularité d'être l'unique laboratoire de recherche de socio-anthropologie dans la COMUE Bourgogne Franche-Comté (UBFC). Elle est composée d'enseignants-chercheurs qualifiés pour l'essentiel en sections sociologie, démographie (CNU 19) et ethnologie (CNU 20). Elle se déploie autour de deux axes et de trois thématiques claires et cohérents.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité de recherche a été créée en 1985 à l'université de Franche-Comté. Intitulée alors Laboratoire de Sociologie et d'Anthropologie (LASA) en tant qu'équipe d'accueil (EA 3189), elle est depuis 2019 une unité de recherche (UR 3189) placée sous la tutelle de l'Université de Franche-Comté (UFC) et s'intègre dans la COMUE Bourgogne Franche-Comté.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est très bien implantée dans son domaine de recherche. Elle est construite autour de deux axes traitant 1) de la fabrication des pratiques et des transmissions, 2) des familles et des âges de la vie, et de trois thématiques portant sur l'environnement et la ruralité, sur les problématiques de santé et de maladies et enfin sur la famille, la transmission et les âges de la vie. Elle développe de nombreux partenariats avec des organismes locaux comme la MSHE et la FMSH, mais aussi nationaux comme par exemple l'Inserm ou l'Inra. Ses activités s'inscrivent dans les pôles thématiques SHS de l'UBFC et également dans l'axe 4 sur les translations, transports et circulations.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	6
Maîtres de conférences et assimilés	7
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	13
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	10
Personnels d'appui à la recherche non permanents	1
Post-doctorants	0
Doctorants	41
Sous-total personnels non permanents en activité	52
Total personnels	65

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université Bourgogne Franche-Comté	13	0	0
Autres	0	0	0
Total	13	0	0

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	190 184
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	44 328
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	344 200
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	209 345
Total en euros	788 057

AVIS GLOBAL

La cohésion interne de l'équipe apparaît très forte et contribue à donner une dynamique réellement positive à l'unité. Il faut souligner un effort réel et constant pour améliorer son fonctionnement et répondre aux préconisations internes et externes.

L'unité a accru le nombre de ses colloques internationaux et de ses séminaires mensuels en invitant davantage de personnalités extérieures et en multipliant les journées d'étude et les ateliers avec les doctorants. Le développement du site internet a permis aussi d'améliorer sa visibilité locale et nationale.

Par rapport au précédent quadriennal, on note un accroissement des partenariats nationaux et internationaux, une augmentation significative du nombre de publications (48 publications dont 5 en anglais entre 2009 et 2015 ; 70 publications dont 12 en anglais entre 2016 et 2021) et une présence renforcée dans les comités éditoriaux (4), les expertises d'articles (40) et de projets de recherche (ANR) et les évaluations professionnelles (Hcéres, CNU).

Elle collabore aussi avec de nombreux acteurs socio-économiques (directions départementales, chambres d'agriculture, syndicats intercommunaux, CHU, ARS, CCMSA, CNAF, etc.), grâce notamment à des dispositifs Cifre.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a tenu compte des recommandations du précédent rapport du Hcéres en renforçant sa visibilité à l'échelle nationale par une politique de partenariats et de publications. Elle a précisé ses préférences méthodologiques, en affirmant le primat de l'empirisme et de l'acteur réseau, mais assume aussi pleinement un positionnement pluridisciplinaire en socio-anthropologie, en partenariat avec l'histoire, la géographie ou la psychologie. L'unité a accru le nombre de ses colloques internationaux et de ses séminaires mensuels en invitant davantage de personnalités extérieures et en multipliant les journées d'étude et les ateliers avec les doctorants. Le développement du site internet a permis aussi d'améliorer sa visibilité locale et nationale.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose de ressources financières (notamment par l'apport de fonds propres) et matérielles importantes mais elle souffre d'un manque récurrent de ressources humaines, notamment de personnel d'appui à la recherche (un PAR à 20 % mutualisé avec trois autres laboratoires), ce qui freine sa dynamique de recherche, d'élaboration de projets innovants et de réponse aux AAP.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité a une vision claire de son environnement de recherche et un bon réseau sur lequel elle peut s'appuyer. Elle développe des partenariats et des réseaux importants afin de fédérer les actions de recherche et de financement. En cela, elle s'appuie utilement sur la MSHE, la SSCD et la DRV pour développer ses activités de recherche et optimiser ses ressources institutionnelles et matérielles.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La force de l'unité est sa cohésion et sa collégialité, malgré un cumul des tâches administratives et de recherche qui repose sur un nombre restreint d'EC.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité dispose d'une équipe réduite (11 EC) mais présente une dynamique collective. Elle dispose de ressources financières supplémentaires importantes (environ 730 000 euros) grâce aux AAP qu'elle porte à l'échelle régionale et nationale (projet INTERREG-IV, ANR Farm value, ORTEP, FAPE, etc.) et au sein de la MSHE. L'unité participe activement aux cycles de conférences et de journées d'études dans le cadre de la MSHE. Elle s'inscrit pleinement dans le mouvement de la recherche : on note de nombreux actes de candidatures, bien que souvent infructueux, à l'IUF, ERC Junior, PIA, ANR. Elle développe des partenariats avec des organismes nationaux : ANDRA, INCA, FIRAH ... L'unité peut utilement s'appuyer sur la MSHE, la SSCD et la DRV pour développer ses activités de recherche et optimiser ses ressources institutionnelles et matérielles. Notons aussi le rattachement d'un Master de Sociologie.

Points faibles et risques liés au contexte

La faiblesse du support en PAR (un IE à 20 % mutualisé avec 3 autres unités) conduit à transférer les charges administratives sur les EC, notamment sur ceux qui occupent les postes de direction. Cela nuit à la dynamique de recherche, à la recherche de projets innovants et à la constitution des réponses aux AAP. Cette faiblesse explique en partie la difficulté de l'unité à déposer des réponses aux AAP nationaux mais surtout européens et internationaux.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a tenu compte des préconisations de l'évaluation précédente pour se renforcer autour de deux axes (1- fabrication des pratiques et transmissions, 2- familles et âges de la vie) et de 3 thématiques (environnement, santé et famille). Dans le cadre de ses réponses aux AAP, l'unité est partenaire de différents laboratoires (UMR 6249, UMR 8184, CIMEO) et de différentes institutions de recherche (INRA, VET-Sup, CNRS, Inserm, CETCOPRA, IRIT). Sollicitant l'ensemble de son personnel, l'unité organise de nombreux colloques et journées d'étude avec d'autres universités françaises et étrangères (Lorraine, Paris, Genève, Fribourg). Elle est active et bien insérée dans différents réseaux (ZAAJ, ACDD, REHAL) et dans des sociétés savantes (ESA, AFGS, AISLF). Elle s'investit dans des publications conjointes (EHESS, ULille, LITRES, etc.). Elle collabore aussi avec de nombreux acteurs socio-économiques (directions départementales, chambres d'agriculture, syndicats intercommunaux, CHU, ARS, CCMMSA, CNAF, etc.), grâce notamment à des dispositifs Cifre.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité reconnaît des difficultés à accompagner la création de *start-up*. Le rapport d'auto-évaluation souligne aussi une difficulté structurelle à obtenir des financements sur des AAP européens et internationaux.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité réunit régulièrement son Conseil d'unité conformément à son règlement. Le fonctionnement apparaît collégial et harmonieux. Elle respecte la politique de parité et les bonnes pratiques dans les directions comme dans les recrutements. Elle participe à la démarche HRS4R et s'engage à respecter sa charte éthique et déontologique. Les doctorants et mastérisants sont associés à la recherche et accompagnés dans les formations (livret d'accueil, journées d'étude). L'unité remplit ces obligations d'évaluation des risques transmises au CHSCT et s'efforce de réduire son impact carbone.

Points faibles et risques liés au contexte

Néant

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Même si cette unité est l'une des plus petite dans le domaine des SHS à l'université de Franche-Comté, elle est attractive sur le plan régional, et national dans les domaines de sa spécialité. Elle fait de son mieux pour construire des projets internationaux malgré un soutien administratif interne limité. Elle peut toutefois obtenir de l'aide auprès de la MSHE dans laquelle elle est investie par plusieurs projets ; celle-ci fonctionne aussi comme lieu de rencontres entre chercheurs de disciplines différentes et favorise donc l'interdisciplinarité.

Le faible nombre de bourses de thèse conduit à un fort taux d'abandon en cours de route. Mais les doctorants sont très vite intégrés dans les activités de l'équipe. La construction d'un site avec l'aide d'un personnel dédié sera sûrement bénéfique à la visibilité et à l'attractivité de l'équipe.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

On recense de nombreux contacts avec les universités suisses voisines : un INTERREG (déjà ancien : 2012-2016) et des invitations sur les thèmes santé, corps et âges de la vie. Notons qu'une autre manifestation est en préparation. Les échanges et les invitations pour des conférences sont importants avec des équipes de recherche en Italie, en Belgique et en Pologne. Hors Europe, on note également deux co-directions de thèse avec l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar et une co-tutelle avec l'Université fédérale da Paraíba. Le rapport mentionne également l'organisation de deux colloques internationaux en 2019 (dans le cadre de l'Association française de sociologie) et de 4 séminaires internationaux (dont trois sur les thèmes de l'axe Environnements et ruralités en transformations).

Les responsabilités éditoriales sont importantes. Des membres du laboratoire siègent aux comités de revues régionales (Revue des Sciences Sociales, Interrogations ?) ou spécialisées (Gérontologie et société, Recherches familiales). L'unité reste toutefois peu représentée dans des revues généralistes en sociologie. Les constats sont les mêmes pour les publications. Celles en anglais se situent dans des revues spécialisées.

Pour ce qui est des évaluations de projets, on relève deux évaluations pour projets ANRT et ANR, une évaluation pour l'Hcéres. Un membre du laboratoire siège dans le CNU 19^e section. Une membre (aujourd'hui à la retraite) a été experte auprès du ministère de l'Agriculture. Au niveau régional, les travaux d'expertise sont également nombreux.

Les implications dans les sociétés savantes sont variées : 3 membres siègent dans les réseaux thématiques de l'AFS, de l'ASLF et de l'ESA. Notons aussi que le LASA est membre du GIS Hybrida-IS (Intervention sociale). On note aussi une grande attractivité régionale en Franche-Comté-Bourgogne, mais aussi dans le Grand Est (collaborations nombreuses avec l'Université de Strasbourg) et avec la Suisse voisine.

Points faibles et risques liés au contexte

On ne relève pas, dans le rapport, de lauréats à des prix et distinctions scientifiques internationaux. Il faudrait également plus de publications en anglais dans des revues généralistes.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'accueil des personnels paraît satisfaisant. Une salle est dédiée aux doctorants et post-doctorants. Ces derniers sont encouragés à participer aux événements du LASA et à d'autres manifestations en France et ailleurs (ils bénéficient pour cela de financements). De nombreuses candidatures sont à signaler lors de mises au concours de postes. Notons aussi l'accueil d'un collègue sénégalais et d'une dizaine d'étudiants étrangers en M1 chaque année. Si les doctorants sont soutenus et sont aidés dans leurs entreprises de publication, le succès apparaît toutefois mitigé et des efforts sont encore nécessaires. Notons l'existence d'une collection du LASA sur HAL participant à la divulgation en *open access* des publications de l'unité. Le laboratoire est aussi membre du comité d'intégrité de l'UFC et contribue à la lutte contre le plagiat.

Points faibles et risques liés au contexte

On note un nombre insuffisant de bourses de thèse. Seul un quart des doctorants ont un financement et ce sont eux qui abandonnent le moins leur thèse. Des missions d'enseignement et de recherche sont confiées à des doctorants et jeunes chercheurs, mais au prix d'une charge parfois trop importante. Les doctorants mentionnent l'existence ancienne d'une revue (Utinam) qu'ils aimeraient voir renaître. Ils sont organisés en association – pour laquelle ils doivent encore rédiger une charte. Il manque peut-être un meilleur suivi des anciens doctorants. L'information a parfois de la peine à circuler mais le futur site devrait y pallier. L'équipe devrait aussi accentuer son accueil de chercheurs associés, en rédigeant une charte qui précise leur statut et leur rôle.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Dans ses réponses à des appels à projets internationaux, le LASA a été porteur jusqu'en 2016 d'un INTERREG Franco-suisse. Il a participé à un autre INTERREG qui s'est terminé en 2020. Le LASA est partenaire sur un AAP générique FarmValue (2028-2022). Il est aussi partenaire/porteur dans cinq réponses à des AAP nationaux sur la santé (INCA, IRESP/INSERM, CNRS CMSA, FIRAH) : trois comme porteurs ; deux comme partenaires. Quatre projets sont menés au sein de la MSHE. Le LASA est également partenaire dans la réponse à un AAP Région (dont le succès semble mitigé) et dans un projet avec quatre équipes FAPE-2020. On note enfin un contrat avec l'ANDRA, neuf contrats régionaux ou locaux et huit contrats d'ingénieurs d'études sur la durée du quinquennat écoulé.

Points faibles et risques liés au contexte

On note un manque de soutien administratif pour les programmes lourds à gérer avec seulement 20 % de secrétariat. La MSHE – géographiquement sur le même site – peut apporter une aide précieuse dans la construction de projets. Elle permet surtout de rencontrer des collègues d'autres disciplines des SHS et d'encourager ainsi l'interdisciplinarité.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Néant

Points faibles et risques liés au contexte

Néant

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Depuis sa dernière évaluation, l'unité a considérablement augmenté et diversifié sa production scientifique. Les publications montrent que les membres sont capables de valoriser leurs recherches sur des supports très divers, c'est-à-dire aussi bien dans des revues généralistes que des revues spécialisées. Hormis les publications, le LASA possède trois atouts qui lui sont spécifiques : l'inscription des recherches en socio-anthropologie et l'utilisation de méthodes visuelles, la volonté de diffuser les connaissances auprès d'un large public, et enfin des pratiques respectueuses de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Globalement, la production scientifique du laboratoire a connu une évolution notable depuis la dernière évaluation. L'augmentation significative du nombre de publications est importante, surtout si l'on tient compte de la crise sanitaire qui a pu ralentir la valorisation de certains travaux.

La volonté du laboratoire d'encourager ses membres à valoriser leurs recherches au sein de revues à comité de lecture a eu des effets positifs. Pour les revues à comités de lecture, les supports sont divers : les membres du laboratoire publient dans des revues spécialisées, y compris dans le champ de la santé, mais aussi dans des revues plus généralistes. Enfin, ces publications constituent une contribution originale à la socio-anthropologie notamment sur le plan méthodologique, à travers les méthodes visuelles.

Points faibles et risques liés au contexte

Même si la production scientifique a connu une évolution notable, tant sur le plan qualitatif que quantitatif, l'internationalisation (par la production en langue anglaise notamment) et la présence dans les revues généralistes pourraient être encore renforcées.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'ensemble des membres du laboratoire participent à la production scientifique. Les publications de l'unité ainsi que les co-publications sont nombreuses. Les doctorants et les post-doctorants sont associés à la valorisation des travaux. Les doctorants ont par ailleurs mis en place des ateliers pour aborder cet aspect fondamental de la socialisation à la recherche.

Si le laboratoire est relativement restreint en nombre d'EC, les publications reposent aussi sur des collaborations avec des partenaires extérieurs.

Points faibles et risques liés au contexte

Pour améliorer la part des publications en langue étrangère, il serait intéressant de s'appuyer davantage sur les partenariats extérieurs qui sont mentionnés dans le rapport d'autoévaluation.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire est particulièrement impliqué dans les questions liées au respect de l'intégrité scientifique, de l'éthique, et de la science ouverte. À ce titre, le laboratoire s'est doté d'une charte éthique et déontologique. La directrice est membre du comité de réflexion sur l'intégrité scientifique au sein de l'UFC, et un autre membre du laboratoire est également président du comité d'éthique de l'UBFC. Ces pratiques ne sont pas seulement diffusées auprès des EC, elles sont aussi transmises et rappelées aux mastérisants comme aux doctorants.

La démarche de la science ouverte est particulièrement remarquable. Outre l'accessibilité en *open access* des publications, les entretiens sont archivés dans le strict respect des normes de confidentialité.

Points faibles et risques liés au contexte

L'accompagnement des doctorants pour la publication scientifique doit être poursuivi, notamment en mettant en place des initiatives pérennes.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le LASA s'implique de façon très importante dans les relations entre science et société : il participe ainsi à la co-construction des savoirs sur le plan théorique et pratique en promouvant la méthode du « faire avec » des partenaires non académiques. L'unité diffuse les travaux ainsi réalisés à la fois dans des réseaux académiques et hors de ces réseaux. Pour ses deux axes de recherche, elle fait preuve d'une très belle dynamique partenariale avec des organismes publics et privés. Elle a ainsi développé un réseau local et régional partenarial dense qui prend part au développement territorial. L'unité participe à l'évaluation de différents dispositifs et accompagne les acteurs du territoire dans leurs questionnements : elle réalise des diagnostics et des recommandations quand elle est sollicitée par des institutions, des associations ou encore des entreprises.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Dans les deux axes de recherche (1- Fabrication des pratiques, et 2- Transmissions, familles, âges de la vie), les contrats et les relations de collaboration partenariales non académiques sont nombreux (cf tableau n°1). Ces partenariats s'articulent avec la politique de recherche et permettent au LASA de développer les objets phares de l'unité : Familles, transmissions et âges de la vie ; Santé et maladies ; Environnements et ruralités en transformation. L'unité participe à l'évaluation de différents dispositifs et accompagne les acteurs du territoire dans des diagnostics pour lesquels elle est sollicitée par des institutions, des associations, des entreprises, et ce, sur ses différents axes de recherche. L'unité développe une stratégie de co-production des savoirs et des résultats dans certaines de ses recherches avec les acteurs du secteur concerné. Les partenariats sont construits aussi dans une approche méthodologique innovante qui consiste à « travailler avec », afin d'accompagner les acteurs locaux. L'unité veille à transférer les connaissances acquises dans ces démarches de recherche collaborative aux professionnels concernés.

Tableau 1 : Axes de recherche et leurs implications dans les relations sciences et sociétés

Axe	Partenaires	AAP	Thèse-cifre	Co-animateur de réseau
Axe 1 La fabrication des pratiques	<p>PNR du Doubs Horloger, Chambres d'agriculture départementales (68, 25) et régionale UBFC,</p> <p>Association promotion de l'agriculture biologique, Syndicat intercommunal d'Alimentation en Eau Potable d'Ammertwiller,</p> <p>Fédération départementale des chasseurs du Doubs, DDSP25, service de psychiatrie de l'hôpital Saint-Antoine à Paris.</p> <p>Agence de l'eau Rhin-Meuse.</p>	<p>Caisse centrale de la Mutualité sociale agricole</p> <p>CSTB (Centre scientifique et technique du bâtiment)</p> <p>ANDRA (Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs)</p>	2 + 1 CDD en réalisation	<p>Réseau Approche critiques du développement durable - ACDD et du REHA</p> <p>Groupement d'Intérêt Public vigne et vin</p>
Axe 2, Transmissions, familles, âges de la vie	<p>Fondation Internationale de la Recherche Appliquée sur le Handicap.</p> <p>Fondation France Parkinson, Le CHRU de Besançon, La Caisse nationale de l'assurance vieillesse, la Ville de Besançon, la Région Bourgogne Franche-Comté, la Caisse nationale de l'assurance vieillesse, la Ville de Besançon, la Région Bourgogne Franche-Comté, l'ADAPEI (Association départementale de parents et d'amis des personnes handicapées mentales), Observatoire régional de santé BFC (3 recherches), Mission locale de Besançon.</p>	<p>Le CHRU de Besançon (plusieurs contrats), Agence Régionale de Santé Bourgogne Franche-Comté, Caisse Centrale de la Mutualité Sociale Agricole, Pôle Gérontologie et Innovation de Bourgogne Franche-Comté (PGI BFC).</p>	2	

Points faibles et risques liés au contexte

Le LASA est une petite équipe d'enseignants-chercheurs qui ne dispose que de peu d'appui à la recherche en interne. Son bon fonctionnement repose sur un fort engagement individuel et collectif qui n'est pas inépuisable. Il existe une potentielle difficulté à étendre davantage les activités du laboratoire, entre autres dans le développement des relations entre science et société. Comme la très grande majorité des laboratoires de sociologie et d'anthropologie, le LASA ne développe pas de brevet ni de *start-up*.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire a un fort impact social tant au niveau local que régional. Il bénéficie d'une large diffusion auprès des professionnels et du grand public au plan national, ce qui est conforté par le bilan AFOM de 2021. Pour donner suite à ses recherches, le LASA développe son site internet en e-accessibilité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le LASA mériterait de mieux valoriser son portfolio qui est très intéressant comme vitrine du laboratoire.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les travaux de recherche du laboratoire sont tournés vers le grand public de façon très diversifiée avec la publication de documents de recommandation à destination de leurs partenaires (12) et la publication d'articles dans des revues professionnelles (2). Il réalise aussi des produits de médiation scientifique (21) et participe également aux médias écrits, télévisés ou radiophoniques (21) et à des débats publics (6).

Points faibles et risques liés au contexte

Un effort dans la publication d'ouvrages ou de documents de synthèse destinés à des professionnels pourrait être pertinent afin de mieux valoriser les champs des spécialités individuelles et collectives : par exemple sur la méthodologie de travail avec les enfants, le guide de la mise en œuvre d'e-accessibilité sur des sites internet...

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le personnel d'appui à la recherche doit être renforcé afin d'accompagner la dynamique de recherche et de développement de l'unité. Les tâches de recherche doivent être aussi mieux réparties entre les EC afin de remédier aux difficultés structurelles, notamment dans l'obtention de financements sur des projets de recherche européens et internationaux.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le nombre de bourses de thèse financées doit être encore accru afin de limiter les abandons. L'accompagnement des doctorant.es pour la publication scientifique doit être poursuivi, notamment en mettant en place des initiatives pérennes. Un effort est aussi souhaitable dans l'accueil des chercheurs associés. Une charte précisant les statuts et les rôles respectifs contribuera à améliorer ce point. Le développement du site consacré à la vie du laboratoire peut aussi fortement contribuer à une meilleure diffusion des informations en interne comme en externe.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Il est recommandé d'accroître encore le nombre de publications en anglais. La présence dans les revues généralistes pourrait être encore renforcée. Les travaux avec l'image fixe et animée du LASA pourraient avoir une belle résonance et un vrai intérêt à s'interconnecter davantage avec des séminaires existants au niveau interrégional ou national (CIREC, le séminaire Image Animée du Centre Max Weber...) et sur le plan de la structuration du champ (entre autres par le RT 47 sociologies visuelles de l'AFS).

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Il est souhaitable que l'unité dispose de plus de moyens en termes d'appui à la recherche afin d'optimiser ses activités de recherche dans la société. Son bon fonctionnement repose sur un fort engagement individuel et collectif qui n'est pas inépuisable. Des efforts dans la production auprès du grand public pourraient être poursuivis en augmentant notamment la publication d'ouvrages ou de documents de synthèse.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 9 février 2023 à 8h30

Fin : 9 février 2023 à 16h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

8h45	Vérification de la connexion lien huis clos direction (réunion Zoom) Responsabilité du lien de connexion : UR LASA
9h00 – 9h15	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique Responsabilité du lien de connexion : B. Moizo
9h20 – 9h45	Entretien à huis-clos avec la direction de l'UR (réunion Zoom) Mme Virginie Vinel DU du LASA (jusqu'au 31/12/22) M. Florent Schepens, DU du LASA (depuis le 01/01/23) Responsabilité du lien de connexion : UR LASA
9h50 – 10h15	Entretien à huis-clos avec les représentants de la tutelle (réunion Zoom) M. Hugues Daussy, VP Recherche de l'université de Franche-Comté - tutelle Responsabilité du lien de connexion : UR LASA
10h20 – 10h35	Pause
10h40 – 11h30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'UR, permanents, émérites, associés et doctorants, post doc, CDD., et représentants des tutelles (réunion Zoom) Responsabilité du lien de connexion : UR LASA
11h35 – 12h15	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs statutaires (y compris émérites et associés) (réunion Zoom) Responsabilité du lien de connexion UR LASA
12h20 – 12h40	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique Responsabilité du lien de connexion B. Moizo (réunion Zoom)
12h45 – 14h00	Pause repas
14h05 – 14h55	Entretien à huis clos avec les doctorants et post-doctorants, jeunes docteurs, CDD (réunion Zoom) Responsabilité du lien de connexion : UR LASA
15h00 – 15h20	Entretien à huis-clos avec la direction de l'UR (réunion Zoom) Mme Virginie Vinel DU du LASA (jusqu'au 31/12/22) M. Florent Schepens, DU du LASA (depuis le 01/01/23) Responsabilité du lien de connexion : UR LASA
15h25 – 15h45	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique Responsabilité du lien de connexion B. Moizo (réunion Zoom)
15h50	Fin de l'entretien en distanciel

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Maison de l'Université

Besançon, le 25 mai 2023

Dossier suivi par :
Hugues DAUSSY
tél. (33) 03 81 66 50 04
recherche@univ-fcomte.fr

Madame, Monsieur,
Chère collègue, Cher collègue,

L'université de Franche-Comté n'a pas d'observation de portée générale à formuler, en relation avec le rapport d'évaluation du LASA.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour la présidente de l'Université de Franche-Comté, Marie-Christine Woronoff, et par délégation

Le Vice-Président Recherche et Valorisation

Hugues Daussy



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

