

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CERHiC - Centre d'Études et de Recherche en  
Histoire Culturelle

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Reims Champagne-Ardenne -  
URCA

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Anne-Marie Granet-Abisset, Présidente du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Présidente :**

Mme Anne-Marie Granet-Abisset, Communauté Université Grenoble Alpes, Grenoble

**Experts :**

Mme Agnès Berenger, Université Paul-Valéry Montpellier 3, Montpellier

M. Antoine Destemberg, Université d'Artois, Arras

M. Stéphane Gomis, Université Clermont-Auvergne, Clermont-Ferrand (représentant du CNU)

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe Meyzie

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'Études et de Recherche en Histoire Culturelle
- Acronyme : CERHiC
- Label et numéro : EA 2616
- Composition de l'équipe de direction : Mme Isabelle Heullant-Donat

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le CERHiC est une unité généraliste, mais avec une dimension d'histoire culturelle affirmée et revendiquée. Cette équipe d'accueil est structurée en 3 axes :

1- Normes, individus et sociétés

2- Espaces, territoires et mobilités

3- Modèles, cultures et transmissions permettant d'intégrer l'ensemble des historiens et quelques musicologues de l'URCA et de l'UFR LSH.

Ces 3 axes, tous rattachés aux secteurs de la 21<sup>ème</sup> et 22<sup>ème</sup> sections, sont eux-mêmes subdivisés en 2 sous-axes, ce qui porte à 6 les groupes thématiques.

Compte tenu du nombre de membres de l'unité, chacun d'entre eux rassemble en moyenne 4 personnes. Dans cet ensemble rassemblé essentiellement autour de la norme, que ce soit la fabrique de la norme ou de ses composantes notamment religieuses, 3 thématiques sont mises en avant : les conflictualités, les normes, l'histoire intellectuelle et les cultures savantes, toutes étant envisagées et analysées comme des productions sociales.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Issu à la fin des années 90 de la réunion de 4 centres ou équipes de recherche, le CERHiC (EA 2616) est le nom de l'unité depuis 2005. Cette unité rassemble l'ensemble des EC des 21<sup>e</sup> et 22<sup>e</sup> sections du CNU. Initialement, l'unité comprenait des historiens des 4 périodes, des archéologues de l'Antiquité, des historiens de l'art, des musicologues, des civilisationnistes et linguistes germanistes. Progressivement, on assiste à un resserrement disciplinaire autour de l'histoire, fortement majoritaire (15 EC sur 19 membres), et 4 musicologues, les autres membres - historiens de l'art, civilisationnistes, archéologues étant partis soit par mutation, promotion, départ en retraite ou changement de laboratoire. Ces départs n'ont pas été compensés par de nouvelles arrivées. Le différentiel dans les chiffres donnés pour les membres titulaires tient à la situation d'un des membres de l'unité en détachement.

L'organisation des axes reprend, en s'adaptant à la réalité de la composition des membres de l'équipe, les orientations des anciennes équipes, avec des chevauchements possibles, mais sans que l'on comprenne si les axes et sous-axes sont étanches ou s'ils ont des porosités permettant d'échapper à la logique du silo.

Cette unité mono-site est insérée dans l'université de Reims-Champagne Ardenne et elle est entièrement localisée à Reims sur le campus Croix-Rouge. Dans le bâtiment 13, le CERHiC ne dispose que deux espaces dont un dédié au gestionnaire et à la direction. En réalité, les locaux sont ceux des EC de l'UFR qui sont désormais situés à des étages différents. Cette situation nouvelle est préjudiciable à la cohésion du laboratoire. En outre, le fait de devoir accueillir dans les mêmes bureaux des chargés de cours n'appartenant pas au laboratoire complique la situation matérielle pour le laboratoire.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité qui regroupe l'ensemble des historiens de l'URCA est insérée dans l'UFR/Pôle Lettres et Sciences humaines aux côtés des 6 autres centres de recherches avec lesquels les EC du CERHiC entretiennent des relations et des partenariats. Elle vient d'intégrer la nouvelle SFR Gaston Bachelard, mais sans autres précisions sur le contenu de cette SFR et la manière dont les programmes s'y rattachent. L'unité peut aussi disposer des ressources mises à la disposition par l'URCA, notamment les cellules d'aide au montage de projets.

Elle a participé par un programme (Enfermements – (2016-2021) au labEx Hastec, et elle a des liens importants via un certain nombre de programmes avec le TGI Humanum.

Par ailleurs, par les activités des chercheurs, elle entretient des liens avec les différentes écoles françaises : Rome, Athènes essentiellement, ainsi qu'avec un certain nombre d'unités (LAMOP, IHTP, INHA, César-EHESS, COSME, etc.)

Par ailleurs, le CERHIC montre une très bonne implication dans l'ANR : il porte ou portait 2 ANR, AsilEuropeXIX (fin en 2020) et AUBUPAR (2020-2024), une 3ème ANR Architrave a été délocalisée après la mutation de son responsable. Il y a un partenariat pour 2 autres : Parabaino (2019-2022) et CIRESFI (2015-2019).

Le rapport fait état, mais sans précisions d'une contribution à la construction des programmes de la MSHS dont le CERHIC pourrait pourtant devenir un élément moteur. Il en va de même des réflexions qui pourraient être conduites au niveau régional avec les universités proches, notamment l'université de Lorraine, renforçant et complétant la tradition mise en œuvre par une des équipes initiales, le centre d'études champenoises, de partenariats locaux et régionaux avec les institutions culturelles (archives, musées, collectivités territoriales). Si ceux-ci sont toujours effectifs, ceux avec les partenaires économiques semblent s'être distendus, ce qui éloigne des possibilités de recherches et d'actions intéressantes avec les financements qui les accompagnent et surtout une visibilité au niveau local au sein des SHS.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>		
Professeurs et assimilés		6
Maîtres de conférences et assimilés		14
Directeurs de recherche et assimilés		0
Chargés de recherche et assimilés		0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		1
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>		<b>21</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		3
Personnels d'appui à la recherche non permanents		0
Post-doctorants		0
Doctorants		27
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>		<b>30</b>
<b>Total personnels</b>		<b>51</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Reims Champagne-Ardenne	20	0	1
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	141
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	149
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	490
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0
<b>Total en k€</b>	<b>780</b>

## AVIS GLOBAL

Le CERHIC est une unité de taille modeste par le nombre de ses membres (20), une taille cependant classique pour une Équipe d'accueil (EA) d'histoire dans une université comme l'URCA. Elle présente également une organisation conforme aux unités de cette taille, avec la place majeure de l'équipe de direction (une directrice et une directrice adjointe) et une assemblée générale des membres titulaires qui fait en réalité office de conseil de laboratoire. L'unité, formée de la fusion de plusieurs équipes de recherche, a une homogénéité bien réelle, même si les anciennes équipes se retrouvent via les axes et les thématiques portés par ces derniers : normes, individus et sociétés ; espaces, territoires et mobilités ; modèles cultures et transmission ; des axes aux contours et aux dénominations suffisamment larges pour permettre à l'ensemble des membres, historiens et musicologues, de s'y retrouver. L'organisation en autant de sous-thèmes au sein des axes (2 sous thèmes par axe) ne favorise pas les synergies collectives qui pourtant existent via la proximité inhérente aux missions d'enseignement. Parmi ces thématiques, l'une « Normes, cultures et pouvoirs » semble rassembler davantage les différentes périodes en histoire, principale discipline constitutive de l'unité. Les musicologues restent très minoritaires et s'ils sont reconnus dans leur champ, le partage de thèmes de recherche avec les historiens n'est guère visible. Sur le plan individuel, ses membres sont très actifs par leur participation à des programmes de recherche, par leurs publications et par certaines réalisations de valorisation fort bien faites. Cette activité permet, semble-t-il, à leur unité d'être reconnue par l'université de tutelle, de disposer de financements importants et d'être sollicitée au niveau local par les collectivités et les institutions patrimoniales avec lesquelles des partenariats d'action et de valorisation intéressants sont mis en œuvre.

Si le non-renouvellement de certains postes d'enseignants-chercheurs constitue une inquiétude forte et compréhensible pour l'évolution des activités de recherche, cette dernière peut devenir bloquante pour envisager des orientations collectives renouvelées, au-delà des programmes individuels plus classiquement réalisés. Le potentiel et le dynamisme de l'équipe n'ont d'ailleurs pas été assez mis en valeur, tant dans le dossier d'évaluation relativement sommaire que lors de la visite. Ajoutons que si le nombre de programmes, notamment soutenus par l'ANR, était important jusqu'à 2022, pour une unité de cette taille, attestant d'un investissement notoire de ses membres, il semble que celle-ci soit actuellement dans un entre-deux du point de vue des programmes de recherches, sans qu'aient vraiment été évoqués les projets en émergence, ceux déjà déposés ou envisagés. D'une manière générale, tant dans le rapport que lors de la visite, le comité a eu du mal à prendre la mesure de la dynamique collective qui porterait les grandes orientations à construire, permettant de renforcer la place de l'unité au sein de l'écosystème de l'URCA comme aux autres échelles de la recherche. La réalisation d'une MSHS où l'unité est considérée comme un élément moteur par l'université, permettrait de renouveler les perspectives disciplinaires et de rendre plus nettement visibles, au-delà des réseaux déjà actifs, les points forts des thématiques de recherche telles qu'elles ont été signalées. Cela légitimerait aussi les demandes de postes, adossés à ces orientations nouvelles. Le statut de la personne d'appui à la recherche de l'unité initialement chargée de la bibliothèque riche de l'unité, mérite d'être clarifié. Au vu du nombre de programmes de recherches et surtout pour leur développement, la dynamique de l'unité serait consolidée par l'apport d'une gestionnaire en titre. Il serait aussi intéressant d'améliorer les synergies de l'unité au sein des instances proches - l'ED de rattachement et le pôle SHS - et la place des doctorantes et doctorants au sein de l'unité.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le comité salue l'effort pédagogique et visuel pour cette rubrique reflétant la réflexion du laboratoire ou de la direction à inscrire ce rapport pour le Hcéres dans une évolution constructive. Les demandes en matière d'internationalisation des publications, d'ouverture vers le numérique et d'intégration de ses usages - bases de données - publications ainsi que le renforcement de la valorisation en direction des publics locaux et régionaux ont été actées et suivies d'efforts : il n'est que de se reporter au portfolio, au site – page hypothèses accessible et agréable à la lecture - et au bilan des publications dans leur nombre, leur diversité tant thématique que formelle, en particulier le web documentaire *Le Cloître et la prison*. Remarquable, ce webdocumentaire atteste des liens de recherches avec des institutions académiques nationales, des partenariats avec des institutions culturelles et patrimoniales, une ouverture aux nouvelles technologies de la diffusion de la connaissance, mais également la dimension de l'insertion de la recherche scientifique dans l'actualité sociale la plus forte (la prison de Clairvaux et son devenir en 2024).

L'effort a été également notable par les chercheuses et chercheurs pour trouver des sources de financement supplémentaires par rapport au budget récurrent, permettant ainsi une politique de traduction pour une visibilité des activités des chercheurs de l'unité au niveau international et un développement du numérique qui était suggéré.

En revanche, sur un certain nombre d'autres points, notamment sur les questions de personnel, tant EC que personnel d'appui à la recherche, du fonctionnement du laboratoire (conseil de laboratoire) ou l'implication des doctorants, le rapport botte en touche et renvoie la responsabilité de la non prise en compte des recommandations sur la direction de l'université ou l'école doctorale, donnant l'impression que l'unité fonctionne de manière disjointe de l'UFR et de l'université. La visite a permis de lever ces interrogations : les membres de l'unité ont précisé qu'ils participaient de manière active aux différentes instances.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Par les programmes auxquels l'unité participe, elle peut augmenter sensiblement son budget récurrent, qui est conforme à celui d'une unité de cette taille. En revanche, le développement des activités est freiné par la déperdition d'un certain nombre de postes d'EC et la non-affectation d'un personnel administratif suffisant. De même, l'organisation matérielle des locaux - une salle où est installé le poste de travail de la gestionnaire au sein de la bibliothèque de l'unité - est davantage utilisée, semble-t-il, par les doctorants. Ce manque de locaux spécifiques ne favorise pas les synergies.

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le rapport rendu ne permet pas dans l'immédiat de rendre compte de ces objectifs. L'unité a uniquement mentionné les thématiques prévues, qui s'inscrivent dans le prolongement de celles en cours. Lors de la visite, l'insertion plus forte de l'unité dans la MSH a été évoquée. En filigrane, il apparaît que l'unité serait force de propositions et structurerait d'autres thématiques, mais la projection des objectifs scientifiques a été appariée à l'obtention de nouveaux postes d'EC.

## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

De petite taille, l'unité semble fonctionner de manière collégiale, en s'appuyant sur une assemblée générale. Cependant, les décisions principales semblent être prises par l'équipe de direction, sans avoir recours au conseil de laboratoire, dont le fonctionnement n'est pas précisé dans le rapport. Il en va de même pour le conseil scientifique uniquement mentionné. Le comité s'interroge sur la place accordée aux émérites, aux chercheurs associés et aux doctorants : autant de forces qui peuvent contribuer à l'animation de l'unité, en contexte de réduction du nombre des membres.

### *1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est bien insérée dans le territoire académique et patrimonial local depuis sa création, riche d'éléments concordants avec les orientations scientifiques de l'unité envisagées sur la longue durée.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Si l'unité est connue par ses activités de valorisation en participant notamment à des Cafés histoire ou d'autres modalités de valorisation en direction d'un public élargi, les experts du comité ne voient pas dans le rapport - hormis des réflexions générales- des partenariats avec le monde économique pourtant fort important à Reims et dans la région, ce qui permettrait à l'unité de s'identifier régionalement et nationalement.

Il est noté un élargissement des territoires de recherches, au-delà des liens anciens avec les pays européens proches de l'Europe du Nord, sans doute en lien avec la présence de tel ou tel chercheur (la Méditerranée - les empires ibériques), mais on ne voit pas l'articulation avec l'ensemble des objets d'étude et surtout de liens avec les laboratoires spécialisés sur ces aires géographiques.

### *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Revendiquant une orientation d'histoire culturelle affirmée, l'unité s'organise autour de la norme envisagée sous différentes formes de la fabrique à ses différentes manifestations. Le rapport fait cependant état de nouvelles thématiques qui se matérialisent dans les 3 axes nommés. Reprenant les recommandations de la précédente évaluation, l'objectif est d'avoir une visibilité nationale, voire internationale sur des sujets comme la conflictualité et l'histoire intellectuelle.

#### Points faibles et risques liés au contexte

La déperdition du nombre de postes est un risque qui fragilise l'unité, qui doit arbitrer entre le renforcement des thématiques par le choix de profil des EC et la nécessité d'avoir une couverture thématique large pour assurer les enseignements et la préparation des concours.

Le comité ne voit pas non plus dans le rapport la place qu'occupent les émérites et les chercheurs associés pour contribuer à nourrir la recherche et notamment sur les domaines qui ont été laissés à la suite de départs (retraite, promotion ou mutation).

L'éclatement dans les axes et sous-axes risque d'être amplifié au détriment d'une orientation collective plus spécialisée.

### *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Visiblement l'unité respecte les consignes et les orientations dans ce domaine. En l'absence de visite sur place, le comité est dans l'impossibilité de répondre davantage à cette question.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'est pas en mesure de répondre à cette question sans une visite sur place.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

La qualité des publications des membres de l'unité est un facteur d'attractivité pour des futures doctorantes et doctorants, tout comme le dynamisme inhérent aux programmes de recherche, pour des financements potentiels et l'insertion dans des réseaux.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Les nombreuses publications des membres de l'unité, y compris en langues étrangères (avec encouragement pour les traductions en anglais), contribuent à son rayonnement scientifique, de même que les relations qu'elle entretient avec d'autres centres de recherche, comme les écoles françaises à l'étranger et plusieurs universités européennes. Les membres de l'unité sont sollicités par de nombreuses instances, nationales et internationales, à titre d'experts, et participent à des manifestations internationales, en présentant des communications ou en participant aux comités scientifiques.

## Points faibles et risques liés au contexte

L'unité déclare qu'elle n'a plus les moyens d'organiser des manifestations internationales d'ampleur. Cela semble d'autant plus regrettable que les membres de l'unité font preuve d'efforts pour publier en langues étrangères et nouer des relations scientifiques à l'échelle européenne.

*2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Les personnels EC sont soutenus financièrement dans leurs missions de recherches en archives et bibliothèques. Au cours des dernières années, les EC ont été équipés en ordinateurs répondant aux critères de sécurité de l'établissement.

Les doctorantes et doctorants bénéficient de possibilités de financement pour leurs missions de recherche et pour la publication de leur thèse. Au total, un quart du budget est affecté aux missions de recherche.

## Points faibles et risques liés au contexte

Les possibilités d'accueil de collègues étrangers sont restreintes et se limitent à des missions d'enseignement dans le cadre des accords Erasmus +. Il serait opportun d'avoir recours aux procédures de PMU (professeur en mobilité universitaire).

Les frais de soutenance des doctorants sont à la charge exclusive de l'unité, un co-financement de l'ED serait appréciable.

*3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a obtenu cinq projets soutenus par l'ANR durant le précédent contrat, soit comme porteur principal (trois), soit comme associé (deux).

Elle a également été associée à un programme de recherche du labEx Hastec.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le rapport ne permet pas de voir si l'unité est insérée dans des programmes européens ou internationaux. Il est certes fait état de projets individuels, mais non de projets incluant plusieurs membres.

### *4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Cette rubrique n'a pas été remplie dans le document d'auto-évaluation.

Les équipements sont ceux que l'on peut attendre d'un laboratoire en sciences humaines et l'unité dispose d'une bibliothèque de grande qualité.

## Points faibles et risques liés au contexte

Cette rubrique n'a pas été remplie dans le document d'auto-évaluation.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'équipe se montre abondante, diversifiée dans ses supports et ses publics, et de grande qualité, même si le DAE ne l'a pas mis suffisamment en valeur. Elle témoigne de l'activité éditoriale soutenue des membres de l'unité et de leur insertion au sein de réseaux de recherches nationaux et internationaux. Elle s'inscrit dans une démarche de recherche collaborative, conduite au sein des programmes collectifs, et satisfait aux engagements éthiques et scientifiques pour une science ouverte.

### *1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Compte tenu du nombre relativement limité de membres titulaires, la production du CERHIC est importante numériquement et diversifiée par ses supports : ouvrages individuels et collectifs, production des séminaires, colloques et journées d'études, mais également productions plus originales, inscrites dans les logiques nouvelles de mise à disposition des connaissances – web documentaire et autres publications numériques. Elle sait également s'adresser à un public élargi et se montre donc ouverte à la société.

L'unité a su s'insérer dans les ensembles avec lesquels elle conduit des programmes de recherches pour une valorisation qui satisfait aux critères attendus. Porteuse de trois projets soutenus par l'ANR, partenaire de deux autres, elle porte également des programmes collectifs financés (labEx, IUF) dont découle une production scientifique de grande qualité. Cette production est régulièrement accueillie dans des revues de premier rang et reconnues, de même que chez des éditeurs prestigieux. Une part non négligeable de ces publications (36 publications parmi les ouvrages, articles et chapitres, soit près de 12 % de la production) l'est en outre en langue étrangère (anglais, espagnol, italien, ou allemand), contribuant ainsi au rayonnement international de l'équipe. En consacrant 20 à 25 % de son budget à l'aide à la publication, l'unité se montre engagée dans l'accompagnement de l'activité éditoriale de ses membres. En outre, l'ensemble de l'activité de publication est visible sur le carnet hypothèse du laboratoire, un carnet remarquablement administré, qui rend efficacement compte de l'activité scientifique de l'unité, dont il constitue une excellente vitrine.

## Points faibles et risques liés au contexte

Compte tenu du budget important que consacre l'unité à l'aide à la publication, un soutien complémentaire de l'institution de tutelle pourrait être envisagé. La spécificité de l'environnement éditorial en histoire et musicologie fait que les membres du CERHIC ne peuvent directement profiter du soutien financier accordé par l'établissement pour l'acquittement de droits de publication (*gold access*), en vigueur dans d'autres disciplines. Il serait donc souhaitable que les modalités de ce soutien financier tiennent compte des spécificités éditoriales de chaque discipline, pour mieux adapter les critères de recevabilité des demandes, et ne pas en exclure de fait certains domaines scientifiques. En ce sens, un effort important a été fait au sein de l'unité pour publier dans

des langues étrangères ou dans des revues, ouvrages ou auprès d'éditeurs internationaux, grâce aux aides à la traduction : une part de la production qui pourrait d'ailleurs être mieux mise en valeur dans le rapport. Le rapport ne permet pas de distinguer, au sein de cette importante production, la répartition des publications en fonction des axes de recherche. Bien que cela puisse constituer une contrainte formelle à l'égard des publications transversales, une telle répartition permettrait de mieux visualiser les orientations de chaque axe et de renforcer leur identité scientifique.

## *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis 2019, le CERHIC s'est doté d'un séminaire de recherche au sein duquel sont accueillis (à raison de 8 à 9 séances par an) des chercheuses et chercheurs, le plus souvent extérieurs à l'équipe, venant présenter leurs recherches. Cette initiative doit pouvoir contribuer au développement de la synergie au sein de l'équipe et participer de l'intégration des membres à l'unité. Ce séminaire semble néanmoins principalement porté par un seul axe du laboratoire (Normes, cultures et pouvoirs).

Avec 466 publications recensées, le CERHIC compte une importante production scientifique, couvrant une diversité de formes éditoriales notable : ouvrages (3,4 %), direction d'ouvrage ou de numéro thématique de revue (7,3 %), articles (18,8 %), chapitres d'ouvrages (37,6 %), entrées de dictionnaire, encyclopédie ou notices de CD (13,5 %), recensions (12 %), diffusion de la recherche (6,6 %), édition électronique de corpus, édition de partition, traduction.

De nombreuses publications collectives témoignent de l'insertion des membres du laboratoire dans les réseaux de recherche nationaux et internationaux, de même que plusieurs publications (dossiers thématiques de revue, ouvrages collectifs, articles) associent plusieurs membres du laboratoire, reflétant les synergies existantes au sein de l'équipe et des collaborations effectives dans une perspective transpériodique.

L'activité éditoriale se montre globalement bien répartie entre les membres de l'unité, qui sont majoritairement publiants. 14 membres de l'équipe ont également publié dans des langues étrangères (anglais, espagnol, italien, allemand), dont plusieurs de façon renouvelée et dans plusieurs langues.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le départ de plusieurs membres publiants risque d'avoir des répercussions sur la production scientifique dans les prochaines années si elle n'est pas compensée par les membres nouvellement recrutés ou des recrutements supplémentaires.

L'activité et la production éditoriale des doctorants et des émérites gagneraient à être rendues plus visibles, car elles doivent contribuer pleinement à la vie scientifique de l'unité. Une stratégie concertée à l'égard des publications des doctorants (22 thèses en préparation) pourrait ainsi être utile à les préparer à la suite de leur carrière, tout en renforçant le dynamisme du laboratoire.

Bien que l'URCA dispose de presses universitaires (EPURE), on relève l'absence d'une collection dédiée aux travaux en histoire et musicologie, de même qu'une absence de positionnement de l'unité vis-à-vis de cet outil. Dans la perspective d'une diversification des supports éditoriaux, notamment pour accueillir des publications d'actes ou de travaux à rayonnement régional, un partenariat avec les EPURE pourrait cependant être profitable à l'équipe, dans le sens d'une nouvelle répartition des aides financières à la publication, voire d'un éventuel soulagement budgétaire sur ce point.

## *3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Par les programmes collectifs ou individuels, le CERHIC est au fait des recommandations sur les principes généraux de la production académique répondant aux critères attendus tant du point de vue scientifique, qu'éthique. Notamment, les publications s'inscrivant dans la conduite de programmes soutenus par l'ANR adoptent des formes variées et privilégient des supports éditoriaux en libre accès. De façon générale, les recommandations pour la science ouverte sont prises en compte et les membres de l'équipe peuvent trouver un appui en la personne de la directrice adjointe, qui assume le rôle de référent science ouverte. Une collection du CERHIC a été créée sur HAL et les membres de l'équipe ont reçu une formation par petits groupes pour se familiariser avec ces outils et leurs enjeux. La collection compte (au moment de la rédaction du rapport) 640 références bibliographiques et 122 documents en texte intégral.

## Points faibles et risques liés au contexte

Avec 122 documents publiés en texte intégral, pour 640 références bibliographiques, le taux de mise à disposition de la production de l'équipe sur HAL reste inférieur à 20 %. Un effort semble pouvoir être produit pour augmenter la proportion des textes mis à disposition dans leur intégralité, tout en respectant les contraintes contractuelles imposées par les éditeurs.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'insertion du CERHIC dans le tissu social et culturel de la région est réelle. Ses initiatives en matière de divulgation scientifique sont variées et originales. Des projets d'ampleur ont été menés à bien avec des acteurs locaux importants, mais une dynamique plus ambitieuse devrait se mettre en place, en prenant appui par exemple sur la nouvelle région Grand Est et des partenaires issus du milieu socio-économique.

*1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Les chercheuses et chercheurs du laboratoire ont su activement participer à la mise en valeur des territoires, en répondant à la sollicitation d'acteurs locaux, essentiellement publics. Leur expertise a été requise, notamment dans le cadre du projet de reconversion du site de l'abbaye-prison de Clairvaux, dont la maison centrale fermera ses portes en 2023 (Aube). Les liens avec l'écosystème socioculturel local et régional sont donc intenses, qu'il s'agisse du conservatoire régional, de la Comédie, de l'institut universitaire européen Rachi de Troyes ou encore de la cité musicale de Metz. Par ailleurs, ces interactions se déclinent selon des collaborations qui prennent des formes multiples (appels à des projets régionaux, publications de masters et de thèses, etc.).

## Points faibles et risques liés au contexte

Le comité considère qu'il serait utile que l'équipe élargisse ses interactions en direction d'autres partenaires à l'échelle de la région Grand Est. Le départ des historiens de l'art apparaît préjudiciable à la mise en œuvre de partenariats avec le monde culturel et les institutions patrimoniales. Le rapport ne précise pas suffisamment l'implication des musicologues dans des activités de valorisation à l'échelle locale et régionale.

*2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Ces produits étant inexistant à ce jour, il est difficile de juger de leur pertinence ; aucune mention de ce type de produits n'a été faite dans le rapport.

## Points faibles et risques liés au contexte

De possibles partenariats avec des acteurs socio-économiques semblent avoir été explorés sans succès. Il a été fait mention notamment de sociétés de production de champagne, avec lesquelles des partenariats existaient jusqu'à une époque récente. Au regard de l'importance de cette activité économique, il serait opportun de persévérer dans cette voie. L'analyse des ressources archivistiques et patrimoniales de ces entreprises permettrait de valoriser les compétences des chercheurs, notamment aux yeux d'autres acteurs économiques locaux.

### 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

La diffusion des résultats de la recherche a été assurée auprès d'un vaste public par des publications papier ou en ligne, par des conférences-débats dans plusieurs villes de la région, à la demande d'acteurs divers. Les ouvrages, les articles de divulgation et les interventions radiotélévisées au sein de médias nationaux attestent du souci de susciter l'intérêt du grand public cultivé. L'expérience innovante de webdocumentaire « Le cloître et la prison. Les espaces de l'enfermement » est à saluer tout particulièrement. Plusieurs chercheuses et chercheurs interviennent également régulièrement lors de festivals (*Rendez-vous de l'histoire* de Blois par exemple) ou lors de manifestations dédiées (*Nocturnes de l'Histoire* à Paris et à Reims). Il convient également de mentionner l'organisation de « Cafés Histoire » en partenariat avec la ville de Reims et l'APHG régionale.

#### Points faibles et risques liés au contexte

En termes d'édition, il serait intéressant d'envisager des publications illustrées et attrayantes pour un lectorat plus large. Dans cette perspective, une collaboration avec les « Editions et presses universitaires de Reims » serait à explorer afin de s'adresser à ce type de public. La création d'une collection dédiée serait particulièrement intéressante.

## C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Il serait souhaitable de demander un poste de gestionnaire spécifiquement dédié aux tâches financières et laisser à la personne en place les compétences pour lesquelles elle a été recrutée.

Une clarification des prérogatives et du rôle du conseil de laboratoire est souhaitable.

La recherche d'un climat apaisé avec les instances de l'université semble être le préalable à l'obtention de nouveaux postes d'EC.

L'unité a intérêt à savoir saisir les opportunités qu'offrent les nouvelles structures, notamment la MSHS, et l'interdisciplinarité pour potentiellement obtenir des nouveaux postes.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

L'unité bénéficie d'un certain nombre d'atouts dont elle doit se convaincre pour accroître encore son attractivité et son rayonnement. Elle devrait se rapprocher de collègues de disciplines voisines qui partagent des objets d'études communs pour renforcer le potentiel de recherche, à défaut d'obtenir de nouveaux postes.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

L'unité aurait intérêt à envisager une collaboration avec les EPURE par la création d'une collection renforçant la visibilité des activités de l'unité.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

La collaboration avec le tissu socio-économique doit être renouvelée, notamment dans la perspective de dispositifs Cifre.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 6 septembre 2022 à 09h30

**Fin :** 6 septembre 2022 à 17h30

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

09h30-09h45	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
09h45-10h00	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos
10h00-10h15	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
10h15-11h30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites
11h30-11h45	Pause
11h45-12h15	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
12h15-12h45	Entretien à huis clos avec M. Christophe Clément, vice-président délégué à la recherche
12h45-14h30	Déjeuner de travail du comité à huis clos
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h00-15h15	Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche
15h15-15h45	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
15h45-16h00	Pause
16h00-17h30	Entretien à huis clos du comité d'experts
17h30	Fin de la journée d'entretiens

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Reims, le 29 NOV. 2022

Direction de la recherche et de la  
valorisation  
Affaire suivie par Karelle MASCRET  
03.26.91.86.99  
[karelle.mascret@univ-reims.fr](mailto:karelle.mascret@univ-reims.fr)

Réf : 545 /RECH/NM/KM

Monsieur le président,

Je tiens tout d'abord au nom de l'ensemble des chercheurs et enseignants-chercheurs de l'université de Reims Champagne-Ardenne à vous remercier pour le temps et l'énergie consacrés à l'évaluation de nos unités de recherche.

Je vous remercie également pour la qualité du rapport d'évaluation ainsi que pour les échanges constructifs que nous avons eu avec le comité du HCERES. Les recommandations et les conseils formulés ainsi que l'intérêt porté au devenir de nos unités nous permettront de mener notre projet scientifique.

Suite à la réception du rapport du HCERES n° DER-PUR230023023 - CERHIC - Centre d'études et de recherche en histoire culturelle », je vous prie de trouver en pièce jointe le courrier rédigé par la direction de l'unité sur les observations de portée générale.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le président, l'expression de ma considération distinguée.



Le président

Guillaume GELLÉ

Monsieur Thierry COULHON  
Président du HCERES

## Observations sur le rapport d'évaluation Hcéres de l'unité CERHiC 14 novembre 2022

Les membres du CERHiC remercie les membres du comité de visite Hcéres pour l'attention qu'ils ont portée au dossier de leur équipe, pour la qualité des échanges lors de la rencontre en distanciel du 6 septembre 2022 et pour leur rapport.

Les remarques ci-dessous suivent la trame du rapport d'évaluation.

p. 4 « Compte tenu du nombre de membres de l'unité, chacun d'entre eux rassemble en moyenne 4 personnes », « sans que l'on comprenne si les axes et sous-axes sont étanches ou s'ils ont des porosités permettant d'échapper à la logique de silo.

Comme expliqué lors des entretiens du 6 septembre 2022, depuis 2012, la structuration scientifique de l'unité (identité thématique, axes, sous-axes) vise à ne pas enfermer de manière exclusive les membres de l'équipe comme les programmes de recherche dans les axes et sous-axes mais vise, tout au contraire, à faire en sorte que chacun d'entre eux puisse s'épanouir dans plusieurs de ces axes qui sont conçus comme permettant d'échapper à la logique de silo.

p. 4 « un des membres de l'unité en détachement ».

Un des membres du CERHiC est en disponibilité depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2017, afin de suivre son conjoint diplomate. Ces cinq dernières années, cinq membres du CERHiC ont bénéficié d'une délégation : deux auprès du CNRS (en histoire grecque et en histoire moderne) ; une auprès de l'Ecole française de Rome (en histoire moderne) ; deux auprès de l'IUF (histoire moderne, histoire contemporaine). Sauf erreur, aucun des membres du CERHiC n'a été en mis en position de détachement.

p. 4 : « Dans le bâtiment 13, le CERHiC ne dispose que de deux espaces, dont un dédié au gestionnaire et à la direction. En réalité, les locaux sont ceux des EC de l'UFR... ».

Comme indiqué p. 2 du document d'autoévaluation, le CERHiC « est situé sur le Campus Croix-Rouge, bâtiment 13 (...), dans la salle R 113 où est installée une IGE et où se trouve un petit bureau vitré pour la direction de l'équipe. Depuis 2018, les bureaux des enseignants-chercheurs du CERHiC, auparavant regroupés au rez-de-chaussée haut de ce bâtiment 13 (R 214, R 215, R 230, R 231), ont été déménagés pour deux d'entre eux au même étage (R 233 et R 235) et pour deux autres au rez-de-chaussée bas (R 109 et R 106A) ; cette disposition est préjudiciable aux rencontres informelles si précieuses dans la vie d'une équipe. » Le bâtiment 13, appelé aussi « bâtiment Recherche », abrite des équipes de recherche, les services de l'Ecole doctorale SHS, la CSA de la MSHS, notamment, et non les bureaux de l'administration de l'UFR LSH au sens strict, situés dans le bâtiment 17.

p. 4 : « L'unité qui regroupe... aux côtés de 6 autres centres de recherche ... Elle vient d'intégrer la nouvelle SFR Gaston Bachelard ».

Le secteur SHS de l'URCA compte une dizaine de centres de recherche, CERHiC compris. Comme précisé lors des entretiens lors de la visite du 6 septembre, la SFR Gaston Bachelard, dont les premiers pas remontent à l'automne 2013, a fédéré ces équipes relevant du secteur des SHS (et d'autres hors périmètres URCA) jusqu'en 2016. Elle n'existe plus à cette heure. En 2018, un nouveau projet de Maison des sciences humaines a été lancé ; elle est devenue récemment Maison des sciences humaines et sociales. Les statuts ont été présentés lors d'une réunion en septembre 2022 (<https://www.univ-reims.fr/maisonSHS/> ). Le CERHiC a été particulièrement actif et assidu dans la mise en place de ces structures.

p. 5 : « le rapport fait état, mais sans précisions, d'une contribution à la construction des programmes de la MSHS... ».

Comme précisé lors des entretiens du 6 septembre, le CERHiC a activement participé depuis bientôt dix ans à la structuration des SHS de l'URCA et, depuis 2018, à la création de la MSHS et à la définition des axes de recherche de cette dernière. Elle est du reste la seule équipe dont les enseignants-chercheurs peuvent travailler dans les trois axes qui la structurent et qui recoupent en grande partie leurs préoccupations scientifiques. Les projets du CERHiC sont pris en compte par la MSHS (<https://www.univ-reims.fr/maisonSHS/>, onglet « Axes de recherche » et « Programmes en cours »).

p. 5 : les partenariats « avec les partenaires économiques semblent distendus, ce qui éloigne des possibilités de recherche et d'actions intéressantes avec les financements qui les accompagnent et surtout une visibilité au niveau local au sein des SHS ».

Comme précisé lors des entretiens du 6 septembre, le financement de la recherche en histoire comme en musicologie au sein du CERHiC par des partenaires économiques locaux n'a jamais existé par le passé, ancien ou plus récent, le tissu économique local n'étant guère ouvert aux collaborations financières avec ces deux spécialités, et son contexte contraint. Le CERHiC est preneur des suggestions d'actions en ce sens.

p. 6 : « Parmi ces thématiques, l'une « Normes, culture, pouvoir » semble rassembler davantage les différentes périodes en histoire... ».

« Normes, culture, pouvoir » est l'identité thématique du CERHiC, et non un des axes qui le structurent. Cette thématique fédérative rassemble les différentes recherches conduites par les historiens comme par les musicologues, lesquelles se déploient dans les différents axes. « Normes, culture, pouvoir » est repris, logiquement, dans l'intitulé des séminaires de l'équipe annoncés sur le Carnet de recherche.

p. 6. « Cela légitimerait aussi les demandes de postes, adossés à ces orientations nouvelles ».

La trame du rapport d'évaluation portant sur le bilan du laboratoire durant le contrat arrivé à son terme, et non sur le projet pour le prochain contrat pour lequel l'établissement a prévu un autre dispositif à l'automne, les « orientations nouvelles » n'ont été qu'esquissées (p. 9-10 du rapport). Les orientations thématiques de la MSHS recouvrent pour l'essentiel les axes actuels du CERHiC, ainsi que ceux qui sont en projet, si bien que les demandes de poste ne peuvent s'appuyer sur l'exploration de nouvelles thématiques. Les demandes de postes continuent donc à s'appuyer à la fois sur les besoins pédagogiques du département d'histoire et sur la consolidation de l'équipe dont les effectifs doivent être assez fournis pour permettre, au sein de la MSHS, le dépôt de demandes de financement de projets ambitieux, nationaux et internationaux.

p. 6 : « Le statut de la personne d'appui à la recherche de l'unité initialement chargée de la bibliothèque riche de l'unité mérite d'être clarifié ».

Recrutée le 01/10/1990, l'agent en question, titulaire d'une maîtrise d'histoire, s'est vu conférer un statut d'IGE à une date difficile à préciser ; ses missions ont évolué au gré des transformations et de la structuration de la recherche universitaire ces vingt dernières années, de même d'ailleurs que sa catégorisation dans une BAP, advenue en 2013, semble-t-il, mais changeante (BAP F en 2013-2014, BAP D en 2018-2019...). Depuis le début des années 2000, son travail ne consiste pas tant à gérer la bibliothèque (cette gestion ne demande pas un poste à temps plein) qu'à assurer des missions d'appui à la gestion administrative du CERHiC, au suivi administratif des projets scientifiques et à l'organisation pratiques des manifestations scientifiques (colloques, ateliers, journées d'études, etc.). Les difficultés de ce personnel à

assurer ses missions, tout particulièrement depuis 2017, ont été signalées à plusieurs reprises car, malgré plusieurs formations, l'évolution des missions ne s'est pas accompagnée de la montée en compétences correspondante et attendue.

p. 8 : « les décisions principales semblent être prises par l'équipe de direction, sans avoir recours au conseil de laboratoire ».

Comme expliqué dans le rapport d'autoévaluation (p. 6), en raison de la taille de l'unité et du faible nombre de professeurs (cinq depuis le 1<sup>er</sup> février 2022), il n'y a pas de conseil de laboratoire mais trois à quatre assemblées générales par an, qui permettent un fonctionnement très démocratique, fluide et consensuel. La direction de l'équipe ne prend jamais aucune décision importante ou principale (financements, campagnes d'emplois, partenariats) en dehors de ces assemblées générales, et en convoque autant que de besoin. Si des initiatives ont été prises par l'équipe en 2014-2015, puis à l'automne 2018, et encore à l'automne 2021 pour mettre à jour les anciens statuts (2010) de l'équipe, elles n'ont pas abouti. Plus récemment (octobre 2022), l'établissement a indiqué qu'un nouveau règlement intérieur devrait être mis en place dans les équipes à l'occasion du nouveau contrat, en lien avec le nouveau projet d'équipe, en 2024 donc. Le CERHiC s'emparera naturellement de cette opportunité.

p. 8 : « Le comité s'interroge sur la place accordée aux émérites, aux chercheurs associés et aux doctorants ».

Les modalités d'attribution des statuts d'émérite et d'associé étaient en cours de révision au sein de l'établissement au moment de la rédaction des rapports. Les EC émérites selon la nouvelle réglementation (« collaborateur bénévole émérite ») sont les Professeurs Demouy (histoire médiévale, depuis 2016), Porot (musicologie, depuis 2019) et Buton (Histoire contemporaine, depuis 2022). Le règlement cadrant le statut de chercheur associé a été approuvé par le CA du 7 juin 2022 et n'est pas encore appliqué au CERHiC, l'admission de chercheurs associés devant faire l'objet de l'approbation de la tutelle.

Par ailleurs, la dotation financière dévolue au CERHiC ne prend pas en compte les associés et les émérites. La dotation récurrente sert donc à couvrir les besoins des EC titulaires et des doctorants (missions, prêt inter-bibliothèques, impression des thèses, soutenances), pour lesquels aucun soutien financier spécifique (de l'établissement, de l'École doctorale) n'existe. L'accès de chercheurs associés à des financements à travers le CERHiC n'est donc pas ouvert, sinon de façon exceptionnelle (anciens doctorants, par exemple).

Les émérites du CERHiC sont très actifs et contribuent à au rayonnement et au dossier de publication de l'équipe, sans pour autant être pris en considération dans la dotation annuelle du laboratoire. Les doctorants sont actuellement représentés par une élue (élue en binôme avec un suppléant), qui siège dans les AG du laboratoire et qui relaie leurs demandes et difficultés. Ils sont également associés au séminaire de l'équipe où ils viennent présenter leurs recherches lors de la séance « Actualité de la recherche » qui se tient en juin. Les publications des doctorants et jeunes docteurs ont été intégrées à la bibliographie fournie dans le rapport.

p. 8 : « les experts du comité ne voient pas dans le rapport des partenariats avec le monde économique pourtant fort important à Reims ».

Le CERHiC n'a pas noué de partenariats de cet ordre durant le dernier contrat, ni durant le précédent, de sorte qu'il est normal de ne pas les voir. Au demeurant, il n'y en a jamais eu ces vingt dernières années (à l'exception d'une tentative de monter une thèse Cifre en 2013, qui a échoué). Compte tenu de la configuration du monde économique rémois, le CERHiC est preneur de suggestions plus précises sur les pistes à envisager concrètement dans ce domaine.

p. 11 : « Depuis 2019, le CERHiC s'est doté d'un séminaire de recherche... ».

S'il y a des séminaires réguliers organisés au sein de l'équipe depuis une dizaine d'années, ceux-ci ont une grande densité depuis 2015. Les archives accessibles sur le carnet Hypothèses permettent de remonter à 2017.

p. 11 : « Ce séminaire semble néanmoins principalement porté par un seul axe du laboratoire (Normes, cultures et pouvoirs) ».

« Normes, cultures, pouvoirs » est l'identité thématique du laboratoire, et non un axe : le séminaire, appuyé sur cette identité, s'articule aux trois axes dans lesquels les travaux des EC du laboratoire s'inscrivent.

p. 11 : « Bien que l'URCA dispose de presses universitaires (EPURE)... ».

Comme expliqué lors de la visite du comité, le laboratoire, bien qu'il ne soit pas du tout hostile à l'idée de développer une collection au sein des EPURE pour certains types de travaux scientifiques, a fait le choix de privilégier des lieux et support de publications reconnus dans les domaines de recherche qui sont les leur, et visibles nationalement et/ou internationalement, y compris pour les travaux à dimension régionale.

p. 12 : « Il a été fait mention de sociétés de production de champagne avec lesquelles des partenariats existaient jusqu'à une époque récente ».

Lors de la visite du 6 septembre ont été mentionnés des partenariats très ponctuels avec quelques maisons de champagne qui ont pu accompagner jadis les colloques en fournissant des boissons pour les participants. Depuis la création du CERHiC en 2005, jamais des programmes de recherche n'ont été soutenus financièrement par des acteurs économiques locaux, maisons de champagne comprises.

p. 13 : « une clarification des prérogatives et du rôle du conseil de laboratoire est souhaitable.

Voir la réponse fournie *supra* (p. 8), indiquant que compte tenu de ses effectifs et du faible nombre des professeurs (un par spécialité, à l'exception de l'histoire contemporaine qui en comptait deux jusqu'en février 2022), les décisions du CERHiC sont prises en assemblée générale, réunie au moins trois fois par an, et en tant que de besoin. La rédaction d'un nouveau règlement intérieur a été demandée par l'établissement dans le cadre du futur contrat et le CERHiC se conformera bien volontiers à cette directive.

p. 13 : « la recherche d'un climat apaisé avec les instances de l'université semble être le préalable à l'obtention de nouveaux postes d'EC ».

Comme indiqué dans le rapport et lors des entretiens du 6 septembre 2022, les membres du CERHiC remplissent pleinement et sérieusement leurs missions, tant de recherche que d'enseignement ; en outre, ils sont très impliqués dans toutes les responsabilités collectives et le fonctionnement de l'établissement où ils défendent, entre autres, leurs demandes de postes de manière très argumentée (actuellement deux membres élus au conseil d'UFR et deux autres dans les conseils centraux ; un membre nommé dans le conseil de l'ED ; un membre de l'équipe assiste aux réunions organisées pour structurer la MSHS). Ses demandes des postes ont toujours été fondées sur des besoins structurels, en lien avec la stratégie scientifique du laboratoire et en tenant compte des exigences pédagogiques portées par le Département d'Histoire. Compte tenu du niveau de son activité scientifique (et des effectifs étudiants inscrits au Département d'Histoire), l'unité ne peut pas comprendre les raisons invoquées pour expliquer qu'on ne lui attribue pas certains des postes demandés, notamment lorsque ceux-ci sont classés en tête de la liste établie par le Conseil de l'UFR.

p. 13 : « La collaboration avec le tissu socio-économique doit être renouvelée, notamment dans la perspective de dispositifs Cifre ».

L'équipe rappelle qu'en dépit de plusieurs tentatives au cours des vingt dernières années, elle n'a jamais eu de collaborations avec le tissu socio-économique local – sinon lorsque des maisons de champagne ont fourni des boissons lors des colloques, mais ce type de partenariat n'existe plus désormais –, de sorte qu'il est difficile de renouveler des collaborations qui n'ont jamais existé. Si les terrains et orientations de recherche des membres du laboratoire sont cohérents avec son identité thématique et tiennent le plus grand compte des potentialités régionales, histoire et musicologie ne mobilisent pas le tissu socio-économique local (dont il convient de prendre en compte les particularités), y compris lorsque les recherches s'inscrivent pleinement dans des préoccupations régionales (histoire du champagne, par exemple). L'équipe rappelle ainsi que trois thèses, deux soutenues et une en cours, sur l'histoire du champagne ou du vin (Benoît Musset, thèse soutenue en 2006 et publiée chez Fayard en 2008 ; Aurélien Nouvion, thèse soutenue en 2021, en cours de publication ; et Anaïs Bertrand, en cours) n'ont bénéficié d'aucun apport, en financement ou en industrie, des maisons de champagne. Par ailleurs, les activités agro-alimentaires régionales ne sont pas propices à la création de liens se traduisant par des financements dans le domaine de l'histoire ou de la musicologie.

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

