

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CREPHAC – Centre de recherches en
philosophie allemande et contemporaine

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Strasbourg

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Sébastien Hüscher, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Sébastien Hüscher, Aix-Marseille Provence méditerranée, Aix-en-Provence

Experts : M. Rémi Clot-Goudard, Université Grenoble Alpes – UGA, Grenoble
M. Dirk Weissmann, Université Toulouse 2 – Jean Jaurès – UT2J, Toulouse

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherches en philosophie allemande et contemporaine
- Acronyme : CREPHAC
- Label et numéro : UR 2326
- Composition de l'équipe de direction : Mme Anne Merker

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les activités de recherche du CREPHAC ont comme thématique principale l'étude de la philosophie allemande et de ses filiations contemporaines. Il y a donc une double perspective : d'un côté, les recherches portent sur la philosophie allemande depuis la période médiévale jusqu'au présent (en incluant la réception de la philosophie ancienne par la pensée allemande) et de l'autre côté, elles portent sur la réception, les traces et les influences laissées par la philosophie allemande dans ses filiations contemporaines en élargissant la perspective au-delà de la philosophie allemande au sens strict. Cette structuration double permet la mise en œuvre d'approches tant historiques que systématiques et ouvre ainsi la possibilité de couvrir des domaines tels que la philosophie de la religion, la philosophie sociale, l'esthétique, la philosophie des sciences et la phénoménologie ainsi que des traditions philosophiques récentes qui ont émergé dans le dialogue avec la philosophie allemande (post-structuralisme, déconstruction et, plus généralement, la « philosophie continentale »).

Une structuration en axes et sous-axes avait été établie en 2016 en tenant compte des spécialisations des membres statutaires du CREPHAC et visant une complémentarité des activités de recherche qui présente l'organisation suivante :

I. Histoire de la philosophie allemande (Responsables : F. FISCHBACH, A. MERKER et G. BENSUSSAN / David ESPINET [depuis septembre 2021])

1a. Philosophie allemande & philosophie antique (coord. A. MERKER)

1b. Philosophie allemande & Moyen-Âge (coord. G. BRIGUGLIA)

1c. Philosophie allemande : de la Réforme aux Lumières (coord. F. DE BUZON)

1d. Philosophie allemande : Kant et l'idéalisme (coord. G. BENSUSSAN / David ESPINET [depuis septembre 2021])

1e. Philosophie allemande : hégélianisme, marxisme, théorie critique (coord. F. FISCHBACH)

II. Filiations contemporaines de la philosophie allemande (Responsables : J. ROGOZINSKI / Édouard MEHL [depuis septembre 2019])

2a. Héritages de la phénoménologie (coord. J. ROGOZINSKI)

2b. Philosophie de la religion (coord. J. ROGOZINSKI)

2c. Philosophie de l'art (coord. Mickaël LABBE [depuis septembre 2018])

2d. Philosophie des sciences, épistémologie (coord. S. DUPOUY, F. DE BUZON / Édouard Mehl [depuis septembre 2019])

2e. Sciences humaines et philosophie sociale (coord. L. FEDI et F. FISCHBACH)

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre de Recherches en Philosophie Allemande et Contemporaine (CREPHAC, UR 2326) est depuis son origine une unité de recherche monodisciplinaire en philosophie sous la tutelle de l'université de Strasbourg, intégrée à la Faculté de philosophie. En 2021-22, elle regroupe dix des douze enseignants-chercheurs de philosophie rattachés à la Faculté ; l'UR compte également parmi ses membres et membres associés des PR et MCF émérites, des doctorants, post-doctorants ou chercheurs déjà en poste à l'étranger.

Les locaux du CREPHAC se situent dans le bâtiment de la Faculté, au 7 rue de l'Université, où l'unité dispose de bureaux et d'une salle pour les doctorants, pour une surface totale d'environ 320m². L'unité dispose en outre de facilités pour réserver des salles de colloques ou de conférences dans les locaux de la Maison Interuniversitaire des Sciences de l'Homme – Alsace (MISHA).

Situé à Strasbourg, le CREPHAC jouit d'une proximité géographique avec l'Allemagne. Cette situation est propice à la construction de nombreux échanges transfrontaliers et donne depuis longtemps lieu à une coopération soutenue avec des partenaires allemands. L'activité de recherche en franco-allemande est un trait caractéristique de l'identité scientifique du laboratoire.

L'unité avait rencontré des difficultés liées autant à l'organisation de ses axes de recherche qu'à son fonctionnement interne (rapport AERES 2011). Depuis 2011, cependant, elle a connu un nouvel essor sous la direction de Jacob ROGOZINSKI, développé sous le mandat d'A. MERKER. Cette évolution positive a été attestée (par le rapport Hcéres 2017 notamment). Elle s'est confirmée durant la période à évaluer (2016-2021). En témoigne notamment le fait que l'équipe a pu obtenir plusieurs contrats financés, en affichant un taux de réussite de 100 % (hors ERC), en récoltant des fonds à une hauteur cumulée de plus d'un million d'euros.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est installée dans le bâtiment de la Faculté de philosophie, 7, rue de l'Université, sur le campus historique de l'université, à Strasbourg. L'équipe y dispose de plusieurs bureaux (individuels ou partagés) pour les enseignants-chercheurs, les ATER, les post-doctorants, les doctorants contractuels avec mission complémentaire d'enseignement et les chercheurs étrangers invités, ainsi qu'une salle commune à la disposition des doctorants. L'unité peut en outre réserver des salles de réunions et de manifestations scientifiques dans l'université de Strasbourg. Elle a également un accès facilité aux salles de conférences et de réunions de la MISHA.

Le CREPHAC est associé à l'ED 520, (École doctorale des Humanités, EDH), dans laquelle le CREPHAC inscrit ses doctorants.

À l'échelle de l'établissement, le CREPHAC est une unité partenaire de la Maison Interuniversitaire des Sciences de l'Homme Alsace (MISHA), une structure issue d'un partenariat entre le CNRS et les universités de Strasbourg et de Haute-Alsace (rattachée à la première depuis 2013). Membre du Réseau national des Maisons des Sciences de l'Homme (RnMSH) depuis 2002, unité de services et de recherches depuis 2008 (USR 3227), la MISHA a pour missions de fournir un ensemble de ressources et d'accompagnement en appui à la recherche, y compris en accueillant dans ses locaux des manifestations, ainsi que de favoriser l'émergence de projets pluri/interdisciplinaires et des projets d'envergure internationale. Elle abrite en particulier les Presses Universitaires de Strasbourg (PUS), ainsi que l'Institut d'Études Avancées de l'université de Strasbourg (USIAS). L'USIAS est un projet phare de l'Initiative d'Excellence (idex) de l'université de Strasbourg qui a débuté en 2012 dans le cadre du programme national des Investissements d'avenir (PIA). Cet Institut a pour vocation de financer des projets de recherche originaux, innovants et de haute qualité scientifique dans tous les domaines, en particulier au moyen d'un programme de bourses (fellowships) permettant d'accueillir des chercheurs étrangers pour des séjours de trois mois à deux ans.

À l'échelle du site de Strasbourg, l'unité de recherche a en outre été intégrée concrètement jusqu'en 2019 dans un groupement d'intérêt scientifique (GIS), le GIS SCIRTHES (Sciences des religions et théologie à Strasbourg), l'un des membres du CREPHAC étant président du Conseil scientifique du GIS CORPUS.

Au-delà de cette inscription institutionnelle, le CREPHAC collabore de manière ponctuelle ou régulière avec plusieurs institutions au niveau national (Archives Husserl Paris, Centre d'études cartésiennes, etc.) et international, notamment avec des partenariats franco-allemands (Nietzsche-Forschungszentrum, Philosophisches Seminar der Universität Freiburg im Breisgau, Internationale Hegel-Vereinigung, etc.)

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	4
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	9
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	8
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	2
Doctorants	29
Sous-total personnels non permanents en activité	39
Total personnels	48

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON-TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
université de Strasbourg	8	0	1
Autres	0	0	0
Total	8	0	1

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	90,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	208,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	64,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	1 122,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0,0
Total en (k€)	1 484,0

AVIS GLOBAL

Le CREPHAC est une unité de recherche spécialisée dans la philosophie allemande, ses sources, filiations et réceptions. Si l'UR est de taille relativement modeste (10 postes de titulaires), il s'agit d'un laboratoire des plus dynamiques. Sa restructuration, en 2011, avait permis au CREPHAC de retrouver, grâce à une nouvelle organisation, un fonctionnement qui favorise le dynamisme et qui promeut la coopération entre les membres de l'UR et, au-delà, avec des partenaires en France et à l'international.

Au niveau des thématiques de recherche, l'unité a un profil très clairement identifié et occupe, avec ses domaines de spécialisation, un créneau unique dans le paysage de la recherche en France, à la fois homogène et diversifié. Si la diversification des thèmes et des perspectives de recherche a été jusqu'à présent une force, une réflexion sur la cohérence et l'éventuelle diminution des axes et sous-axes paraît souhaitable pour le prochain quinquennal.

La production du CREPHAC est très soutenue et de la plus grande qualité, comme en témoigne notamment le fait que l'unité a pu obtenir de nombreux financements grâce au succès des candidatures déposées dans le cadre d'appels à projet. Avec des financements pour un total cumulé d'une hauteur d'un million d'euros pour la période concernée, l'unité a réussi à obtenir des moyens financiers qui favorisent la réalisation de projets de recherche d'envergure et renforcent son rayonnement tant national qu'international. Le CREPHAC se distingue également par un nombre important de collaborations internationales et tout particulièrement transfrontalières (avec des partenariats de longue date notamment avec l'Université de Freiburg) qui contribuent au rayonnement de l'UR.

Le fonctionnement organisationnel est convaincant, caractérisé par une dynamique positive qui facilite et encourage la participation active de l'ensemble des membres de l'unité, qu'ils soient chercheurs confirmés, jeunes maîtres de conférences, doctorants ou post-doctorants.

Plusieurs des domaines de recherche de l'unité favorisent une inscription de l'activité de l'UR dans la société et permettent des interventions au sujet des enjeux sociétaux d'actualité. Les membres de l'unité se saisissent régulièrement de l'occasion pour dialoguer avec le public et pour lui faire bénéficier de leur expertise notamment à travers des émissions radio, des contributions dans des journaux et dans d'autres canaux (numériques notamment). Les interventions se font dans des médias avec une importance régionale et nationale reconnues (*France Culture, Le Monde, Philosophie Magazine, Dernières nouvelles d'Alsace* notamment). L'unité utilise également divers moyens de diffusion de connaissances comme des MOOC et des plateformes grand public comme YouTube.

En revanche, malgré la reconnaissance de la qualité de l'unité par la tutelle, le manque de personnel d'appui (BAPJ, BAP F) affecté à l'unité pénalise lourdement le développement du CREPHAC et fragilise sa recherche de financement sur ressources propres. Le renforcement d'un tel soutien paraît indispensable pour soulager les membres de l'unité dans la publicisation des activités de recherche. La gestion des projets financés ainsi que la possibilité de s'engager avec succès dans de nouveaux projets ne doit pas se faire aux dépens de la réalisation des missions fondamentales de recherche. Pour inscrire le rayonnement national et international de l'UR dans le temps, le soutien de la tutelle à travers une augmentation des ressources tant au niveau de la recherche que de l'appui administratif paraît ainsi décisif.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A – PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le CREPHAC a pris en compte plusieurs recommandations du précédent rapport Hcéres, notamment la création d'un séminaire commun de l'UR, le renouvellement continu de la recherche de financements propres, la valorisation des partenariats nationaux et internationaux. Ces prises en compte ont donné des résultats positifs notamment pour la dynamique de l'équipe et la visibilité des collaborations nationales et internationales. En outre, grâce à un dialogue fructueux avec la tutelle, le CREPHAC a pu améliorer la situation des locaux mis à disposition de l'UR.

Au niveau de la composition de l'équipe, le CREPHAC a pu ouvrir au recrutement deux postes de PR. En revanche, malgré des efforts répétés, il n'a pas pu obtenir un poste d'appui à la recherche du fait des contraintes budgétaires que connaît l'université de Strasbourg.

Le CREPHAC n'a pas souhaité suivre la recommandation d'explicitier l'identité philosophique de l'UR en lien avec le type de philosophie allemande qu'il promeut, recommandation qui ne lui paraît pas compatible avec

l'identité et le fonctionnement de l'unité. En effet, l'UR met en avant la nécessaire diversité des approches sur lesquelles elle travaille, du fait des liens étroits qui l'unissent à la Faculté de philosophie.

B – DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le CREPHAC dispose de ressources en adéquation avec sa mission, notamment grâce aux financements obtenus par appels à projets internes ou externes. L'UR a réussi à obtenir des financements importants qui représentent un budget très supérieur à la dotation qui lui est octroyée annuellement par sa tutelle. Au vu notamment du surcroît de travail qu'occasionne la gestion administrative des projets financés, un soutien administratif plus important semble absolument indispensable. Au niveau des locaux, la situation a évolué en réponse à une réorganisation entreprise par l'université de Strasbourg.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le CREPHAC est un laboratoire de référence dans son domaine de recherche et définit clairement ses objectifs scientifiques en fonction de ce positionnement tant au niveau de la recherche qu'au niveau de l'organisation de la recherche. Ses activités et travaux couvrent de manière historique et systématique le champ de la philosophie allemande et de ses filiations, notamment en France. Au niveau de l'organisation de la recherche, le CREPHAC tire très fortement profit de sa localisation frontalière qui permet l'entretien de liens de collaboration très étroits avec des partenaires allemands.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Après une réorganisation intervenue en 2011, le CREPHAC a pu développer une organisation et un fonctionnement qui permettent à l'unité de réaliser de la recherche de très grande qualité. Les doctorants et post-doctorants sont bien intégrés dans le fonctionnement et peuvent bénéficier d'un soutien de l'unité et de l'ensemble des titulaires tant au niveau de leurs recherches que pour l'organisation de manifestations scientifiques. Le bon fonctionnement de l'équipe est toutefois pénalisé par le manque de soutien administratif, pourtant crucial pour la bonne gestion financière des fonds obtenus.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CREPHAC est une unité de recherche de taille plutôt modeste avec, en 2021/22, 8 membres statutaires en activité. Or, cette petite taille de l'unité ne pénalise aucunement l'accomplissement de ses missions. L'unité se distingue au contraire par un dynamisme remarquable. Si sa dotation récurrente est relativement modeste et en léger recul (si l'on tient compte de l'inflation notamment), l'unité a su collecter nombre de financements externes grâce à des appels à projets financés, qu'ils soient le fait de l'université de Strasbourg (par le biais de l'USIAS) ou qu'ils s'agissent d'appels extérieurs (ANR, Interreg, bourses Marie Skłodowska-Curie, etc.). Au total, l'enveloppe dont dispose l'unité dépasse considérablement le budget qui lui est octroyé par sa tutelle, allant certaines années jusqu'à le multiplier par vingt, voire par cinquante. L'unité a ainsi fait une démonstration éclatante de sa capacité à se saisir des instruments de financement disponibles dans un environnement de recherche favorable (lié à l'obtention pérenne de l'idex par l'université de Strasbourg) et à se confronter aux appels nationaux ou internationaux les plus exigeants.

Au niveau des locaux à disposition de l'unité, la situation s'est nettement améliorée grâce à une réorganisation faite par l'université de Strasbourg. Le CREPHAC dispose maintenant de bureaux individuels et collectifs qui

permettent une activité sur site avec la dynamique associée à la possibilité de rencontres et d'échanges réguliers entre les membres de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Un point de vigilance reste le faible appui administratif de l'unité. Ce point a déjà été soulevé dans le rapport précédent et ne peut qu'être de nouveau souligné. Pour l'heure, la situation reste très tendue pour l'unité et porte des risques importants de surcharge de travail tant pour les membres de l'unité que pour le personnel administratif de la faculté de philosophie, qui se trouve contraint d'assumer une partie de la gestion des projets de recherche, alors que ce type de mission ne relève pas de sa fiche de poste. Cette situation crée une fragilité dans le fonctionnement, qui repose entièrement sur le dévouement et le sens du service à la fois du personnel administratif concerné et de la direction de l'unité. À moyen voire court terme, la situation risque de provoquer un profond découragement chez des enseignants-chercheurs très investis dans l'ensemble de leurs missions, sentiment qui serait préjudiciable au dynamisme de cette unité.

Un autre point de vigilance concerne les effectifs en EC. S'agissant d'une unité de recherche à taille modeste, il semble fondamental de maintenir, voire de renforcer, les forces vives en matière de recherche.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité dispose d'une identité forte et claire. L'exceptionnel taux de réussite lors des réponses aux appels à projets (un taux de 100 %, si l'on excepte le cas de l'ERC, financement européen notoirement difficile à obtenir) illustre la capacité des membres de l'unité d'identifier des thématiques et de les développer au plus haut niveau de l'état de l'art dans le domaine de recherche concerné.

L'articulation scientifique en deux orientations principales, d'un côté la concentration sur la philosophie allemande et de l'autre sur ses filiations dans la pensée du XXe et XXIe siècle, oriente la recherche de manière convaincante, fait qui est illustré notamment par la richesse des projets pour lesquels les membres de l'unité ont pu obtenir des financements qui couvrent un champ allant de l'évolution de la pensée nietzschéenne (de la philologie à la philosophie) à des recherches comparatives sur Lyotard et l'École de Francfort en passant par la genèse et la réception critique des *Méditations cartésiennes* de Husserl notamment. En outre, l'unité se montre apte à développer des partenariats institutionnels pérennes et de qualité.

On notera aussi l'importance que l'unité accorde à une ouverture de ses activités dépassant le cadre de la philosophie allemande notamment avec le projet portant sur l'architecture, la ville et la nature à l'ère de l'Anthropocène, thèmes originaux et novateurs qui peuvent toucher un large public.

Points faibles et risques liés au contexte

L'ouverture thématique qui est l'un des points forts de l'unité peut devenir un risque quant à l'identité de l'unité si les recherches deviennent trop diversifiées, risque qui ne semble en revanche pas d'actualité. La position de la direction consistant à laisser libre champ à la créativité des chercheurs rattachés à l'unité tout en leur demandant de lier une partie de leurs recherches à la philosophie allemande, à son histoire ou à sa réception, paraît fonctionner comme un bon garde-fou contre un éclatement préjudiciable des thèmes de recherche et garantir l'unité dans la diversité.

La question de l'intégration à l'UR des recherches conduites en philosophie des sciences semble une difficulté récurrente (cf. le départ d'une EC vers une autre unité de recherche ; la situation d'une EC membre de la Faculté de philosophie rattachée à une autre unité de recherche), qui peut être de nature à fragiliser l'unité, de taille modeste, en induisant une fuite des supports concernés.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité fonctionne sur la base de la collégialité ; les questions qui relèvent du budget sont traitées au sein de l'équipe de manière transparente et démocratique, lors des réunions du Conseil de laboratoire qui ont lieu au

moins trois fois par an. Le conseil se compose de l'ensemble des EC titulaires, des PRAG ayant adhéré à l'unité, des ATER en poste, ainsi que de trois doctorants représentants élus. Les émérites sont invités aux séances du Conseil, avec voix consultative. L'ensemble des chercheurs est donc bien représenté dans l'instance principale.

La direction, assistée par les PR titulaires, se montre attentive à la progression des carrières des MCF. Elle les encourage à travailler sur un projet d'HDR, encouragement accompagné d'un soutien actif de la part des PR qui soulagent les MCF de certaines responsabilités en leur permettant de disposer davantage de temps pour mener à bien la réalisation de leur diplôme d'habilitation.

Lors de la crise sanitaire due au COVID, l'unité a respecté strictement toutes les mesures en vigueur afin de protéger les membres de son équipe, avec succès puisqu'aucune contamination n'a été constatée sur le site de l'UR. En outre, la crise a été l'occasion d'une prise de conscience de l'importance des conditions sanitaires sur les lieux de travail.

Le CREPHAC a en outre été intégré dans la démarche de prévention des risques psycho-sociaux (RPS) qui a été lancée à la Faculté de philosophie par le SST, dans le cadre du Protocole d'accord relatif à la prévention des risques psychosociaux dans la fonction publique (2013, Direction générale de l'administration et de la fonction publique). La question des RPS a été mise à l'ordre du jour d'un Conseil de la Faculté de philosophie, qui réunit en son sein la quasi-totalité des membres statutaires du CREPHAC.

Points faibles et risques liés au contexte

En l'absence d'un véritable soutien administratif, la question de l'encadrement du personnel d'appui ne se pose pas, ce qui est regrettable dans la mesure où la gestion notamment des différents contrats de recherche représenterait une tâche motivante pour un personnel d'appui. Le dynamisme de l'unité a de quoi alimenter une fiche de poste attractive, pour des fonctions de coordination, d'exécution et de suivi financier des projets de recherche qui seraient immédiatement valorisées au sein de l'équipe.

L'absence d'appui dans l'accomplissement des tâches administratives est précisément un élément important du risque principal auquel l'unité est confrontée, à savoir celui d'une surcharge de travail que la période de crise sanitaire a par ailleurs décuplé. Le risque psychosocial principal provient en effet de l'augmentation importante de tâches administratives qui, du point de vue des missions fondamentales des enseignants-chercheurs, sont à la fois chronophages et stériles par rapport à l'activité fondamentale de l'unité de recherche, à savoir la production et la diffusion de connaissances. Cette confusion des genres (entre travail de recherche et travail de gestion et de suivi administratif des dossiers) est source de fatigue, de frustration et, à terme, d'inefficacité.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'unité de recherche témoigne d'un fort rayonnement national et international. Tirant parti de sa situation géographique et de ses thématiques principales, elle a su construire de nombreux partenariats et collaborations transfrontalières notamment. Par ailleurs, l'unité se montre attractive à tous les niveaux : EC, post-doctorants, doctorants. Ces derniers bénéficient d'une politique d'accueil et de formation de très grande qualité, les considérant pleinement comme des chercheurs en devenir. Enfin, l'unité se distingue par ses succès dans les réponses à appels à projets.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CREPHAC est une unité de recherche au rayonnement national et international. Grâce à sa spécialisation dans le domaine de la philosophie allemande, le CREPHAC est naturellement orienté vers l'international et notamment vers l'espace germanophone. Ses nombreux partenariats et collaborations transfrontaliers montrent que le CREPHAC se saisit pleinement de ce positionnement pour contribuer à la construction d'un espace de recherche dépassant les frontières nationales. L'attractivité de l'unité est d'ailleurs illustrée par le nombre de candidatures de candidats étrangers aux postes publiés par le CREPHAC (notamment, pour le post de PR publié en 2021 3 candidatures étrangères). La reconnaissance dont jouissent ses membres se manifeste également dans le grand nombre d'invitations dont ils font l'objet (260 conférences invitées, dont 90 à

l'étranger, tous membres confondus). S'il existe des partenariats franco-allemands, les collaborations dépassent ce cadre franco-allemand et le CREPHAC collabore également avec des partenaires en Belgique, au Brésil, en Italie et au Canada.

Points faibles et risques liés au contexte

La gestion et le développement des partenariats dépendent des initiatives et de l'engagement des membres du CREPHAC. Comme pour la gestion des projets financés, il faut constater un manque criant de soutien administratif pour le suivi des dossiers. Les possibilités d'une pérennisation et d'une extension des collaborations sont sans doute limitées par ces contraintes.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CREPHAC est sans aucun doute une unité de recherche attractive avec un rayonnement tant national qu'international. Si l'unité attribue le nombre important de candidatures aux postes de maître de conférences ouverts au concours au contexte national d'une pénurie de postes en philosophie (comme d'ailleurs dans d'autres disciplines), il est néanmoins possible d'énumérer d'autres indicateurs dépourvus d'ambiguïté qui témoignent de l'attractivité de l'unité, notamment le nombre de conférences invitées des EC, ATER, post-doctorants et doctorants (plus de 260 dont 1/3 à l'étranger), l'invitation à passer des séjours de recherche à l'étranger dont ont bénéficié plusieurs membres et le nombre de chercheurs accueillis au sein du CREPHAC, issus de différents pays (parmi lesquels le Japon, le Burkina Faso, le Canada, etc.).

En outre, l'unité a réussi à attirer de jeunes doctorants ou des post-doctorants d'excellent niveau, de France ou de l'étranger (Italie, Allemagne, Québec) grâce aux supports financiers obtenus par appels à projets. Enfin, de nombreux doctorants viennent de l'étranger (Tunisie, Mexique, Brésil, Portugal, etc.) pour effectuer un séjour de quelques mois sous la supervision d'un membre du CREPHAC.

Il faut également souligner la grande qualité de la politique d'accueil des doctorants, considérés comme d'authentiques chercheurs en formation. Associés aux décisions de l'unité par le biais de leurs représentants, soutenus financièrement dans leurs initiatives, ils font l'objet d'une attention bienveillante de la part de la direction qui a su imaginer des dispositifs remarquables pour les former aux exigences d'une recherche de qualité (par exemple l'emploi de doctorants pour des travaux éditoriaux au sein des *Cahiers philosophiques de Strasbourg*).

Cette stratégie d'autonomisation accompagnée des jeunes chercheurs s'est avérée efficace, comme le montre par exemple le « Séminaire autonome des doctorants » qui témoigne de leur capacité à s'organiser et à créer des discussions collectives, ainsi que d'une réelle culture interne propre à l'unité, laquelle apparaît comme un environnement de formation à la recherche très favorable.

Points faibles et risques liés au contexte

L'attractivité de l'unité pose encore une fois la question du soutien institutionnel et administratif. L'un des risques les plus importants auxquels doit faire face l'unité, c'est un niveau de sollicitations qui dépasse les capacités de l'équipe qui, il convient de le rappeler, consiste de moins de 10 membres titulaires actuellement en activité au sein de l'UR. L'attractivité avérée de cette unité de recherche dépend donc d'un effectif très réduit.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

La période en question a été particulièrement forte en matière de succès lors de la candidature à des appels à projets hautement concurrentiels. L'unité a ainsi pu obtenir des financements à hauteur de plus d'un million d'euros pendant cette période, tous types de contrats et de financements confondus. On notera, à titre d'exemples : les financements obtenus de l'USIAS (364 000 € de 2014-2022), d'un projet soutenu par l'ANR (63 000 € de 2014-2017), deux *fellowships* entrant, un sortant M.S. Curie (542 000 € de 2016-2021). La diversité des projets pour lesquels le laboratoire a pu obtenir des financements illustre à la fois la qualité et la richesse des recherches réalisées dans l'UR.

Points faibles et risques liés au contexte

Le seul point « faible » est la non-obtention d'une demande ERC pour un projet qui a toutefois passé la première étape d'évaluation, ce qui est tout à fait respectable au vu du taux de réussite des appels à projets ERC en général et du taux de réussite en philosophie en particulier. En ce qui concerne les risques, la gestion financière et administrative des différents projets expose les membres de l'équipe à une surcharge de travail importante qui dépasse le cadre de leurs missions de pilotage et d'encadrement de la recherche, illustrant la nécessité cruciale d'un soutien administratif.

4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

Points faibles et risques liés au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique représente l'un des points forts de l'unité. L'ensemble des membres de l'unité, qu'il s'agisse des EC titulaires, des émérites, des doctorants ou des post-doctorants, se montre actif dans la recherche ; sur la période considérée, le volume de publications est important et de grande qualité. Ainsi, les résultats de la recherche des membres de l'unité ont été publiés dans des revues de qualité et, pour les monographies, dans des maisons d'édition reconnues.

1/ *La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique représente l'un des points forts de l'unité, tant au niveau quantitatif que qualitatif. Au niveau quantitatif, le nombre de monographies est particulièrement remarquable avec au total 47 ouvrages publiés en nom propre pour la période 2016-2021. On note également que la quasi-totalité des membres titulaires a publié au moins une monographie pendant cette période. Les ouvrages sont parus chez des éditeurs français et étrangers reconnus (J. Vrin, Gallimard, Droz, Karl Alber, etc.). Le nombre d'articles et de chapitres d'ouvrage est également élevé avec au total 314 publications. La qualité des publications est notamment attestée par diverses distinctions obtenues par des membres de l'UR, notamment le Grand prix de la critique de l'Académie française (L. FRAISSE), le Grand Prix Moron de l'Académie française (E. MEHL), et le Prix de la Société italienne de philosophie morale (R. FORMISANO).

L'un des points forts qui caractérise les activités de recherche de l'unité est l'importance accordée au transfert de textes de l'Allemagne vers la France visant tout particulièrement des textes méconnus ou moins connus (notamment les textes philologiques de Nietzsche, la correspondance entre Husserl et Jean Héring, une édition critique de Nicolai Hartmann). Ces projets de traduction ou d'éditions critiques trouvent place chez des éditeurs reconnus (Les Belles Lettres, Vrin, etc.).

On notera également comme autre point fort l'animation et la publication des *Cahiers philosophiques de Strasbourg*, revue de tradition fondée par Jean-Luc Nancy et Philippe Lacoue-Labarthe en 1994. La revue, qui publie deux numéros par an, accueille principalement des numéros thématiques, constitués à partir des actes des colloques organisés par l'unité de recherche ou par d'autres unités et coordonnés par des chercheurs confirmés. Elle accueille également des *varia*, envoyés spontanément, évalués selon une procédure en double aveugle.

Points faibles et risques liés au contexte

Du fait d'un nombre relativement faible de membres titulaires, les efforts de recherche très importants fournis par l'UR reposent sur un nombre restreint de personnes, ce qui comporte le risque d'une surcharge de travail pour certains.

Pour les *Cahiers philosophiques de Strasbourg*, on constate notamment qu'un nombre important de numéros sont préparés sous la responsabilité des mêmes personnes. Le rapport d'autoévaluation pointe en outre à juste titre que l'utilisation de la revue pour publier les actes de colloques organisés par l'équipe pourrait laisser penser à une forme d'auto-édition, alors que le choix d'une publication dans les *Cahiers* tient aussi à la grande réactivité et au professionnalisme du Pôle d'appui à la publication de la DIREV et des Presses Universitaires de Strasbourg. Sans contester ce dernier point, l'un des points de vigilance serait certainement d'ouvrir davantage des numéros des Cahiers à des dossiers dirigés par des chercheurs ou des enseignants-chercheurs membres d'autres unités de recherche.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est très soutenue ; sur le plan à la fois quantitatif et qualitatif, elle dépasse très largement ce qu'on peut attendre d'une unité de cette taille, ce qui illustre l'exceptionnel dynamisme de l'équipe. Si l'on observe des disparités en volume entre la production des membres, cela tient essentiellement à des facteurs tout à fait attendus (degré d'avancement dans la carrière, etc.) ; ces différences ont par ailleurs peu d'importance par rapport au fait que tous les membres de l'unité sont très investis dans la recherche, chacun selon ses voies propres et dans son champ de spécialité.

L'inclusion des doctorants à tous les niveaux, clairement envisagée comme insertion dans les processus de recherche et d'édition, et l'incitation à la publication, dont ils sont l'objet, sont un point fort du fonctionnement de l'unité qui se traduit par des publications de grande qualité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le risque d'une activité de cette envergure est celui d'une surcharge de travail tant au niveau de l'activité de recherche que dans la gestion administrative. La productivité de l'unité repose sur un nombre très réduit d'EC et il se pose ainsi la question de sa soutenabilité.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

Points faibles et risques liés au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les thématiques de recherche favorisent une inscription dans la société de l'activité de recherche de l'unité. Les membres du laboratoire s'en saisissent en cherchant activement le dialogue avec la société civile, notamment à travers des médias de référence au niveau régional et national (*France Culture, Le Monde, Philosophie Magazine, Dernières nouvelles d'Alsace* notamment).

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité interviennent dans les débats de société notamment à travers des émissions radio, des contributions dans des journaux et dans d'autres médias (numériques). Ces interventions se font dans des médias avec une importance régionale et nationale reconnues (France Culture, *Le Monde*, *Philosophie Magazine*, *Dernières nouvelles d'Alsace* notamment). L'unité est également présente sur Youtube et certains membres ont participé à l'élaboration de quelques MOOC. L'unité se montre ainsi attentive aux possibilités d'intervention dans l'espace public, mais aussi à la diffusion auprès d'un public plus large de résultats de la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Un point de vigilance majeure reste la soutenabilité de l'engagement des membres du laboratoire. Entre la productivité scientifique très soutenue, l'investissement des membres de l'unité dans les réponses à des appels à projets et le dialogue avec la société civile, le dynamisme de l'UR est fortement menacé par une surcharge de travail.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

Points faibles et risques liés au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité interviennent dans les débats de société notamment à travers des émissions radio, les contributions dans des journaux et dans d'autres médias (numériques). Les interventions se font dans des médias avec une importance régionale et nationale reconnues (France Culture, *Le Monde*, *Philosophie Magazine*, *Dernières nouvelles d'Alsace* notamment). L'unité est également présente sur Youtube et certains de ses membres ont participé à l'élaboration de MOOC.

Points faibles et risques liés au contexte

Les membres de l'unité s'engagent dans le dialogue avec le grand public et interviennent volontiers dans les débats sociétaux d'actualité. Or, cet engagement dépend de forces vives très limitées et risque d'être fragilisé par la surcharge de travail des membres de l'unité.

C – RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Les membres du comité recommandent à l'unité de poursuivre son travail avec le même dynamisme qui a donné au CREPHAC un profil original et clairement identifiable.

L'organisation actuelle de l'unité a fait ses preuves et a donné des résultats très satisfaisants. En revanche, au regard du nombre réduit de chercheurs, la question se pose de savoir si un resserrement des thématiques de recherche (notamment au niveau des sous-axes) ne serait pas souhaitable. Une réflexion sur une restructuration permettrait également d'identifier des thématiques de recherche transversales, indispensables pour mettre en valeur les travaux des membres de l'équipe qui soutiennent la formation sans relever *stricto sensu* de la « philosophie allemande ». Cette restructuration doit permettre à l'unité de se projeter à long terme sans

dépendre de la composition précise de l'équipe et des spécialités de ses membres à un moment donné – ce qui, en cas de départ, rendrait les sous-axes concernés caducs.

En outre, le comité recommande de poursuivre le dialogue avec la tutelle afin d'envisager des réponses aux grands besoins d'appui administratif, notamment depuis que l'unité s'engage (avec succès) dans des appels à projets dont la gestion est laborieuse faute de personnel d'appui. Plusieurs pistes sont envisageables, notamment la construction d'une demande de poste mutualisé avec une autre unité, une demande d'appui de la MISHA, mais également, à moyen terme, un projet de transformation de l'UR en UMR.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité est hautement attractive et rayonne au niveau national et international.

L'encadrement des doctorants est de très grande qualité. Un travail conséquent a été fait notamment pour proposer aux étudiants des perspectives de financement de thèse. L'unité attire ainsi un grand nombre de doctorants. Les membres de l'unité encadrent déjà un certain nombre de doctorants dans le cadre de cotutelles de thèse. Au regard de la situation géographique, des thématiques de l'unité et des contacts déjà existants, notamment avec l'université de Fribourg-en-Brisgau, le montage d'un projet de collège doctoral franco-allemand (Université franco-allemande) pourrait offrir un cadre institutionnel aux cotutelles, tout en apportant des sources de financement supplémentaires.

La situation géographique est favorable aux collaborations avec des universités dans le monde germanophone. Il existe déjà, notamment un partenariat avec Fribourg et Bâle (réseau EUCOR) une coopération tripartite ; le comité encourage le développement de cette piste permettant le rayonnement de l'unité au niveau international.

L'unité appartient à une Faculté de Philosophie, ce qui est une chance, mais sans le personnel adéquat (BAP J), cela peut devenir un handicap.

Pour inscrire ce rayonnement dans le temps avec des ressources appropriées, le comité recommande un renforcement de l'équipe, grâce au recrutement d'un nouveau membre PR ou MCF HDR qui puisse assumer l'encadrement de nouveaux doctorants notamment.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production est très soutenue, y compris parmi les doctorants, et de la plus grande qualité. Le comité recommande le maintien de la stratégie scientifique adoptée, pour autant qu'elle soit soutenable par les membres de l'unité et puisse s'incarner en un fonctionnement pérenne.

L'unité a fait des efforts dans la direction de l'*open science* (diffusion des *Cahiers Philosophiques de Strasbourg* par l'intermédiaire d'*OpenEdition*). Le comité recommande de poursuivre ces efforts et, pour une meilleure visibilité des résultats de recherche, le dépôt systématique des publications de l'UR sur HAL. La publication de certaines publications de référence de l'équipe sur le site de l'unité pourrait également augmenter la visibilité de la recherche réalisée au sein de l'UR. Le soutien des services de communication centraux de l'université pourrait être mis à contribution pour assurer une meilleure visibilité à la Faculté de philosophie (par l'intermédiaire d'un BAP F).

Les *Cahiers philosophiques de Strasbourg* sont une publication reconnue dans la discipline. Le comité recommande d'ouvrir plus régulièrement la direction des numéros à des chercheurs extérieurs à l'unité de recherche, et de viser la publication de leurs propres travaux dans d'autres revues de niveau national ou international.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande le maintien de l'activité de vulgarisation scientifique afin de faire bénéficier la société des connaissances produites par les différents projets de recherche. Étant donné qu'un certain nombre des auteurs au centre de l'intérêt de l'équipe contribuent à une meilleure compréhension de la modernité (Nietzsche, l'École de Francfort et K. Marx notamment), l'apport de l'équipe dans les débats actuels peut être d'une grande valeur.

Les membres du CREPHAC s'engagent dans les opérations de médiation scientifique et pédagogique et interviennent fréquemment dans diverses productions à destination de la société civile, notamment à travers

des médias papier et radiophoniques. Les membres du CREPHAC prennent d'ailleurs soin de ne pas sacrifier la rigueur de leur production intellectuelle dans ces processus de médiation ou de vulgarisation (nombreuses émissions de radio, interventions diverses dans les journaux nationaux et régionaux [presse généraliste] sous forme d'articles [*L'Humanité*, *Libération*, *Le Monde*, *Dernières nouvelles d'Alsace*, etc.] ou de comptes rendus rédigés par des journalistes sur des ouvrages publiés par des membres du CREPHAC [*Le Monde*, *Le Monde des Livres*, *Libération*, *L'Humanité*, *La Croix*], interviews dans *Philosophie magazine*, dans la revue en ligne *Actu-philosophia*, vidéos Youtube, participations à des tables rondes, aux *Nuits de la philosophie*, à des débats dans les institutions de la République française [Sénat], etc.).

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 17 octobre 2022 à 08h00

Fin : 17 octobre 2022 à 18h00

Entretiens réalisés : **en distanciel**

PROGRAMME DES ENTRETIENS

9h - 9h 05	Temps de connexion
9h 05 - 9h 25	Réunion à huis clos du comité
9h 25 - 9h 30	Temps de connexion
9h 30 - 9h 40	Introduction de la visite par le CS du Hcéres
9h 40 - 10h 30	Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité
10h 30 - 11h	Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses
11h - 11h 30	Rencontre avec les doctorants et/ou leurs représentants
11h 30 - 12h	Pause
12h - 12h 30	Réunion du comité avec les représentants de la tutelle
12h 30 - 13h	Réunion du comité avec le directeur de l'unité
13h - 14h	Pause déjeuner
14h - 16h	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions)
16h	Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Université

de Strasbourg

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et
de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Strasbourg, le 14 décembre 2022

Objet : Rapport DER-PUR230023057 - CREPHAC - Centre de recherches en philosophie allemande et contemporaine

Réf. : RB/FF/N° 2022-307

Rémi Barillon

Vice-Président Recherche,
formation doctorale et science
ouverte

Cher Collègue,

Affaire suivie par :

Florian Fritsch
Responsable du département
Administration de la recherche
Tél : 03.68.85.15.19
florian.fritsch@unistra.fr

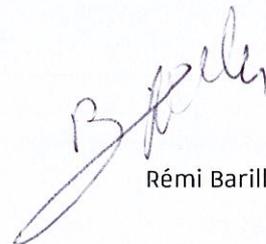
L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Centre de recherches en philosophie allemande et contemporaine » (CREPHAC – UR 2326).

Vous trouverez ci-dessous les observations formulées dans le cadre de ce rapport :

La relation avec la Misha est évoquée en page 5 du rapport : celle-ci est présentée comme une USR : « unité de services et de recherches depuis 2008 (USR 3227) ».

Or, la Misha elle est aujourd'hui une unité d'appui et de recherche (UAR 3227).

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.



Rémi Barillon

Direction de la Recherche

4 Rue Blaise Pascal
CS 90032
F-67081 STRASBOURG CEDEX
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62
www.unistra.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

