



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Institut des Textes et Manuscrits Modernes

ITEM

sous tutelle des

établissements et organismes :

Centre National de la Recherche Scientifique

Ecole Normale Supérieure



Décembre 2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

- Critère 1 - C1 :** Production et qualité scientifiques ;
- Critère 2 - C2 :** Rayonnement et attractivité académique ;
- Critère 3 - C3 :** Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;
- Critère 4 - C4 :** Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;
- Critère 5 - C5 :** Implication dans la formation par la recherche ;
- Critère 6 - C6 :** Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **Institut des Textes et Manuscrits Modernes ITEM**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A	A+	A



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Institut des Textes et Manuscrits Modernes
Acronyme de l'unité :	ITEM
Label demandé :	UMR
N° actuel :	UMR 8132
Nom du directeur (2012-2013) :	M. Pierre-Marc De BIASI
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	

Membres du comité d'experts

Président :	M ^{me} Eléonore REVERZY, Université de Strasbourg
Experts :	M ^{me} Dina BACALEXI, (représentante du CoNRS, corps des ITA) M. Andrea DEL LUNGO, Université de Lille 3 (représentant du CNU) M. Pierre-Henry FRANGNE, Université de Rennes 2 M. Claudio GALDERISI, Université de POITIERS (représentant du CoNRS) M. Patrick LABARTHE, Université de Zurich, Suisse M. Jean-Marie VIPREY, Université de Franche Comté, Besançon

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Marie-Françoise MELMOUX-MONTAUBIN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Guillaume BONNET, ENS



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'étude génétique des manuscrits modernes a fait son entrée au CNRS il y a plus de trente ans, puisque c'est en 1968 qu'a été créée l'équipe Heine, afin de recenser et de classer les manuscrits de Heine acquis deux ans plus tôt par la Bibliothèque Nationale

En 1974, l'équipe de recherche initiale (ER 170) se transforme en Groupe de recherche (GR 39) et devient le Centre d'Histoire et d'Analyse des Manuscrits Modernes (CAM) qui accueille de nouvelles équipes sur corpus. En 1982, l'unité reçoit le statut de « laboratoire propre » (UPR 7) et porte désormais le nom d'« Institut des Textes et Manuscrits Modernes ».

En 2001, l'ITEM connaît une autre mutation d'importance, le laboratoire se transforme en unité mixte de recherche. Ce changement a pris effet au 1^{er} janvier 2002 avec la création de l'UMR 8132.

Localisé à l'ENS, l'ITEM dispose de locaux CNRS au 4 rue Lhomond dans le 5^e arrondissement de Paris et au 59/61 rue Pouchet dans le 17^e arrondissement de Paris. L'équipe "Archivos" est quant à elle hébergée dans les locaux de la MSHS de Poitiers.

Équipe de Direction

M. Pierre-Marc DE BIASI et M^{me} Anne HERSCHBERG PIERROT.

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	25	24	18
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés (CNRS)	13	13	13
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	10	9	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	2	2
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	8	8	8
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	58	56	43
Taux de producteurs	74%		



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	64	
Thèses soutenues	18	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	10	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	16	



2 • Appréciation sur l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte

L'ITEM a vocation à jouer un « rôle de pilote en matière d'étude des manuscrits modernes et des processus créatifs » ; l'analyse des manuscrits qu'il a conduite depuis sa naissance avec l'équipe Heine en 1968, puis avec l'équipe Proust et son développement ultérieur, confirme son rôle pionnier en France dans l'appréhension et l'étude approfondie des processus de création littéraire. Les recherches menées à l'ITEM ont fait évoluer la réflexion sur les assises épistémiques de l'approche génétique des textes.

La production scientifique des membres de l'ITEM est importante et constante.

L'unité dispose d'une collection chez CNRS Éditions, d'un portail, de plusieurs revues électroniques en ligne.

L'entreprise de restructuration de l'ensemble de l'ITEM, rend plus lisible l'organisation de l'unité, d'une part du fait d'un regroupement (deux pôles « Écritures du XX^e siècle » et « Écritures contemporaines » n'en forment plus qu'un : « Écritures des XX^e et XXI^e siècles »), d'autre part du fait de la naissance de nouveaux pôles (« Manuscrits du XVIII^e siècle », « Manuscrits francophones du Sud »).

L'activité des ITA, tous passionnés par leur métier et hautement qualifiés, soutient et assure le dynamisme de l'unité. Ils sont un maillon essentiel de la recherche.

Le rayonnement national et international de l'ITEM est indéniable.

L'accueil des doctorants et l'encadrement des jeunes chercheurs, venus du monde entier, comme l'attestent les nombreux contrats de « post-doc » (10 sur l'exercice 2008-2012), est un autre point fort. La plupart des doctorants relèvent des ED des PRES de Paris Sorbonne Cité et Paris Sciences Lettres Quartier latin, sans qu'on puisse en faire un décompte exact ; un certain nombre relèvent de ED d'universités de province (Poitiers, Rouen). La création de l'ED 540 à l'ENS conduira à l'intégration d'un certain nombre de chercheurs de l'ITEM.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les efforts de restructuration et de resserrement s'accompagnent d'un certain émiettement : les multiples groupes qui travaillent sur les « Manuscrits francophones du Sud » gagneraient à se retrouver dans des structures moins nombreuses ; certains de ces groupes semblent avoir d'ailleurs en l'état actuel une activité limitée. La multiplication des pôles risque d'entraîner une raréfaction des ressources financières dont pourraient disposer les équipes les plus productives de l'ITEM. L'intégration des équipes Sartre et Valéry, qui passent du Pôle « Manuscrits du XX^e siècle » au pôle « Manuscrits philosophiques » paraît plus artificielle et moins solidement fondée sur le plan épistémologique.

Quelques équipes de l'axe « Corpus » ont été confrontées à des difficultés, du fait d'obstacles juridiques (problème de droits concernant Joyce) et de départs en retraite (pour l'équipe Celan). Les travaux engagés (la publication des carnets de *Finnegans Wake* de Joyce) rendent crucial leur maintien. Des projets importants, tel que le *Dictionnaire de critique génétique*, projet-phare de l'ITEM engagé il y a trois ans, ne semblent pas avoir beaucoup avancé. Cette opération entreprise en 2007, et qui devait définir les assises théoriques de la critique génétique, ne donne lieu à aucune description, d'où l'impression d'un enlisement du processus. La solution évoquée lors de l'échange au cours de la visite a conduit à proposer l'édition numérique et « ouverte » de ce dictionnaire.

Le dossier ne permet pas de comprendre suffisamment en quoi les nouveaux domaines de recherches explorés modifient les approches méthodologiques et la terminologie génétique. Un séminaire transversal pourrait être envisagé pour y réfléchir. Ainsi les travaux de l'équipe de génétique filmique, dont le projet est très prometteur, justifieraient un renouvellement théorique, tout comme le travail sur la genèse du dessin ancien.

Certains projets sont restés sans grands résultats : les projets ANR « Cybernard » (sur les Cahiers de Claude Bernard, qui n'ont pu être numérisés faute de fonds suffisants) ou l'ANR « Optima » qui a permis de créer le logiciel de transcription « Transcript ». Le chantier des Humanités numériques, dont l'importance est capitale, est à peine engagé et l'Axe « Outils de recherche » quasiment vide.



La polyvalence des ITA tend à reléguer au second plan le métier spécifique de chacun et à combler à moyens constants le manque de nouvelles spécialités. L'unité risque d'assurer de plus en plus difficilement un certain nombre des missions qu'elle s'est fixées et des projets qu'elle a définis si elle ne parvient pas à obtenir les postes nécessaires à son bon développement.

La lecture du rapport fait entrevoir une fragilité des ressources financières de l'UMR, qui compense actuellement la baisse de ses dotations grâce aux apports de projets ANR. Dans les années à venir il n'est pas certain que cette manne venue de l'Agence Nationale pour la Recherche soit maintenue au même niveau qu'aujourd'hui.

Recommandations

L'ITEM aurait intérêt à mieux maîtriser les difficultés inhérentes à sa structure singulière : nombreux sont les Enseignants-chercheurs « rattachés à titre principal », par rayonnement, alors qu'ils appartiennent à des établissements ne prenant aucune part à la tutelle. Il conviendrait d'assurer durablement ces rattachements, à les clarifier (dans une unité, statutairement, il y a des titulaires, des associés qui appartiennent à titre principal à une autre unité, des émérites, etc.). Il est indispensable de fixer le périmètre exact de la structure : le nombre d'Enseignants-chercheurs associés, les intervenants étrangers, les habilités à diriger des recherches en mesure d'assurer une direction de thèse dans le cadre des structures doctorales auxquelles l'unité est associée. Les différents tableaux présentés font en effet apparaître des chiffres très variables.

Il est souhaitable que l'ITEM développe des partenariats en dehors de son réseau propre : une coopération avec l'Institut de Recherches et d'Histoire des Textes permettrait, en amont, de lancer un travail de réflexion théorique avec l'autre grand laboratoire des textes, sur la question des sources. Il y a en effet une recherche importante à mener sur les rapports entre ecdotique, critique du texte et critique génétique. Une autre coopération avec la « République des savoirs » (ENS – Collège de France- CNRS), en création, et dont le champ de réflexion et de recherches n'est pas très éloigné de celui de certains équipes de l'ITEM, serait également stratégiquement judicieuse. Certaines collaborations logiques devraient être développées : c'est le cas d'équipes qui travaillent conjointement à la numérisation de manuscrits et de dossiers préparatoires, à l'intérieur du CNRS. Un partenariat entre l'UMR « LIRE » et son travail d'édition en ligne des dossiers de Bouvard et Pécuchet, et l'ITEM serait bienvenu.

Le chantier des Humanités numériques devrait être soutenu et abondé en personnels permanents (même à titre partiel) : seuls deux chercheurs et un ITA y sont actuellement associés. Cet accroissement permettrait d'approfondir l'étude programmée de la genèse des écritures numériques, aux ambitions et réalisations encore limitées.

La tutelle ENS envisage un relogement de l'ITEM dans de nouveaux locaux. Par ailleurs, la croissance du nombre des pôles et la diversification des tâches allant de pair avec la disparition de certains postes d'ITA, il conviendrait de créer un nouveau poste de documentaliste pour aider les étudiants dans l'exploration bibliographique des fonds, ainsi qu'un poste d'informaticien. Enfin, un[e] assistant[e] d'édition est indispensable aux travaux que mènent, dans des conditions difficiles, les ingénieurs de Poitiers.

La politique des postes devrait être améliorée : on constate la perte d'un poste ITA par manque de candidats, peut-être en raison d'un profilage trop précis et le non-remplacement d'une des documentalistes (en retraite à partir de janvier 2013), en charge non seulement du catalogage des ouvrages mais aussi de la relation au public des chercheurs ; le développement du pôle des Humanités numériques dépendra pour sa part du recrutement d'ITA spécialement formés.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique est considérable (entre 300 et 400 articles publiés, plusieurs éditions scientifiques dont certaines dans la collection de la Pléiade ou chez l'éditeur Champion) et d'une qualité incontestable. La position de pilote de l'unité dans le domaine de la génétique, discipline que l'ITEM a inventée, concourt à lui assurer une grande attractivité et le nombre de chercheurs associés qui donnent leurs publications à l'ITEM est important.

Le comité note l'apparition de plusieurs nouveaux chantiers, innovants : l'étude des manuscrits d'Ancien Régime (XVIII^e siècle, autour de textes phares : La Nouvelle Héloïse, Mémoires de Casanova, les œuvres de Voltaire) ; la sauvegarde et la transcription des Manuscrits francophones, équipe qui a été promue « pôle » selon la terminologie de l'ITEM en 2012 ; l'étude de la « Genèse des arts visuels », « pôle » créé en 2009 ; l'étude des relations entre littérature et droit, autour des questions de la censure et de l'auto-censure, ainsi que du rôle des institutions.

Ont ainsi été investis, d'une part des champs de recherche en amont et en aval, en Europe et dans les pays du Sud, d'autre part de nouveaux domaines disciplinaires (histoire de l'art, photographie, cinéma, dessin ancien) et interdisciplinaires. L'émergence de groupes dans divers « pôles » (groupe Michelet dans le Pôle « Écritures du XIX^e siècle », groupe Renan dans le « Pôle Manuscrits philosophiques ») et de nouvelles équipes et séminaires (« Multilinguisme, traduction et création », très récemment créée en janvier 2012), l'arrivée d'un « pôle » intitulé « Écritures épistolaires » (issu de l'UMR de l'Université de Brest, transformée en EA), confirment le dynamisme d'une discipline, la génétique, qui renouvelle ses objets, son matériau et varie ainsi ses méthodes et ses approches. Le projet ANR « ARCHIZ », autour des archives zoliennes, inaugure une nouvelle ère de recherches généticiennes sur un auteur déjà bien étudié.

L'existence de plusieurs revues, Genesis, le Bulletin d'informations proustiennes, Flaubert, Les Cahiers Naturalistes, de la revue en ligne « item.revues.org », des collections « Item », « Planète Libre » et « Textes & Manuscrits » aux éditions du CNRS et de la série chez Brepols contribuent à assurer la visibilité de cette abondante production.

Le site de l'ITEM compte développer une plateforme de ressources en ligne consacrée à la critique génétique. Il est pour l'instant surtout une vitrine des activités de l'unité.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La dimension internationale est omniprésente : l'Équipe Proust est franco-japonaise, comme l'atteste l'édition des *Cahiers* de Proust conjointement par l'ITEM, la BNF et plusieurs universités japonaises ; l'exportation d'un « modèle français » comme le Centre Flaubert créé à Munich sur le modèle de celui existant à l'ITEM est un autre exemple. Le pôle « Manuscrits latino-américains » travaille en étroite relation avec les pays d'Amérique latine ; le pôle « Manuscrits francophones du Sud » a entrepris, notamment avec l'appui de la société civile africaine très demandeuse, la sauvegarde patrimoniale de manuscrits de l'Afrique du nord au Bassin du Congo. Les coopérations se développent avec l'Allemagne, l'Espagne, l'Italie, l'Angleterre, la Russie, différents pays africains, les Caraïbes, l'Océan indien (Madagascar), les États-Unis, le Japon, l'Argentine, le Chili, le Brésil (seconde patrie de la critique génétique), la Chine (la collaboration en est à ses débuts).

Le rayonnement de l'unité est donc incontestable, tant au plan national qu'international. L'existence de partenariats en France (par exemple avec le CEREDI pour le pôle « écritures épistolaires »), mais aussi avec l'Allemagne (pour l'équipe Flaubert) ou le Japon (équipe Proust) en est l'illustration.



Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'ITEM a la vocation d'être une des vitrines de la recherche en littératures et c'est à ce titre qu'il est attendu sur l'interaction avec son environnement sociétal. Or, ce volet n'est pas aussi clairement affirmé qu'on pourrait le souhaiter.

Il manque un certain nombre de partenariats qui permettraient sans nul doute d'assurer plus efficacement le rayonnement culturel de l'unité. Cependant, le développement de logiciels au sein de projets ANR (le logiciel de transcription « Transcript » bénéficie de l'ANR « Optima ») ou dans le cadre de l'ITEM (le logiciel « TALIA », mis au point dans le cadre de l'action COST A32 « Open Scholarly Communities on the Web») semble des plus prometteurs.

Vis-à-vis de l'environnement constitué par les créateurs, une ambition majeure du pôle « Humanités numériques » est de créer un logiciel permettant de transcrire en direct les données de l'écriture pour saisir au vif le travail de l'écrivain, les logiciels actuels d'enregistrement direct sur divers traitements de texte s'étant révélés insuffisants.

Les relations du pôle « Genèse des arts visuels » avec diverses institutions culturelles, tels le Musée du Louvre ou le Musée Ingres à Montauban témoignent de l'interaction entre l'unité et l'environnement culturel. La mise à disposition du CNRS d'une conservatrice en septembre 2012 par la Direction du Musée du Louvre contribue à resserrer les liens entre l'UMR et une institution culturelle comme le Louvre. Les relations entre l'unité et la BNF sont très étroites, et s'appuient en particulier sur l'association de conservateurs dans les équipes du pôle « Corpus ».

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité a été restructurée depuis le précédent quadriennal pour satisfaire aux nouvelles directives impliquées par la LRU. Un directeur de recherches ou un chargé de recherches doit en effet figurer à la tête de chacune des équipes, selon l'argument avancé par le directeur de l'unité. C'est ce qui a entraîné un certain nombre de modifications dans l'organisation des pôles et des équipes.

La construction de l'unité, composée d'« axes » (au nombre de trois : « Corpus », « Thématiques », « Outils »), de taille inégale (respectivement 3, 9 et 2 « pôles »), de « pôles », d'« équipes » et de « groupes » (en moyenne 4 par « pôle »), est d'une grande complexité, et sa lisibilité n'est pas aisée. Si l'on compte les « unités élémentaires », aux objets d'étude distincts, on obtient un chiffre proche de la soixantaine...

Certaines de ces modifications ont permis de gagner en cohérence : le pôle « Manuscrits francophones du Sud », qui était précédemment une équipe, a ainsi acquis un statut beaucoup plus important, d'autant plus que ce chantier émergent rencontre de multiples appuis et soutiens dans les pays du Sud et attire de nombreux chercheurs. La fusion des équipes sur corpus travaillant sur le XX^e siècle et sur l'extrême contemporain en un pôle « Écritures des XX^e et XXI^e siècles » a également permis un resserrement des équipes.

Le glissement des équipes Sartre et Valéry d'un « axe » à l'autre et du pôle littéraire au pôle « Écritures philosophiques », est en revanche peu convaincant sur le plan scientifique ; de même, le choix de « Thématiques » pour qualifier un « axe » qui regroupe la philosophie, l'autobiographie, l'épistolaire, la francophonie, les arts visuels, les relations entre censure et littérature, la linguistique ou le multilinguisme. Des « axes » comme « Génétique virtuelle », « Génétique philosophique », « Génétique des écrits du for privé », par exemple, seraient ici plus pertinents. Il semble bien souvent que prévaut une logique agrégative plus que des impératifs scientifiques et des objectifs épistémologiques préalablement définis.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

La rencontre du comité d'experts avec les doctorants a pu le confirmer : beaucoup d'entre eux ont déclaré trouver auprès de l'ITEM à la fois des ressources documentaires indispensables à leur recherche (fonds Flaubert, fonds Zola, fonds Proust) mais aussi un accueil et un encadrement humain irremplaçables. L'équipe Proust, qui confie à ses doctorants la responsabilité de journées d'études, a été spécialement mentionnée (elle est particulièrement accueillante pour les doctorants qui la rejoignent : ils y organisent chaque année une Journée d'études placée sous leur responsabilité). Les centres de documentation (Flaubert et Zola) mettent aussi à la disposition des doctorants et des chercheurs des ressources considérables. La revue *Recto-verso*, qui semble cependant en sommeil, est destinée à recueillir les contributions des jeunes chercheurs.



De nombreux jeunes chercheurs et chercheurs confirmés trouvent à l'ITEM un cadre idéal pour poursuivre leur recherche sur certains auteurs. Ils sont pour certains en co-tutelle de thèse ITEM/Université, comme c'est le cas des doctorants qui travaillent à la transcription de la Correspondance de Juliette Drouet (co-tutelle CEREDI, Université de Rouen/ITEM). Les séminaires accueillent de nombreux doctorants et post-doctorants (une dizaine sur l'exercice 2008-2012), ainsi que des enseignants-chercheurs en délégation (à raison d'une à deux délégations par an).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La stratégie n'est pas nettement définie du fait même de la logique agrégative qui a prévalu dans la restructuration de l'unité. Des chantiers importants comme celui des Humanités numériques, crucial dans le champ de la génétique, semblent encore très peu explorés et circonscrits. Il manque des partenariats qui permettraient de développer des dynamiques et des ouvertures vers l'Université en général et vers d'autres UMR.

La richesse et la diversité des composantes de l'ITEM, les nouveaux champs que l'unité prétend investir (image, francophonie, multilinguisme), témoignent pourtant de cette volonté d'extension et d'exploration qui, depuis les débuts de l'ITEM, ont fait sa force et son importance dans la recherche française. Il faudra être attentif au renouvellement des équipes. Le nombre insuffisant d'ITA, qui doivent de plus en plus exercer des tâches auxquelles ils n'ont pas été formés et se montrer polyvalents, doit être compensé par des recrutements qui contribueront à la réalisation des objectifs.

4 • Analyse équipe par équipe

L'architecture de l'unité pose un véritable problème de granularité de l'évaluation. Le terme d'« équipe » ne correspond pas à la définition habituelle, mais désigne la plus petite composante, équivalente le cas échéant au « groupe ». Le comité a choisi, en accord avec l'unité, de considérer les « pôles », au nombre de quatorze, comme des équipes (le niveau inférieur, celui des « équipes » ou « groupes » aurait multiplié par quatre ou cinq le nombre d'entités évaluées individuellement).

Pôle 1 :

AXE CORPUS /
Pôle « ÉCRITURES DU XVIII^e SIECLE »
Équipe ROUSSEAU, groupes CASANOVA, VOLTAIRE, Mss FRANÇAIS DE
RUSSIE

Nom du responsable : M^{me} Nathalie FERRAND (ITEM)

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	5	5
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	2	2
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	8	9	8

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	1	
Thèses soutenues	0	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Il s'agit d'un pôle nouveau créé dans le cadre du projet scientifique (2013-2017). Il se compose de quatre structures : une équipe (« Manuscrits de J.-J. Rousseau ») et trois groupes, selon la terminologie propre à l'ITEM (« Groupe d'Étude des manuscrits de Voltaire », « Groupe des manuscrits de Casanova » et « Groupe d'Étude des manuscrits français en Russie »).

Il s'agit d'une création importante car l'ITEM entend ainsi élargir le périmètre chronologique de ses recherches en confrontant l'étude génétique des textes à une période et à des auteurs qui n'avaient pas jusqu'ici fait l'objet (du moins de manière systématique) d'une telle approche méthodologique. Dans la présentation de ce nouveau pôle (p. 173), les responsables soulignent le fait qu'une telle démarche ne pourra pas aboutir sans qu'il y ait « un ajustement des termes et des objets à une réalité historique où le manuscrit occupe une place spécifique ». Cette réflexion épistémique apparaît d'autant plus nécessaire que les chercheurs de l'ITEM ne « s'interdisent pas » des « explorations vers la période antérieure » (*ibid.*). Se posera alors la question centrale de l'articulation entre une approche génétique de la production du texte et une recherche philologique permettant un nouvel établissement du texte (et souvent des textes). Il s'agit d'un enjeu nouveau pour l'ITEM, et plus particulièrement pour les chercheurs de ce pôle, car les deux perspectives (génétique et philologique) ne pourront sans doute pas être dissociées. L'acte fondateur de ce pôle, un numéro de la Revue *Genesis*, « Brouillons des lumières », témoigne d'ores et déjà des directions de travail envisagées et des collaborations prévues. Les quatre groupes travaillent ensemble : l'exploration des fonds russes est ainsi étroitement reliée aux travaux sur corpus (Voltaire) ; un séminaire généraliste sur les manuscrits d'Ancien régime est en place depuis octobre 2011.

Les nombreux travaux sur Jean-Jacques Rousseau et ses expériences internationales constituent assurément une garantie pour les projets de recherche et le séminaire de l'équipe Rousseau. Le fait que les responsables et les membres des trois autres groupes soient des chercheurs associés à l'ITEM (qui ne présentent donc pas de bilan scientifique dans le document spécifique) ne permet pas d'apprécier spécifiquement la production scientifique des trois autres groupes. On identifie cependant parmi les chercheurs associés un certain nombre de spécialistes, français et internationaux, qui ont un rayonnement scientifique certain.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le nombre déjà appréciable de spécialistes internationaux associés au pôle laisse espérer que le pôle saura fédérer d'autres équipes ayant déjà travaillé sur ces auteurs. Le cours dispensé sur les manuscrits de Rousseau, dans le cadre du département « Littérature et images » de l'ENS, doit contribuer à développer l'intérêt de jeunes chercheurs pour ce champ.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

S'agissant d'un pôle qui vient d'être créé, il est très difficile de mesurer son impact sur l'environnement socio-culturel. Mais la variété épistémique des thèmes abordés par les écrivains des Lumières, qui dépasse largement le domaine des lettres, peut favoriser des interactions nombreuses aussi bien sur le plan culturel que social.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'organisation du pôle en quatre parties paraît cohérente, mais la structure devra être renforcée par d'autres chercheurs statutaires. Avant de procéder à la création d'autres groupes de recherche sur les manuscrits des Lumières, il faudra garantir la viabilité des groupes actuels et avoir élaboré une assise épistémique commune.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Actuellement, un seul membre titulaire est habilité à diriger des recherches. Le tableau fait apparaître une seule thèse en cours. S'il est évident qu'il faudra renforcer la capacité du pôle à encadrer des recherches et à s'impliquer dans la formation doctorale, il est trop tôt pour formuler une appréciation sur l'implication actuelle. Il faut en revanche signaler que parmi les programmes du pôle figure un séminaire « généraliste » sur les « manuscrits classiques – manuscrits des lumières » (depuis décembre 2011), qui est ouvert aux membres, et sans doute aux doctorants des autres pôles ainsi qu'à des intervenants extérieurs.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les programmes présentés offrent dans l'ensemble une cohérence thématique et méthodologique. Le pôle et les quatre équipes devront se renforcer pour pouvoir mener à bien leurs projets. Le pôle ne bénéficie actuellement d'aucun contrat ANR ou international.

Le pôle pourrait prévoir un atelier théorique transversal capable de réfléchir aux enjeux nouveaux que pose la recherche sur des manuscrits classiques, ou consacrer à cette question méthodologique des sessions de son séminaire généraliste.



Pôle 2 :

AXE CORPUS /
Pôle « ÉCRITURES DU XIX^e SIECLE »
Équipe FLAUBERT, Équipe ZOLA-GONCOURT, Groupe MICHELET

Nom du responsable : M. Pierre-Marc De BIASI (ITEM)

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	2	2	2
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	0	0
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	37	37	37
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	43	43	43
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	84	83	83

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	12	
Thèses soutenues	1	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	0	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	18	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Il s'agit d'équipes « historiques » que les équipes Flaubert et Zola. L'équipe Goncourt n'est pas une entité à part entière. Le groupe Michelet vient d'être créé. L'actif des deux premières est logiquement plus important que celui d'une équipe ou d'un groupe plus récents. La production scientifique des équipes Flaubert et Zola est considérable (10 ouvrages ou éditions critiques pour la seule équipe Flaubert). Des réalisations de grande importance tels deux *Dictionnaires Flaubert* ainsi que l'édition des *Carnets de voyage* de Flaubert sont attendus. Deux tomes du *Journal* des Goncourt ont déjà paru. Cependant certaines publications figurent qui ne doivent pas être comptabilisés car leurs auteurs dépendent d'une autre unité de recherche (voir en particulier le bilan bibliographique concernant Flaubert).

Le Projet ANR FIIM (FLaubert et le pouvoir des IMages) vient d'être validé : il s'agit d'éclairer la relation de Flaubert à l'image visuelle (gravure, peinture, photographie), déjà explorée dans les séminaires 2011-2013. Des projets transversaux sont en cours sur une génétique des arts visuels chez Flaubert et Zola afin d'établir des bases iconographiques pour chacun de ces écrivains. Un projet inter-équipes abordera également la question de l'engagement.

Plusieurs projets éditoriaux sont en cours, en particulier l'édition de *La Fabrique des Rougon-Macquart* (Champion, 5 volumes parus), ainsi que l'édition du *Journal* des Goncourt. Le projet ArchiZ entend concevoir une base de données unique, avec circulation d'un champ à l'autre, de l'œuvre achevée aux travaux préparatoires et *vice versa*. Des travaux sur la poétique du cycle et l'écriture de la série sont également prévus ainsi qu'un travail de réception critique, en particulier par l'institution scolaire. Le projet, très ambitieux, doit renouveler en profondeur l'approche des dossiers préparatoires de Zola.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Il s'agit d'un des pôles qui compte le plus grand nombre de doctorants (12) et 2 post-doctorants. Le succès dans les appels à projets ANR pluri- ou trans-disciplinaires (FLiM) est l'indice de l'attractivité des équipes tout comme le succès de l'ANR plus strictement littéraire qu'est « ArchiZ ». La participation des membres de ces équipes à de nombreuses conférences invitées, en France et à l'étranger, est un autre élément confirmant le rayonnement académique, tout comme la reconnaissance internationale de ces équipes. Les éditions d'ouvrages dans des collections de poche doivent également être relevées comme les indicateurs de ce rayonnement qui passe par une vulgarisation scientifique de haute qualité. Les deux centres documentaires, Flaubert et Zola mettent à disposition, en accès libre pour les chercheurs, un ensemble sans équivalent dans le monde.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

La participation d'un post-doctorant en qualité de conseiller à la création d'opéras dont Zola a écrit les livrets est une des illustrations de l'interaction avec l'environnement culturel. La participation passée de l'ITEM à une exposition de niveau national (Zola-Panthéon) en est un autre indice.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Il est difficile d'apprécier la vie d'un pôle qui regroupe plusieurs équipes qui ne fonctionnent pas nécessairement ensemble. Seule la proximité des centres documentaires Flaubert et Zola rapproche les deux équipes. La question de l'image réunit aussi les équipes Flaubert et Zola en les mettant en relation avec le Pôle « Genèses photo-graphiques ». Chaque équipe travaille pour l'essentiel de son côté. Les activités de l'équipe Goncourt sont peu décrites dans le projet, de même que le séminaire Quinet dont on pourrait souhaiter soit l'agrégation à terme au groupe Michelet, soit l'évolution vers un groupe à part entière, tant le travail à mener sur cette œuvre reste considérable. Ce sont principalement les différents séminaires qui témoignent de l'activité scientifique des équipes et des groupes ou séminaires.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Il y a actuellement 12 doctorants et 2 post-doctorants dans le pôle, ce qui est relativement peu pour des équipes aussi anciennes et connues que les équipes Flaubert et Zola, et dotées l'une et l'autre d'un remarquable fonds documentaire. L'équipe Goncourt, le groupe Michelet ne mentionnent pas de thèses en cours. Le projet « ArchiZ » devrait cependant attirer à lui de nouveaux chercheurs. On peut se demander si l'existence d'un groupe Michelet ne dépend pas de l'acceptation du projet ANR et si sa viabilité pourra être garantie par l'ITEM, en cas d'échec : l'exploitation des « Papiers Michelet » et l'édition numérique de *l'Histoire de la Révolution française*, par l'interdisciplinarité qu'elle implique, sont des projets phares qu'il convient de défendre.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les projets ANR « FIIM », « ArchiZ » et Corpus Michelet (en attente de validation par l'ANR) sont tous excellents. Le travail d'édition des Lettres de Zola à sa femme chez Gallimard engage également plusieurs membres de l'équipe Zola. L'existence de séminaires réguliers (Flaubert, Zola) garantit la vitalité de la recherche et renouvelle le vivier des chercheurs intéressés par ces auteurs. Le travail du séminaire Quinet reste malheureusement insuffisamment précisé, ainsi que celui du séminaire Goncourt, dans lequel pourtant un remarquable travail éditorial en équipe s'effectue depuis plusieurs années. Le projet de l'équipe Zola est le plus fourni : autour des lectures hypertextuelles, l'écriture cyclique et réceptions critiques (en particulier par l'institution scolaire). Le séminaire Balzac, annoncé, reste une case vide, dont on ignore la régularité et le contenu.

Certains travaux éditoriaux ne relèvent pas en revanche de la génétique (l'édition Garnier des *Œuvres complètes* de Zola), ce qui met en question la cohérence globale de l'équipe. Dans un ordre d'idées comparable, le projet inter-équipes (Flaubert, Zola, Valéry, Sartre, Aragon) sur les écrivains et l'engagement ne précise pas suffisamment ses spécificités génétiques.



AXE CORPUS /

Pôle « ÉCRITURES DES XX^e et XXI^e SIECLES »

Équipes ARAGON, BARTHES, CELAN, JOYCE, PROUST, MICHON

Pôle 3 :

Nom du responsable : M^{me} Nathalie MAURIAC (ITEM) et M. Daniel FERRER (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	5	5
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	4	4
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		41	41
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	7		7
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2	
TOTAL N1 à N6	21	55	57

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	6	
Thèses soutenues	0	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le Pôle « Écritures des XX^e et XXI^e siècles » regroupe les équipes qui se répartissaient précédemment dans les pôles « Écritures du XX^e siècle » et « Écritures contemporaines », à l'exception de deux équipes historiques de l'ITEM (Valéry et Sartre) qui sont passées dans l'Axe Thématique (Pôle « Écritures philosophiques »). La production scientifique est inégale : l'équipe Celan est en cours de restructuration depuis le départ en retraite de son responsable ; l'équipe Joyce a souffert de divers obstacles juridiques qui ont retardé ses réalisations. Seules les équipes Aragon, Barthes, Michon et Proust se sont montrées actives, quoiqu'inégalement (le chantier de la numérisation des *Lettres françaises* pour l'équipe Aragon n'a guère avancé, le nouveau projet de « Génétique des murs » concernant l'appartement de la rue de Varenne est en attente de réalisation). Le projet ANR Barthes sera présenté en 2013 (il porte sur l'exploration et la numérisation des Archives de Barthes) et on ne peut préjuger de son succès. Le travail engagé sur l'extrême contemporain, à partir des carnets confiés par Pierre Michon à l'ITEM, ouvre l'unité sur l'écriture contemporaine, ce qui est un point fort. L'Équipe Proust poursuit son remarquable travail de co-édition (en partenariat avec les universités japonaises et la BNF) des Cahiers de Proust, et cela afin de porter l'ensemble des manuscrits de Proust « de l'inaccessible au visible ».

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le Pôle compte 5 doctorants et 7 post-doctorants. L'équipe Barthes n'ayant pas fourni le détail de ses membres et de ses doctorants, le chiffre proposé est sans doute inférieur à la réalité. L'équipe la plus attractive est, au vu des chiffres et des réalisations, l'équipe Proust, où les doctorants bénéficient d'un accueil très favorable et où ils peuvent monter leurs propres projets (journées d'études annuelles) en responsabilité. Les axes de travail (la commémoration de l'année 1913, l'engagement de l'écrivain, «Proust dans la guerre») sont très porteurs et devraient contribuer à l'attractivité de l'équipe. La jeune équipe Michon attire déjà 4 doctorants et a de nombreux projets de recherche, dont deux grands colloques.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Mis à part les partenariats avec la BNF propres à l'unité dans son ensemble, il n'a pas été relevé d'impact entre les recherches menées dans ce pôle et l'environnement social, économique et culturel.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Il n'y a pas de séminaire réunissant les différentes équipes de ce pôle, qui semblent travailler séparément. Le séminaire Aragon fonctionne avec des invités réguliers, généralement membres de l'équipe, ce qui peut témoigner d'un certain défaut d'ouverture. Les jeunes chercheurs y semblent peu intégrés. Les réalisations scientifiques ne semblent pas clairement énumérées.

Le séminaire Barthes n'est pas détaillé, de même que le séminaire Joyce. Les équipes qui paraissent le plus structurées sont les équipes Michon et Proust, l'une et l'autre très actives. L'organisation de l'équipe Proust doit être d'autant plus reconnue qu'elle fonctionne avec un poste de documentaliste œuvrant sur trois fronts : l'édition des *Cahiers*, le *Bulletin d'informations proustiennes*, et la numérisation de la correspondance, sans compter l'aide bibliographique apportée aux étudiants. Il est donc fortement souhaitable qu'un poste de documentaliste vienne s'ajouter au plus tôt aux ressources existantes.

Le *ratio* par équipe est très inégal : certaines équipes s'appauvrissent (c'est le cas de l'équipe Joyce), d'autres, beaucoup plus récentes comme l'équipe Michon, comptent déjà de nombreux membres.

Pour ce qui du devenir de l'équipe Celan, la restructuration est d'autant plus souhaitable que, grâce au travail d'annotation accompli sur les manuscrits, l'ENS pourrait confirmer son rôle de lieu majeur des études celaniennes. De ce point de vue, le projet de création d'une chaire « Sartre » ne pourrait-il être complété à terme par une chaire Paul Celan, dont il y aurait grand sens à raffermir l'ancrage à l'ENS, où le poète enseigne de 1959 à sa mort ?



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le nombre de doctorants et de post-doctorants, ainsi que l'échange avec les doctorants le jour de la visite du comité d'experts, permettent de mesurer l'implication dans la formation doctorale et post-doctorale du pôle « Écritures des XXe et XXIe siècles », mais en ce cas encore la situation demeure inégale selon l'équipe. L'Équipe Proust et l'équipe Michon, qui sont aussi les plus structurées, sont celles qui assurent semble-t-il le mieux l'accueil des jeunes chercheurs. Le rapport concernant l'équipe Aragon, qui fait état de cinq doctorants non mentionnés dans l'organigramme, n'est pas très lisible.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Il est difficile d'évaluer la stratégie d'un pôle qui présente une importante hétérogénéité. Le plus urgent est sans nul doute le redémarrage de l'équipe Celan, ainsi que le renouvellement de l'équipe Joyce qui compte ses forces. L'équipe Barthes ne présente dans le rapport que le texte du projet ANR refusé en 2012 et représenté en 2013. On ignore si sa survie est conditionnée par la validation de ce projet ANR.



Pôle 4 :

AXE THÉMATIQUES /
Pôle ÉCRITURES PHILOSOPHIQUES
Équipe Nietzsche, Équipe SARTRE, Équipe VALERY Groupe RENAN

Nom du responsable : M. Paolo D'IORIO (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	36	36	36
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	28	28	28
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	65	65	65

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	5	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Au sein de l'axe « Thématiques », il s'agit d'un nouveau pôle de recherches créé pour le projet 2013-2017. Ce pôle est pensé dans la perspective du développement et de l'élargissement des travaux de l'ITEM au-delà des écritures littéraires, non désignées comme telles et classées par siècles dans l'axe « Corpus ». Ce pôle introduit donc dans les travaux de génétique une nouvelle détermination ne relevant ni d'une période historique, ni d'un genre littéraire ou d'écriture, mais d'une discipline.

Ce pôle est constitué par le déplacement des 2 équipes — l'équipe Sartre et l'équipe Valéry qui sont déjà anciennes et très actives — appartenant à l'ancien pôle (2009-2012) « Écritures du XX^e siècle », vers le nouveau pôle « Écritures philosophiques ». Au sein de ce nouveau pôle, elles ont rejoint l'équipe Nietzsche qui appartenait, dans l'ancienne architecture, au pôle « Génétique multi-corpus ». À ces trois équipes est adjoind un groupe de recherches inauguré pour le projet 2013-2017 et consacré à l'étude des manuscrits et des œuvres d'Ernest Renan.

Les trois équipes et le groupe constitutifs de ce pôle « Écritures philosophiques » visent à développer la recherche concernant la création du discours et de la pensée conceptuels dans des œuvres qui ne le sont pas uniquement ou exclusivement. Car, en essayant de savoir si « l'étude génétique peut ouvrir la voie à une nouvelle compréhension du discours philosophique », il s'agit bien de saisir, comme le dit le dossier, en quoi « l'écriture philosophique diffère de manière significative de l'écriture littéraire ». Ce projet suppose donc une continuation mais aussi une inflexion de la recherche de l'équipe Valéry vers les aspects les plus théoriques (conceptuels, esthétiques, herméneutiques, politiques) de l'écrivain, aspects qui commencent à être reconnus en France (Jean-Luc Nancy et Jacques Bouveresse) mais qui le sont beaucoup plus en Europe. Ce projet suppose également une orientation plus étroite de l'équipe Sartre vers la génétique de ses ouvrages philosophiques.

Ce pôle est puissamment adossé aux travaux de portée internationale sur Valéry (édition critique et génétique des *Cahiers*, nombreux colloques, participation au projet ANR « OPTIMA »), sur Sartre (publication d'inédits, catalogage génétique général des manuscrits, études sur la *Critique de la raison dialectique*, études sur les notes de Sartre en vue de conférences), sur Nietzsche (édition en *fac-similé* complète du fonds Nietzsche de Weimar, version électronique de l'édition critique des œuvres philosophiques, des fragments posthumes et de la correspondance, édition génétique du *Voyageur et son ombre* et d'*Aurore*, participation au projet européen « AGORA » coordonné par le CNR de Rome et consacré à l'édition critique en *fac-similé* des sources primaires).

Ce pôle est une entité importante, non seulement de l'axe thématique, mais de l'ensemble de la structure de l'ITEM : il élargit explicitement cette structure à une nouvelle discipline ; il assoit un peu plus sa dimension pluridisciplinaire ; il ouvre en son sein une transversalité puisqu'il devrait concerner évidemment des auteurs de l'axe « Corpus » comme Rousseau et Voltaire, ainsi que les travaux du pôle « Humanités numériques ».

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Ce pôle est, en tant que tel, nouveau. Mais, comme il reprend et articule les activités d'équipes déjà anciennement et pleinement constituées, travaillant avec de nombreux partenaires internationaux et riches de résultats scientifiques et éditoriaux importants, on peut estimer que le rayonnement et l'attractivité académiques de ce pôle sont excellents. La visibilité accrue qu'il confère à la philosophie agrandira encore le cercle des partenaires de l'ITEM vers des chercheurs non littéraires, français et étrangers. La création d'un groupe Ernest Renan pourrait à la fois bénéficier de cette attractivité et y participer à son tour en attirant à lui des chercheurs historiens (des religions, de la politique, des sciences).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Déjà très engagé dans la production d'éditions critiques sous forme imprimée ou numérique, ce pôle interagit de façon vigoureuse avec l'environnement social, économique et culturel. Sa dimension philosophique articulée sur des auteurs français et étrangers qui ne sont pas exclusivement philosophes d'une part, son lien étroit avec les humanités numériques (le directeur de ce pôle est aussi directeur du pôle « Humanités numériques » de l'ITEM) d'autre part, sont susceptibles d'accroître l'impact social et culturel de la recherche de ce pôle.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La recherche de ce pôle porte sur des auteurs français et allemands, philosophes et non philosophes à la fois, appartenant à deux siècles différents. Elle prévoit aussi, dans un avenir très proche, de porter sur les philosophes Leibniz et Wittgenstein ce qui accroît encore :

a) la dimension strictement philosophique de ce pôle ;

b) l'étendue historique et linguistique des recherches (Leibniz écrit en français, en latin, en allemand. Il oblige les travaux du pôle « Écritures philosophiques » à se déployer désormais sur 4 siècles) ;

c) la distension — interne à ce pôle et à l'ITEM dans son ensemble — entre écriture philosophique et écriture littéraire (voire critique, historique, etc.). Cela obligera la direction de ce pôle à faire un effort accru de coordination entre ses quatre équipes et les autres équipes avec lesquelles le pôle « Écritures philosophiques » est naturellement lié (pôle « Humanités numériques », pôles « Écritures du XVIII^e siècle », « Écritures du XIX^e siècle », « Écritures des XX^e et XXI^e siècles »).

D'ores et déjà, la direction de ce pôle prévoit « un séminaire annuel consacré aux caractéristiques de l'écriture philosophique qui émergeront par l'analyse comparée de plusieurs corpus philosophiques » (p. 216). Ce séminaire aux fonctions méthodologiques et épistémologiques est tout à fait bien venu. Il sera d'une importance cruciale, à la fois pour la cohérence interne de ce pôle, et pour son partenariat avec d'autres équipes de l'ITEM comme l'équipe Rousseau par exemple.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le pôle contient en son sein six personnes habilitées à diriger des recherches, mais une seule est rattachée à l'ITEM à titre principal (le responsable du pôle). Celles-ci dirigent les travaux de quatre doctorants (auxquels il faut ajouter deux post-doctorants) seulement. Ce nombre paraît peu élevé surtout par rapport à l'importance des travaux des équipes et à la grandeur de son encadrement (à celle de l'équipe Valéry notamment). Il faudra donc que ce pôle fasse un effort, pour l'exercice 2013-2017, de formation à et par la recherche.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Même s'ils portent sur des auteurs très divers à tous les plans (culturel, historique, linguistique, disciplinaire, académique, stylistique, méthodologique, etc.), les programmes de recherche présentés dans le dossier semblent offrir une convenable cohérence thématique et méthodologique.

Le projet de création d'une chaire "Sartre" à l'ENS Ulm devrait renforcer les travaux de l'équipe qui se consacre à l'étude de ce philosophe, l'encadrement de la recherche et la portée du séminaire inauguré en collaboration avec le Centre international d'Étude de la philosophie Française Contemporaine et continué pour l'année 2012-2013. De la même façon, le colloque « Valéry et la philosophie » prévu en 2017 devrait avoir un rôle important à la fois pour l'équipe Valéry et pour le pôle « Écritures philosophiques ».

Le pôle et ses quatre équipes constitutives devront cependant se renforcer par l'obtention de contrats ANR ou internationaux d'une part, par la mise en commun ou en dialogue de leur méthode et des principaux acquis théoriques de leurs recherches. Une équipe historique, comme l'équipe Valéry par exemple, devrait pouvoir compter sur un chercheur CNRS statutaire.

Pour ce faire, le séminaire annuel commun aux quatre équipes prévu pour l'exercice 2013-2017 devrait s'ouvrir largement et systématiquement aux chercheurs des autres pôles concernés par lui, et à l'intérieur de l'axe thématique (pôle « Genèse des arts visuels » pour les aspects esthétiques), et à l'extérieur (pôle « Humanités numériques » de l'axe « Outils de recherche », l'ensemble des pôles constitutifs de l'axe « Programmes sur corpus »).



Pôle 5 :

AXE THÉMATIQUES /
Pôle ÉCRITURES ÉPISTOLAIRES
Équipe CORRESPONDANCES

Nom du responsable : M. Jean-Marc HOVASSE (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	2	2	2
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	6	6	6
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	8	8	8

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	0	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La naissance de ce pôle de recherche nouveau, créé dans le cadre du projet scientifique 2013-2017, est le fruit d'une contingence d'ordre administratif : la fermeture du « Centre d'étude des correspondances et journaux intimes des XIX^e et XX^e siècles » (ex-GRECO), UMR 6563 puis FRE 3492 dirigée à l'université de Brest par Jean-Marc Hovasse entre 2008 et 2012, dont les deux chercheurs CNRS sont rattachés à l'ITEM à partir du 1^{er} septembre 2012. Le partenariat déjà ancien entre l'équipe brestoise et l'ITEM justifie pleinement, du point de vue scientifique, cette création.

Les travaux du Centre des correspondances de Brest, né en 1982, sont bien connus de la communauté scientifique et constituent une référence en la matière, aussi bien en termes d'édition qu'en termes de théorisation. Par ailleurs, le domaine des correspondances n'est pas entièrement nouveau à l'ITEM, comme en témoigne le volume *Genèse et correspondances* issu du séminaire général de l'ITEM.

Dans le cadre du nouveau pôle « Écritures épistolaires », l'équipe « Correspondances » (la seule qui figure pour l'instant dans ce pôle) se situe dans la continuité des travaux de l'équipe brestoise (notamment pour l'édition des correspondances de Juliette Drouet et de Franz Liszt), en proposant une réflexion sur la correspondance en tant qu'élément génétique, et en développant des perspectives importantes sur l'édition électronique, qui se prête particulièrement bien au corpus évolutif, et par nature jamais achevé, de la correspondance.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

S'agissant d'un pôle nouveau, il est difficile d'en apprécier l'attractivité, même si l'équipe dont il est issu (le « Centre d'étude des correspondances et journaux intimes des XIX^e et XX^e siècles » de Brest) a su pendant des années mener des projets d'ample envergure, et fédérer une communauté de chercheurs. Les projets mentionnés dans ce nouveau pôle pourront sans doute bénéficier d'une visibilité encore plus importante en raison de la notoriété de l'ITEM. Les collaborations internationales mériteraient d'être davantage développées.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Il est pour l'instant impossible de mesurer cette interaction. Cependant, la diffusion en ligne des éditions annoncées (à l'exemple du corpus Liszt) fournira un matériel important à la communauté des chercheurs, et permettra un accès libre aux corpus. Le développement d'outils dans le cadre des humanités numériques et la création de bases de données multi-supports, telle qu'elle est envisagée dans le dossier scientifique (p. 232) pourra également constituer un facteur important de valorisation des corpus.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe est actuellement constituée de deux chercheurs à plein temps, et d'un petit nombre de chercheurs associés qui collaborent aussi avec d'autres équipes de l'unité. Afin de mener à terme les projets ambitieux du pôle, un élargissement de son périmètre est sans doute nécessaire, même si de nombreux partenariats sont déjà prévus.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Un seul des deux chercheurs affectés à l'équipe est titulaire d'une HDR. Cependant, le risque d'une limitation de la capacité d'encadrement de thèses dans ce pôle est atténué par la présence de plusieurs chercheurs associés titulaires de l'HDR, et spécialistes reconnus dans le domaine. Lors de la rencontre du comité d'experts avec les doctorants, deux d'entre eux ont évoqué leur travail de transcription de la *Correspondance* de Juliette Drouet dans le cadre d'une co-tutelle (U. de Rouen/ITEM) mais aucun doctorant n'est indiqué dans le rapport.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet scientifique est très ambitieux, notamment en termes d'édition électronique, domaine jusqu'ici limité par la taille et les moyens réduits de l'équipe brestoise à laquelle étaient affectés les chercheurs de ce nouveau pôle. L'objectif déclaré consiste à envisager une complémentarité entre l'édition papier et l'édition électronique des correspondances, cette dernière pouvant résoudre des problèmes spécifiques à ce genre de corpus (datations, lettres retrouvées, erreurs factuelles, etc.). Un projet particulièrement stimulant, à longue échéance, concerne la mise en relations de différents corpus de correspondances (jusqu'ici traités de manière séparée) pour observer l'existence de réseaux épistolaires.

Reste sans doute le problème du financement d'un tel chantier qui implique un travail de longue haleine, difficilement compatible avec le temps relativement court des financements sur projet.



Pôle 6 :

AXE THÉMATIQUES /
Pôle ÉCRITURES AUTOBIOGRAPHIQUES
Équipe GENÈSE AUTOBIOGRAPHIE, groupe VIOLETTE LEDUC/AUTOFICTION

Nom du responsable : M^{me} Catherine VIOLET (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	18	18	18
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	9	9	9
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	28	28	28

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	5	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Dans la nouvelle structuration d'ensemble de l'ITEM, le pôle « Écritures autobiographiques » réunit l'équipe « Genèse et autobiographie » active depuis 1995 au sein du laboratoire, et deux nouveaux groupes (selon la terminologie choisie dans le dossier scientifique), l'un consacré à l'œuvre de Violette Leduc, l'autre à l'autofiction.

Depuis sa naissance, l'objectif de l'équipe consiste à interroger les aspects spécifiques du genre autobiographique du point de vue de la genèse, à travers l'analyse d'un corpus vaste qui s'étale du XIX^e siècle à l'époque contemporaine et qui inclut non seulement les récits autobiographiques consacrés, mais aussi les journaux personnels, les mémoires, les autoportraits, et les écrits dits « ordinaires » ; de surcroît, ce corpus s'est progressivement élargi aux littératures étrangères.

Le travail de l'équipe a pris la forme d'un séminaire annuel dont le programme a permis d'aborder plusieurs sujets : les relations intertextuelles dans l'espace biographique, la transposition transgénérique, la collecte des traces, les rapports avec l'écriture poétique.

L'équipe réunit des spécialistes reconnus dans le domaine de l'étude de l'autobiographie, dont les productions personnelles sont nombreuses. Un élément de force dans le bilan scientifique est constitué par les publications de l'équipe, parmi lesquelles figurent quatre ouvrages collectifs, et un numéro de la revue *Genesis* consacré aux journaux personnels.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'application de l'approche génétique aux écrits autobiographiques constitue une spécificité de cette équipe, lui assurant un rôle pionnier dans le domaine. Son ouverture internationale mérite d'être saluée : en témoignent les nombreux participants étrangers au séminaire, ou les boursiers étrangers accueillis chaque année. L'équipe a su au fil des années faire reconnaître sa spécificité, et témoigner d'un potentiel d'attraction remarquable.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le bilan fait état de plusieurs collaborations internationales et confirme l'aspect novateur du domaine de recherche. Cependant, les réalisations susceptibles d'avoir un impact sur l'environnement socio-culturel demeurent peu nombreuses : on peut notamment regretter qu'un projet ANR d'analyse lexicographique et statistique de journaux personnels, présenté en 2011, n'ait pas été retenu. Plusieurs autres projets sont en cours, parmi lesquels la collaboration à un *Dictionnaire de l'autobiographie*, et deux sites internet - sur Violette Leduc et sur l'autofiction (ce dernier ne relevant pas d'une approche spécifiquement génétique).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'organisation du pôle paraît cohérente, associant une équipe confirmée à deux groupes qui viennent de naître, travaillant sur un corpus limité (Violette Leduc) ou sur un genre spécifique (l'autofiction). Il faut souligner que ce pôle est composé d'un seul chercheur CNRS statutaire (son responsable), et d'une vingtaine de membres associés : la structure devrait sans doute être renforcée par d'autres chercheurs statutaires.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe accueille et encadre de nombreux boursiers étrangers, doctorants ou post-doctorants : le bilan fait état de 13 boursiers pour la période 2007-2012, et de 3 demandes pour 2013. Cependant, seuls quelques membres associés sont titulaires d'une HDR, ce qui limite la capacité d'encadrement de thèses dans ce pôle.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'équipe « Genèse et autobiographie » poursuivra son séminaire annuel abordant le sujet de la représentation de la sexualité, et posant la question du genre qui paraît cruciale dans les écrits autobiographiques. Le groupe « Violette Leduc » propose une analyse génétique de la trilogie *La Chasse à l'amour*, pour étudier entre autres les interventions de Simone de Beauvoir sur le manuscrit. Le groupe « Autofiction » concentre son travail sur le site internet déjà existant.

Les programmes présentés par l'équipe « Genèse et autobiographie » sont cohérents du point de vue méthodologique et scientifique, même si les réalisations annoncées ne paraissent pas nombreuses. Les projets du deuxième groupe (« Autofiction ») mériteraient d'être développés, car leur description reste très générale et ne permet pas d'apprécier l'interaction avec les autres composantes du pôle.



Pôle 7 : AXE THÉMATIQUES /
Pôle MANUSCRITS LATINO-AMÉRICAINS
Équipe CRLA-ARCHIVOS

Nom du responsable : M. Fernando MORENO (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	15	15	15
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	8	8	8
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	69	69	69
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	95	95	92

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	16	
Thèses soutenues	14	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le Centre de recherches latino-américaines – Archivos de l'Université de Poitiers, jusque-là UMR autonome, a rejoint l'ITEM en 2004. Placée sous la responsabilité de Fernando Moreno Turner, c'est une équipe historique qui a d'abord travaillé en dehors de l'ITEM et en quelque sorte de manière parallèle à l'unité. Elle est fort bien identifiée dans le paysage de la recherche pour le domaine latino-américain et a déployé un important réseau de collaborations en Amérique du Sud. Les Séminaires « Archivos » dont l'objectif est l'enseignement et l'application des différentes compétences mises en œuvre dans les éditions « Archivos » (philologiques, génétiques, herméneutiques, historiographiques, technico-typographiques et multimédias), transdisciplinaires, se déroulent tous à l'étranger (un premier séminaire international a vu le jour avec la Fondation Ortega y Gasset de Madrid, d'autres programmes similaires sont en train d'être négociés avec les Universités de Gênes, Buenos Aires, Belo Horizonte, Maryland).

Ses réalisations sont nombreuses : colloques sur la « littérature métisse », journées d'études sur la littérature « de cordel » (littérature populaire brésilienne), une très grande masse d'articles (plus de 130 articles publiés dans des revues à comité de lecture), de très nombreuses participations à des colloques internationaux. Son travail sur la mémoire des traditions orales a donné lieu à des contributions importantes. De nombreux fonds ont pu être numérisés. Les collections « Archivos » et « Resc(G)ate » ont publié près d'une dizaine d'ouvrages sur le précédent quadriennal.

Le CRLA-Archivos a de plus joué un rôle moteur dans l'émergence du pôle « Manuscrits francophones » de l'UMR en assurant la mise en place du Plan Pluri-formation (PPF) « Les Manuscrits des littératures francophones » (2008-2011) dont l'établissement porteur était l'Université de Poitiers. Une équipe de chercheurs malgaches et français a ainsi participé à un atelier-édition à la MSHS Poitiers en 2009 pour préparer l'édition critique des *Œuvres complètes* de Jean-Joseph Rabearivelo (2 tomes parus aux CNRS Editions, Collection « Planète Libre », en 2010 et 2012).

Une revue en ligne (*Escritural*) assure une bonne visibilité aux travaux de l'équipe. La création du portail AVLA (Archives virtuelles de la Littérature Latino-Américaines) à partir duquel seront accessibles de nombreux fonds numérisés, sera également un atout important.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement de l'équipe est indéniable : elle fonctionne comme structure d'accueil contribuant à la formation théorique et pratique des étudiants de troisième cycle (14 thèses et habilitations soutenues entre 2005 et 2011). Elle compte aujourd'hui 16 doctorants dont 4 en co-tutelle, ainsi que 4 post-doctorants. Elle est bien intégrée à l'université de Poitiers où elle participe au séminaire « Limès » ("Livres et Médiations" de l'U.F.R Lettres et Langues de l'Université de Poitiers). Elle compte 18 enseignants-chercheurs rattachés à l'ITEM, 21 membres associés en France et près de 50 à l'étranger. Le réseau de collaborations sur le continent sud-américain est irremplaçable.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

On signalera la création du portail AVLA (Archives virtuelles Latino-américaines) qui est en cours.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe, ancienne, est bien structurée sur le pôle poitevin. Il s'agit d'une entité dont les recherches sont depuis fort longtemps reconnues. C'est une équipe bien polarisée sur des objets clairement identifiés : les manuscrits latino-américains comme objet d'étude critique et comme objet de travaux éditoriaux. L'extension à la littérature populaire brésilienne, les collaborations avec les chercheurs de la zone géographique, avec des écrivains sud-américains, témoignent du dynamisme de l'unité. L'organisation régulière de Journées d'études et de colloques, la tenue mensuelle de séminaires de recherche à Poitiers et des séminaires Archivos à l'étranger ponctuent la vie de l'unité et assurent la cohérence de l'équipe.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les 16 doctorants et les 4 post-doctorants, la mutualisation des séminaires de recherche et de séminaires de master, ouverts aux étudiants avancés à l'Université de Poitiers, confirment la qualité de l'encadrement au niveau du Master et du Doctorat.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet consiste principalement dans la poursuite des activités engagées, ce qui témoigne peut-être d'un certain essoufflement : publication de la Collection Rescate, des *Cahiers* (« Conferencias en el Centro ») et des Actes des colloques ainsi que les résultats des programmes de recherche et des séminaires, inauguration du portail AVLA (Archives Virtuelles de la Littérature Latino-Américaine), qui réunit une partie des fonds littéraires conservés par le CRLA-Archivos de l'Université de Poitiers et par des Centres de recherches dépendant des Universités nationales argentines de La Plata, Misiones et San Martín, et qui est donc l'aboutissement d'un grand chantier engagé depuis plusieurs années.

L'échange avec les ITA lors de la visite du comité d'experts a fait apparaître un déficit en personnel puisque seuls 3 ingénieurs assurent les très nombreuses tâches de l'équipe, tout en poursuivant leur travail de recherche. Un poste supplémentaire d'ingénieur serait vivement requis.



Pôle 8 : AXE THÉMATIQUES /
Pôle MANUSCRITS FRANCOPHONES DU SUD
Équipe MANUSCRIT FRANCOPHONE AFRIQUE -CARAÏBES / Groupes SONY LABOU
TANSI, CÉSAIRE, KOUROUMA, RABEARIVÉLO, MEMMI

Nom du responsable : M^{me} Claire RIFFARD (ITEM) M. Daniel DELAS

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	2	2	2
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) Associés (dont étrangers)	17	17	17
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1		1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	21	20	20

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	5	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le pôle « Manuscrits francophones du Sud » est récent : il est le fruit de la promotion et de l'extension de l'équipe « Manuscrit francophone » qui s'est constituée au cours du précédent quadriennal. Il s'agit donc d'un pôle émergent, qui répond à la demande des chercheurs, de la société civile africaine et caribéenne comme des écrivains. Il s'est structuré autour de trois objectifs principaux : sauvegarder, valoriser, éditer les manuscrits littéraires francophones d'Afrique et des Caraïbes. Cette stratégie scientifique s'est construite en réponse à une demande pressante de la société civile africaine désireuse de préserver son patrimoine littéraire en péril.

Le pôle regroupe une Équipe et un séminaire « Manuscrits francophones d'Afrique et des Caraïbes » et six groupes (Groupe « Aimé Césaire », Groupe « Manuscrits francophones Méditerranée », Groupe « Manuscrits malgaches », Groupe « Manuscrits Bassin du Congo », Groupe « Manuscrits Haïti », le Groupe « Amadou Kourouma »).

L'objectif général est un travail de sauvegarde et de numérisation du patrimoine francophone. Sont en cours les éditions critiques et génétiques des œuvres complètes de Rabearivelo (voir CRLA Archivos), celles d'Aimé Césaire, de Frankétienne, d'Albert Memmi, chaque groupe ayant en charge l'un de ces chantiers éditoriaux. La collection « Planète libre », équivalent d'une « Bibliothèque de la Pléiade » francophone qui exige de proposer l'établissement des textes d'après les manuscrits, d'y adjoindre un appareil critique conséquent (notes génétiques et explicatives) et un dossier littéraire et critique concernant la réception de l'œuvre, a déjà publié les *œuvres complètes* de LS Senghor et J-J. Rabearivelo. Le volume des publications est très important. Un numéro de la Revue *Genesis* a constitué l'acte fondateur du pôle.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'attractivité académique est considérable car elle dépasse largement les limites de l'Europe, pour s'étendre vers l'Afrique et vers les Caraïbes. Les relations étroites entre les chercheurs et les familles de quelques grands auteurs francophones (Sony Labou Tansi, Aimé Césaire pour ne citer qu'eux) et la forte implication de la société civile africaine dans les projets de sauvegarde et d'édition sont prometteuses. Le rayonnement du pôle est donc incontestable, et étroitement lié en tout état de cause au travail des équipes.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'interaction avec l'environnement culturel n'est pas aisée à percevoir car elle doit se mesurer à l'échelle de l'impact, en Afrique et à Haïti ou à Madagascar, de ces entreprises éditoriales, et être mise en relation avec l'émergence d'un patrimoine littéraire francophone, dans le contexte post-colonial.

L'équipe a de plus été invitée à construire une programmation au Musée du Louvre en décembre 2011, à l'invitation de JMG Le Clezio.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La structure du pôle n'est pas nette : elle semble procéder par empilement ou agrégation de groupes et d'équipes, sans qu'il y ait une véritable concertation entre ces cellules de travail, ce qui est sans doute lié à son statut de pôle émergent. Cela crée une impression d'éparpillement, du fait aussi que des groupes semblent encore en cours de constitution et comptent encore leurs forces. Un séminaire transversal serait bienvenu pour fédérer l'ensemble des chercheurs.

Deux enseignants-chercheurs et chercheurs sont très présents dans la structure ; ils devraient être accompagnés par d'autres.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le pôle compte aujourd'hui cinq doctorants et un post-doctorant, ce qui est assez peu. On peut espérer que l'interaction avec l'enseignement en francophonie dans le cadre de l'ENS attirera des jeunes chercheurs vers le pôle car le faible nombre de professeurs (un PREM, un professeur à l'Université de la Réunion) dans ce pôle risque de pénaliser l'ensemble.

L'attractivité est incontestable : le pôle compte de nombreux chercheurs étrangers, issus des universités des pays partenaires.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le pôle a déposé en avril 2012 un projet ANR intitulé GENESA, en partenariat avec l'université Paris 3, l'université Paris-Ouest Nanterre et l'IMEC. Son objectif est de fédérer une équipe de recherche internationale autour des archives d'Ahmadou Kourouma. Le soutien de l'Agence Universitaire de la Francophonie constitue un incontestable atout.

Le travail du pôle s'inscrit dans le cadre du Labex « Transfers » (UMR SHS ENS – Collège de France), qui étudie la manière dont les transferts culturels ont modelé les sociétés et les cultures depuis l'Antiquité jusqu'à nos jours, ainsi que dans le *consortium* CAHIER (Corpus d'Auteurs pour les Humanités : Informatisation, Edition, Recherche), qui a d'ores et déjà participé au plan de numérisation en cours (numérisation du fonds d'archives Kourouma à l'IMEC, mars-juin 2012).

Le pôle devra travailler à se structurer plus nettement : un séminaire transversal et fédérateur pourrait l'y aider. C'est un pôle émergent, qui témoigne du dynamisme de l'unité et de son intérêt pour des nouveaux champs du savoir et de nouvelles problématiques esthétiques, ce qui est à valoriser. Comme le montrent les travaux sur la question du « Bien écrire/mal écrire », l'unité s'engage, avec l'étude de la francophonie, dans un travail d'exploration qui peut la conduire à renouveler, à travers son matériau d'études, sa réflexion sur la genèse des œuvres. Cette dimension théorique manque encore au projet tel qu'il a été présenté au comité de visite. Il faut sans doute pour aider à la conduire que ce pôle s'étoffe et se structure davantage.



AXE THÉMATIQUES /
Pôle LINGUISTIQUE
Équipe GÉNÉTIQUE ET THÉORIES LINGUISTIQUES, Équipe « MANUSCRITS
LINGUISTIQUE COGNITION, Groupe « LE TEMPS DE L'ÉCRITURE ET SES
REPRÉSENTATIONS »

Pôle 9 :

Nom du responsable : M^{me} Irène FENOGLIO (ITEM)

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	1	1	1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	13	13	13
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	4	4	4
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	20	20	19

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	3	
Thèses soutenues	3	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Il s'agit d'un secteur scientifique qui a été déterminant dans la construction même de l'ITEM dès ses débuts. La mobilisation des concepts linguistiques en génétique textuelle reste une « marque de fabrique » de l'unité. Dans le contrat précédent, ce pôle (« Sciences du Langage et cognition ») est l'un des 3 pôles « thématiques ». Il se répartit en 2 groupes : l'un s'occupe sous l'intitulé « Manuscrits, linguistique, cognition » de la poursuite de l'axe historique liant linguistique et génétique textuelles et introduisant des « recherches cognitives ». L'autre groupe (« Génétique et théories linguistiques ») a inauguré une voie nouvelle, celle du travail en génétique sur les archives et manuscrits des linguistes, terrain prometteur qui se différencie nettement des applications littéraires ; il a distribué ses intérêts sur Benveniste (dossier de l'article « Sémiologie de la langue » et genèse d'un couple conceptuel (sémiotique/sémantique, dernières leçons au Collège de France dont la publication récente a eu un grand retentissement), sur F. de Saussure, et sur la recherche d'autres archives. Les réalisations sont importantes et un séminaire très régulier a appuyé le parcours.

Le pôle est partiellement remanié dans le projet. Sa dénomination est plus stricte : « Linguistique », sa place est relativisée dans la mesure où il est désormais intégré à un axe de 9 pôles « thématiques », et il comporte un groupe supplémentaire intitulé « le temps de l'écriture et ses représentations ». Ce groupe semble encore embryonnaire (un responsable et 2 autres chercheurs) et ne se rattache pas explicitement à des éléments de bilan, mais il est orienté vers des questions indiscutablement importantes en génétique, sous un angle très original : l'apport de la méthode des graphes à un suivi de l'écriture enregistrée. Les deux autres groupes sont plus fournis et dans la continuité, gardant leur intitulé. L'un (« Génétique et théories linguistiques ») s'étoffe de nouveaux chantiers (correspondances entre linguistes, carnets de terrain, édition d'un manuscrit inédit de Saussure, manuscrits de M. Foucault — on notera particulièrement le chantier des notes prises par de grands linguistes aux cours de leurs maîtres). L'autre (« Manuscrits, linguistique, cognition ») précise sa démarche à venir en se fixant 3 « pistes » à explorer chacune selon un protocole de type « étude de cas », et développe son séminaire de façon manifestement très réfléchi sous la responsabilité de nouveaux animateurs.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les travaux des deux groupes préexistants sont attendus et reçus avec intérêt par l'ensemble de la communauté et particulièrement par les linguistes du texte et du discours. Ils sont reliés au lancement du consortium « Écrits » de l'Infrastructure de Recherche-Corpus et continuent de bénéficier du prestige des fondateurs de l'ITEM, J.-L. Lebrave et A. Grésillon. Leurs séminaires récents et prochains sont d'authentiques creusets méthodologiques et théoriques. On relèvera que certains doctorants ont déjà des responsabilités de coordination.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le groupe « Génétique et théories linguistiques » est susceptible de livrer à l'intérêt d'un large public des œuvres inédites de linguistes dont la réputation et l'attractivité dépassent largement le monde académique. Cet aspect pourrait être mieux valorisé.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

On touche ici à un problème global d'organisation de l'Institut. Il ne peut pas échapper que les trois groupes pourraient se rattacher chacun à des ensembles distincts, et ne paraissent unis dans ce pôle que par des aspects superficiels de dénomination. Le groupe « Manuscrits, linguistique, cognition » n'est pas, contrairement à tous les autres de l'ensemble de l'axe « Thématiques », dédié à un/des corpus, mais s'inscrit dans la tradition nécessaire de la réflexion théorique linguistique/génétique textuelle, et semblerait mieux à sa place dans l'axe actuellement intitulé « Outils... » (à condition de l'élargir à « Méthodes et concepts »). Cela lui donnerait à la fois une cohérence au projet d'ensemble et une visibilité à la hauteur de son importance stratégique.



Le groupe « Le temps de l'écriture et ses représentations », quant à lui, présente de frappantes affinités avec ce qui est actuellement l'ambition du pôle « Humanités numériques » dans ce même axe « Outils... », et finalement assez peu de contenu strictement linguistique. Pourquoi ne pas étoffer cet axe, et ce pôle, en même temps que donner au groupe analysé une meilleure chance d'aboutir et d'exposer ses avancées à une perspective critique interne et externe, ce qui pourrait lui faire défaut dans l'actuelle configuration ?

Enfin « Génétique et théories linguistiques » pourrait ne pas rester orphelin bien longtemps, puisqu'il est fait état dans la présentation générale (p.10) d'une perspective en effet stimulante (émergence d'une activité en Histoire des Sciences), mais non développée dans le projet actuel, ni située dans l'organigramme. Il paraît certain que l'étude, l'établissement et l'édition des archives de linguistes, ont plus d'affinités avec le domaine du discours scientifique (mode spécifique de notation, durée des campagnes, maturation des concepts) qu'avec le littéraire.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Il y a relativement peu de thèses en cours (3) ce qui pourrait être renforcé, tout en tenant compte du spectre assez étroit de chacun des groupes (ce qui ne fait que renforcer la suggestion d'une autre organisation qui placerait chaque groupe dans un faisceau disciplinaire plus large).

L'activité de séminaire est en revanche intense et visiblement ouverte sur l'ensemble du remarquable vivier doctoral de l'Institut.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La réorientation des recherches à partir des catégories linguistiques utilisées comme « entrées » de l'analyse des corpus détermine de nouvelles pistes de travail, en particulier l'étude de la genèse éditoriale (réécriture de textes déjà publiés). Ces champs de recherches s'adossent au séminaire. Il manque pour « Le temps de l'écriture et ses représentations », sur l'écriture enregistrée en temps réel, le matériel et le personnel pour mener à bien le projet, ce qui risque d'en limiter considérablement la réalisation.



Pôle 10 : AXE THÉMATIQUES /
Pôle MANUSCRITS MULTILINGUES
Équipe MULTILINGUISME, TRADUCTION, CRÉATION, Groupe GÉNÉTIQUE
TRADUCTION AUTOTRADUCTION

Nom du responsable : M^{me} Olga ANOKHINA (ITEM)

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) Associés	3	3	4
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	3	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	7	7	8

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	2	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le pôle a été créé en janvier 2012. Il comprend selon la terminologie propre à l'ITEM une équipe (« Multilinguisme, traduction, création ») et un groupe (« Génétique de la traduction et de l'autotraduction »). L'équipe est dirigée par un chercheur qui est aussi responsable du pôle ; le groupe est coordonné par une post-doc. Compte tenu de la création récente et de la composition relativement limitée des deux unités, il est difficile en l'état d'apprécier la qualité et la production scientifiques du pôle. Les fiches des chercheurs rattachés à titre principal à l'équipe font apparaître un certain nombre de publications internationales, en particulier sur le plurilinguisme franco-russe.

Les questions abordées par le pôle offrent des perspectives stimulantes. L'approche génétique, qui ne peut pas être la seule dans le domaine très complexe du plurilinguisme et de la traduction, peut offrir un éclairage nouveau des pratiques et des enjeux de l'écriture plurilingue ou *mixtilingue*, pour reprendre la terminologie introduite dans les années 1970 par Giuseppe Tavani à propos du plurilinguisme poétique médiéval. Les recherches sur le plurilinguisme et sur la traduction ou l'auto-traduction sont certes loin d'être nouvelles. La bibliographie française et internationale sur ce sujet est vaste, et les processus de création littéraire et de polygenèse linguistique ont déjà été explorés par un grand nombre de chercheurs. Mais l'intention de l'équipe d'étudier la genèse des textes plurilingues peut contribuer à une nouvelle reconnaissance (y compris politique) du multilinguisme européen.

Le projet de recherche du groupe sur la génétique de la traduction et de l'autotraduction est également très stimulant. La réflexion proposée sur l'autotraduction entendue comme un « composé hybride entre l'écriture multilingue et la traduction » peut permettre d'aborder différemment à la fois la question du plurilinguisme et de ce que Derrida appelait le « monolinguisme de l'autre ». Là aussi, le terrain a été déjà défriché par un grand nombre de travaux importants (Gema Soledad Castillo Garcia, *La (auto)traducción como mediación entre culturas*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 2006 ; Simona Cocco, « Lost in (Self-) Translation ? Riflessioni sull'auto-traduzione », *AnnaliSS*, 6, 2009, *Lost in Translation. Testi e culture allo specchio*, etc), mais beaucoup reste à étudier et le projet de l'équipe paraît prometteur.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

D'ores et déjà, un certain nombre de spécialistes étrangers de la traduction collaborent avec ce pôle. Si d'autres chercheurs français ayant déjà travaillé sur ces problématiques devaient le rejoindre, l'équipe pourra inscrire son travail dans la durée et envisager des projets de corpus.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Il est impossible de mesurer cette interaction, s'agissant d'un pôle qui vient tout juste d'être créé. Les perspectives d'une "plus-value" socio-culturelle, en particulier européenne, sont en revanche évidentes. Cette dimension est d'ailleurs soulignée dans le projet de l'équipe (voir p. 267).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe est aujourd'hui constituée d'un seul chercheur à plein temps, les autres étant soit des post-docs, soit des chercheurs qui collaborent aussi avec d'autres équipes de l'unité. Elle doit donc élargir son rayon d'action et ses partenariats nationaux et renforcer son périmètre, tout en élargissant le spectre chronologique.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Deux thèses (sans doute en cotutelle) sont actuellement en cours. Le faible nombre de membres pouvant encadrer des doctorants (un seul actuellement, parmi les membres rattachés à l'ITEM à titre principal) risque de pénaliser cette dimension fondamentale de la recherche.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'équipe devra être capable de s'ouvrir à d'autres dimensions de la recherche sur ces sujets. Des partenariats avec les grands pôles de la recherche française et internationale sur les questions de la traduction et du multilinguisme sont aussi indispensables. Les membres de ce pôle devraient réfléchir à des collaborations avec les équipes nationales et internationales qui travaillent depuis longtemps sur ces thématiques — en particulier sur les questions liées à la traduction : le projet *Transmédie* (Brepols, 3 vol., 2011), et le projet dirigé par Yves Chevrel et Jean-Yves Masson (Verdier, 2012-2013).

Il faudrait également poser la question du multilinguisme et de la génétique de la traduction par rapport à d'autres périodes de l'histoire des lettres. L'une et l'autre ne sont pas spécifiques à l'époque moderne et contemporaine.



Pôle 11 : AXE THÉMATIQUES /
Pôle CENSURE, INSTITUTIONS
Équipe CENSURE, INSTITUTIONS, LITTÉRATURE,

Nom du responsable : M. Jean-Baptiste AMADIEU (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	7	7	7
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	9	9	9

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Ce pôle « Censure, institutions et littérature » est une création de 2012. Il est constitué d'une seule équipe dirigée par Jean-Baptiste Amadieu, chargé de recherches au CNRS. Cette équipe comporte six autres chercheurs des universités de Poitiers, Orléans, Milan, Reims, Rouen, Séville, et une dizaine de chercheurs associés. La création de ce pôle s'adosse aux travaux inaugurés en 2010-2011 (un séminaire intitulé « Littérature et censure », un colloque international tenu en juin 2011 sur « L'immoralité littéraire et ses juges » et une demi-journée d'études portant sur « Victor Hugo face aux juges de la foi et des mœurs »).

Le projet de ce pôle — thématique mais profondément transversal — est d'étudier les aspects juridiques de l'écriture littéraire et de sa réception au sein de la société mais aussi les aspects éthiques, juridiques, religieux et artistiques de la production et de la responsabilité littéraires. C'est donc en termes de normes et de transgressions que la genèse de l'écriture littéraire est ici abordée de façon radicalement pluridisciplinaire.

Trois directions de recherches sont prévues :

- a) une étude de l'autocensure à partir d'une enquête auprès des écrivains contemporains ;
- b) une étude des formes de la censure qui s'exercent sur la littérature ;
- c) une étude des rapports entre institutions (religieuses, éditoriales, judiciaires) et littérature.

Deux séminaires structurent la recherche de ce pôle : un séminaire sur « littérature et censure » et un autre sur « la responsabilité de l'écrivain » permettant un partenariat de l'ITEM avec la « République des lettres » et la chaire du collège de France tenue par Antoine Compagnon.

Ce pôle « Censure, institutions et littérature » semble donc déjà très actif et ses enjeux sont importants, d'une part, par son thème de recherches, d'autre part, par le rôle transversal et fédérateur qu'il peut jouer au sein des différents axes de recherches de l'ITEM. À ce second égard, il convient de noter que le pôle « Censure, institutions et littérature » travaille déjà à une charte des dépôts des archives et manuscrits des pays « francophones du sud » au sein du pôle thématique qui y travaille directement.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement et l'attractivité académiques de ce pôle en voie de constitution sont difficiles à évaluer. On peut noter cependant que trois éléments en garantissent l'accroissement dans les années à venir : le regroupement de chercheurs nationaux et internationaux en lequel il consiste ; le colloque international de juin 2011 consacré à « L'immoralité littéraire et ses juges » et enté sur le partenariat entre l'ENS Ulm, l'antenne parisienne de Chicago University et la Société des Gens de Lettres ; les deux séminaires en partenariat avec le Centre de Recherche sur les Relations entre Littérature, Philosophie et Morale (CRRLPM) pour le premier et avec la « Républiques des Lettres » pour le second.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Par son thème (les effets des normes juridiques et éthiques sur la création littéraire dans sa dimension fondamentalement sociale, politique et culturel), on peut estimer que la vocation de ce pôle est d'avoir une forte interactivité avec l'environnement social, économique et culturel. L'enquête sur l'autocensure auprès des écrivains contemporains (fichier de 6000 noms ; enquête qui comporte un volet quantitatif ou statistique à partir d'un questionnaire et un volet qualitatif à partir d'entretiens) que ce pôle a déjà commencée, est une amorce déjà très appréciable et très encourageante de cette interaction.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe assez resserrée est à la fois diversifiée et homogène. Elle semble ainsi tout à fait propre à insuffler et à coordonner une recherche utile et forte.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le pôle ne comporte que deux personnes habilitées à diriger des recherches. Aucune thèse n'est pour l'instant entreprise par un doctorant. L'implication dans la formation par et dans la recherche est donc encore faible. Mais le pôle est une création toute récente.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les programmes de recherche présentés dans le dossier possèdent une forte cohérence thématique et méthodologique. La vaste enquête sur l'autocensure ainsi que les deux séminaires (dont le premier est articulé sur cette enquête) semblent également prometteurs. L'obtention d'un programme ANR, l'agrégation d'enseignants-chercheurs susceptibles d'encadrer des thèses, la multiplication des partenariats avec les autres équipes de l'ITEM qui sont presque toutes potentiellement concernées par la recherche de ce pôle devraient permettre un développement tout à fait souhaitable de l'équipe « Censure, institutions et littérature ».



Pôle 12 : AXE THÉMATIQUES /
Pôle GENÈSE DES ARTS VISUELS
Équipe HISTOIRE DE L'ART, Équipe GENÈSE PHOTOGRAPHIQUE, Groupe
GÉNÉTIQUE FILMIQUE, Groupe GÉNÉTIQUE DU DESSIN ANCIEN

Nom du responsable : M^{me} Monique SICARD (ITEM) et M^{me} Ségolène LE MEN (Paris Ouest)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	3	3	3
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés (conservateurs)	2	2	2
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	6	6	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	17	17	17
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	29	29	23

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	7	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	13	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Ce pôle « Genèse des arts visuels » a été créé en 2009. Il remplace le pôle « Genèse des formes » de l'axe thématique au sein de la structure de l'ITEM pour les années 2008-2012. Il participe grandement au déploiement et aux déplacements des travaux de l'ITEM eu égard aux missions qu'il s'était initialement données. En effet, par l'intermédiaire de ce pôle, l'Institut des Textes et des Manuscrits s'ouvre désormais très largement au domaine — non textuel — de l'image, des formes visuelles et des arts plastiques.

Cette ouverture est tout à fait légitime et importante :

- a) pour un développement et affinement des méthodes génétiques qui ont besoin d'analyses différentielles ;
- b) pour une compréhension, encore plus en profondeur, des opérations, de la nature et des enjeux des processus créateurs que ces derniers soient ceux de l'écriture ou ceux de la fabrication d'images sur tous les types de support ;
- c) pour une compréhension de la culture moderne où les interactions entre les diverses sortes d'images (littéraires, picturales, photographiques, filmiques, vidéographiques, artistiques, documentaires, manuelles, mécaniques, etc.) sont cruciales ;
- d) pour une analyse de la genèse des arts mixtes ou intermédiaires comme le cinéma.

Ce pôle est constitué de deux équipes et de deux groupes. Ces quatre entités sont manifestement et globalement très actives. Elles donnent lieu à de nombreux séminaires, publications, projets scientifiques, projets ANR et collaborations tant nationales qu'internationales. Au plan national, ces collaborations se font avec les universités, avec le labex « Transfers », avec les musées (Le Louvre et le musée Ingres de Montauban).

Le pôle « Genèse des arts visuels » occupe également une place importante à l'intérieur de l'ITEM par les collaborations internes qu'il produit avec les équipes Zola et Flaubert par exemple, et par sa participation au dictionnaire de génétique.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement et l'attractivité de ce pôle sont en conséquence forts : la pluralité des arts traités par les chercheurs, celle des collaborations avec les équipes étrangères, celle des partenaires universitaires et non universitaires (conservateurs, artistes, éditeurs, etc.) en font un lieu d'échanges et de travaux théoriques denses, qui attire déjà à lui nombre de chercheurs et de projets. Au sein de ce pôle, l'équipe « Histoire de l'art : processus de création et genèse de l'œuvre » — à laquelle le groupe « Génétique du dessin ancien » est inévitablement lié par un objet le concernant — apparaît comme la composante la plus forte avec trois axes de recherches bien définis.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

S'occupant de photographie, de cinéma, d'œuvres d'art picturales et dessinées, le pôle se poste au carrefour d'activités culturelles, économiques et professionnelles nombreuses et importantes. Il a donc une vocation à interagir efficacement avec l'environnement de la recherche et cela d'autant mieux que la photographie et, plus encore sans doute le cinéma, sont des arts importants de la culture contemporaine massifiée et industrialisée. Par ses partenariats et par ses projets de recherches, le pôle travaille déjà beaucoup à cette interaction et entend intensifier ce travail dans le futur.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Par-delà la diversité de ses objets et de ses projets, le pôle semble bien structuré. Il est à la fois ouvert, multiple et cohérent. Son travail autour de la terminologie et du vocabulaire de la génétique plastique ou visuelle (participation au dictionnaire général de critique génétique et préparation d'un dictionnaire multilingue de génétique des arts plastiques) lui offre une tâche commune qui aide à sa cohésion. Par son objet tout à fait singulier, le groupe « Génétique filmique, corpus Amos Gitai » semble, quant à lui, l'entité de ce pôle la moins bien articulée à l'ensemble, même s'il participe au séminaire de « génétique cinématographique » ainsi qu'au programme du labex « TransferS ». Ce groupe de recherches est nécessairement lié au dépôt d'archives du cinéaste dont il s'occupe, mais il aurait un grand intérêt à élargir son champ d'investigation, par exemple en s'intéressant à d'autres cinéastes ou en créant des partenariats avec des équipes travaillant sur le cinéma dans la même perspective génétique (par exemple, la section « histoire et esthétique du cinéma » de l'université de Lausanne qui travaille, entre autres, sur les scénarios de Claude Autant-Lara).

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le nombre de thèses (neuf) en préparation, rapporté aux nombre d'enseignants-chercheurs habilités à diriger des recherches (treize) n'est pas très important. La formation à et par la recherche devrait en conséquence être renforcée pour l'exercice 2013-2017.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Tout en portant sur des arts et des époques différents, les programmes de recherche présentés dans le dossier offrent une cohérence thématique et méthodologique satisfaisante. Les partenariats à l'intérieur de l'ITEM comme à l'extérieur de lui devront être encore accrus, mais, en l'état, ils offrent déjà à ce pôle une forte attractivité académique ou culturelle et une fonction centrale, pluridisciplinaire ou transversale au sein de l'ITEM.

Ce pôle devra poursuivre sa politique de réponse aux appels à projet de l'ANR. Il devra approfondir la mise en commun de ses recherches et de ses méthodes entre ses équipes constitutives ainsi qu'entre les diverses équipes de l'ITEM (celles travaillant au sein de l'axe « Corpus », celles travaillant au sein de l'axe « thématique » comme par exemple — et à cause des enjeux esthétiques du pôle — les équipes d'« Écritures philosophiques »).

Sans doute aussi, ce pôle aurait-il un rôle à jouer dans la constitution et le développement du programme émergeant au sein du groupe prévu pour 2013-2017 « Musicologie génétique : Opéras XX^e-XXI^e siècles » dans la mesure où l'opéra est comme le cinéma un art du spectacle et un art de la synthèse des arts.



AXE OUTILS /
Pôle HUMANITÉS NUMÉRIQUES
 Équipe HUMANITÉS NUMÉRIQUES

Pôle 13 :

Nom du responsable : M. Paolo D'IORIO (ITEM)

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés			
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	2	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	4	4	2

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Ce pôle est nouveau par rapport au bilan des activités antérieures de l'ITEM. Le pôle « Humanités numériques » constitue le pôle unique du nouvel axe intitulé désormais « Outils de recherche ». L'unité pourrait gagner à mieux présenter la continuité entre le bilan et le projet pour cet axe malgré son profond remaniement.

Le pôle « Humanités numériques » s'impose absolument dans la configuration future. Il s'agit d'une création déjà éprouvée dans des projets nationaux et européens d'importance : l'action COST 132 et le projet « Scholar Web ». A été acquise ou confirmée là une solide expertise en matière d'édition électronique et d'instrumentation.

Dans le projet, les éditions scientifiques numériques sont replacées dans le contexte de l'interpolarité de l'Institut, et ouvertes sur deux perspectives majeures : le projet européen « Agora » (suite de *Discovery*, à l'échelle européenne), où sont déclinées cinq expériences, parmi lesquelles il serait utile de préciser quelles sont les priorités de l'ITEM ; et le consortium « Cahiers » de l'IR-Corpus, mais où n'est mentionnée dans le projet que la participation de M. Pierre-Marc de Biasi au comité de pilotage.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La participation de l'ITEM, à travers ce pôle, à plusieurs projets de très grande envergure, passés et en démarrage, témoigne de son rayonnement dans le domaine et lui confère de lourdes responsabilités. Il est attendu également dans la montée en charge des consortiums de l'IR-Corpus, à titre d'expert autant que de contributeur.

De manière générale, l'ITEM a un grand rôle à jouer dans la maîtrise de la révolution numérique pour les aspects éditoriaux (au sens large) des Humanités, en France, en Europe et dans le monde, et ses compétences sont bien identifiées.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Il n'est pas fait état d'intentions particulières dans ce domaine.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Ce pôle bénéficie d'un petit nombre de membres CNRS, soit 2 chercheurs et un ingénieur auxquels s'adjoint un ingénieur en CDD et un consultant. Il n'est pas fait état de doctorants en cours, ni de perspectives de doctorats à court terme. Cela constitue une faiblesse qui pourrait être creusée par le relatif isolement du pôle dans un axe « Outils » lui-même à renforcer et structurer.

La vie de l'équipe semble plutôt tournée vers les participations des uns et des autres aux grands projets et aux consortiums IR-Corpus. L'essentiel des remarques sur cette rubrique a déjà été formulé plus haut pour décrire la « production et qualité scientifique » du pôle.

En résumé et par référence à la première rubrique, il peut être suggéré à l'unité de chercher à renforcer ce pôle, tant au plan numérique (sans mésestimer la valeur indiscutable des chercheurs actuellement inscrits) qu'au plan de sa vocation à théoriser ce qui se profile comme un tournant, ou du moins une phase, dans le développement historique de l'ITEM.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Pas de doctorants. Il n'est pas indiqué de séminaire propre.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le rapport concernant le pôle ne permet pas de se représenter comment les animateurs projettent leur collectif à cinq ans, du fait du manque de chercheurs et du faible nombre de doctorants qui y sont rattachés.



Pôle 14 :

AXE OUTILS /
Pôle CODICOLOGIE
Équipe TECHNIQUES ET PRATIQUES DE L'ÉCRIT, Groupe PAPIER

Nom du responsable : M. Pierre-Marc de BIASI (ITEM) et M. Serge LINKES (La Rochelle)

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisant du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	1	1	1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	4	4
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	6	6	6

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe « Techniques et pratiques de l'écrit », seule composante du pôle « Outils d'analyses » dans l'ancien contrat, a souffert du départ en 2008 de l'ingénieur qui occupait son unique poste.

Les travaux importants que le laboratoire avait menés naguère sur les techniques et pratiques de l'écrit, notamment sur l'analyse codicologique et sur les techniques de façonnage du papier semblent actuellement mis en veille. Quelques collaborations sont mentionnées dans le bilan scientifique, en particulier l'élaboration d'une interface de consultation pour la base MUSE, d'un outil de recherche codicologique intitulé « Argolide », ou l'analyse des corpus Flaubert, Valéry et Proust dans le cadre de l'ANR « OPTIMA ».

Cet axe de recherche fondamental, et spécifique à l'ITEM, doit évidemment retrouver un nouvel élan, notamment pour ce qui est de l'étude des supports numériques.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Inappréciable en l'état.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Une fois relancés, les travaux de ce pôle pourront sans doute fournir des éléments fondamentaux à la communauté des chercheurs. Actuellement, leur apport est malheureusement impossible à évaluer.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Les débats au cours de la visite ont permis de mettre au clair la situation difficile dans laquelle se trouve le laboratoire, qui a lancé un appel d'offre afin de remplacer le responsable du pôle, sans recevoir aucune candidature. Il est absolument souhaitable qu'un chercheur titulaire soit affecté à la structure afin que celle-ci puisse reprendre ses travaux.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Inappréciable en l'état.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

À cause de l'absence d'un responsable du pôle, le dossier scientifique ne fait état d'aucun projet : la description du pôle « Codicologie moderne », qui devrait réunir l'ancienne équipe « Histoire, pratiques et techniques de l'écrit » et un nouveau groupe « Histoire, pratiques et techniques du papier », reste malheureusement vide. Les raisons contingentes de cette absence ont été exposées au cours de la visite ; on ne pourrait qu'inciter l'ITEM à résoudre ce problème, et à reprendre ses travaux, fondamentaux et reconnus, dans le domaine.

Conclusion Générale

L'ensemble de la structure fait apparaître une recherche de qualité, internationalement reconnue qui s'enracine dans la réflexion historique (la naissance de la génétique comme discipline à la fin des années 1960) et va de l'avant, explorant de nouveaux champs, qu'ils soient littéraires en dehors de sa sphère historique d'origine (en remontant vers les siècles classiques) et de sa zone géographique initiale (manuscrits francophones), artistiques (le travail sur la photographie, le cinéma, les arts visuels) ou numériques (avec la création du Pôle « Humanités numériques »). Le dynamisme de l'unité est incontestable dans la durée. Par rapport au précédent quadriennal, une restructuration importante, la création de nouvelles équipes, l'émergence de deux pôles en témoignent. C'est une recherche constamment en procès que donne à voir le travail de l'unité et le nombre de ses publications l'atteste.

Le dynamisme des chercheurs est le fait d'une équipe d'excellence (chercheurs de grande renommée, ITA hautement qualifiés et polyvalents) et du soutien actif de ses tutelles (CNRS/ENS), ainsi que de l'apport régulier des financements venus de l'ANR qui viennent valider et lancer ou relancer certains projets — ces financements confirmant l'excellence des projets d'équipe. De nombreux jeunes chercheurs, doctorants et post-doctorants, ont rejoint l'unité et y travaillent grâce aux très importantes ressources documentaires de l'unité. L'ITEM dispose de plus d'un site, de trois revues, de plusieurs collections. Elle a donc de nombreux atouts dont elle tire tout le parti possible.

Le réseau des collaborations de l'unité est très étendu, d'abord avec ses partenaires institutionnels (tels la BNF et l'IMEC), mais aussi en Europe (avec des collaborations bien établies avec l'Institut für Romanische Philologie (Ludwig-Maximilians Universität de Munich), en Asie (avec plusieurs universités japonaises, bientôt avec la Chine) et en Amérique latine (CRLA-Archivos), ainsi que vers les pays du Sud et les Caraïbes. Il ne s'agit pas de collaborations ponctuelles ou virtuelles, mais de partenariats anciens ou, lorsqu'ils sont récents, extrêmement solides déjà.

La structure de l'unité s'est constituée par agrégation et par aimantation, certains chercheurs venant proposer à l'unité d'y créer un séminaire et un groupe, puis éventuellement une équipe — le statut d'équipe venant confirmer la reconnaissance et la promotion du groupe initial. Ce protocole a ses limites : il contribue à rendre dans certaines composantes la structure peu lisible ; il concourt également à laisser de côté de grands auteurs (le pôle « Écritures du XIX^e siècle » se limitant à Flaubert, Zola, les Goncourt, et depuis peu à Michelet). Un pôle « Écritures philosophiques » où ont glissé les équipes Sartre et Valéry laisse supposer un pôle « Écritures littéraires » (de fait les équipes « Écritures du XIX^e siècle », « Écritures du XX^e siècle », « Écritures contemporaines ») marquant ainsi une opposition implicite, là où existe une frontière indécidable. Les Équipes « Écritures autobiographiques » et « Écritures épistolaires » gagneraient peut-être à se rassembler dans une structure traitant des écritures intimes.

Le réseau de collaborations de l'unité est étendu mais il peut l'être davantage. Des partenariats sont absents, lorsque des chantiers communs auraient pu être envisagés. L'absence d'enseignants de l'ENS, pourtant tutelle et partenaire dans le cadre du Labex « TranSferS », dans les différentes équipes, pose également des questions.

Certains chantiers sont encore très peu avancés, alors qu'ils sont d'une importance cruciale pour l'unité, comme celui des Humanités numériques, où trop peu de forces sont actuellement impliquées et qu'il faut à tout prix renforcer.

La fragilité financière de l'unité déjà relevée, trop dépendante de la validation des projets ANR soumis par ses membres, ne laisse pas d'inquiéter dans un contexte où l'Agence risque de réduire considérablement, dans les années à venir, ce subventionnement. Le manque d'ITA risque pratiquement de faire obstacle au développement de certaines équipes, pour certaines très tributaires d'agents spécialisés (comme c'est le cas des Humanités numériques).

L'ouverture pourrait en être le maître-mot, vers d'autres unités du CNRS en particulier (l'IRHT, le LIRE...) ainsi que vers la « République des savoirs » (ENS-Collège de France-CNRS) qui doit voir le jour en 2014. L'unité donne parfois l'impression d'un isolement paradoxal, lorsqu'elle devrait occuper un rôle fédérateur.

La politique de recrutement des ITA doit être maintenue et, autant que possible, intensifiée. Le départ en retraite de chercheurs du CNRS doit également être compensé pour renforcer certaines équipes qui seraient sans cela vouées à disparaître.

L'entreprise de restructuration peut être poursuivie pour gagner en transversalité (la notion de « thématique » est peu satisfaisante pour rassembler et définir des pôles très hétérogènes). Certains projets-phares doivent aboutir (le *Dictionnaire de génétique textuelle* par exemple), par exemple dans le cadre d'un séminaire qui y travaillera, et au sein d'une « édition ouverte ». L'axe « Outils » est pour l'instant quasiment vide. La revue « Recto-verso » semble abandonnée, lorsqu'elle est destinée à accueillir les publications des jeunes chercheurs : il serait bon qu'elle soit relancée.



5 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : 5 décembre 2012 à 8h30

Fin : 5 décembre 2012 à 18 h

Lieu de la visite : ITEM

Institution : ENS ULM

Adresse : 45 rue d'Ulm, 75005 Paris

Déroulement ou programme de visite :

08 h 30 - 09 h 00 :	Huis-clos du comité d'experts
09 h 00 - 13 h 45 :	audition de l'UMR. Présentation générale, puis présentation de chacun des pôles
13 h 45 - 14 h 30 :	déjeuner
14 h 30 - 15 h 00 :	rencontre avec les doctorants
15 h 00 - 15 h 30 :	rencontre avec les ITA
15 h 30 - 16 h 00 :	rencontre avec la tutelle, M. Guillaume BONNET, directeur adjoint de l'ENS
16 h 00 - 16 h 30 :	nouvel échange avec la direction de l'ITEM autour de questions restées pendantes dans la matinée.
16 h 30 - 18 h 00 :	huis-clos et mise au point des grands axes du rapport.

6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

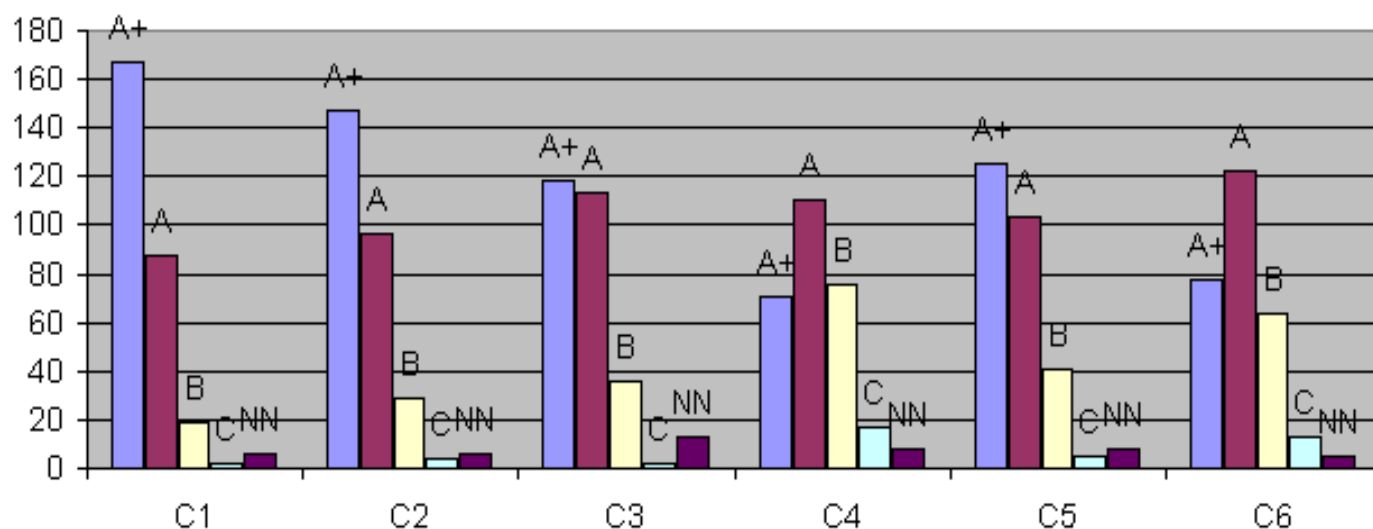
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





7 • Observations générales des tutelles

L'Institut n'a pas souhaité formuler d'observations sur ce rapport d'évaluation.