



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation de la licence



Gestion

de l'Université Paris Ouest Nanterre
La Défense

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib

Evaluation des diplômes Licences – Vague D

Académie : Versailles

Établissement déposant : Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Gestion

Domaine : Droit, économie, gestion

Demande n° S3LI140007252

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :
Nanterre.
- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

La licence *Gestion* de l'Université de Paris Ouest Nanterre La Défense (Paris 10) est organisée uniquement sur les deux semestres, S5 et S6 de la troisième année de licence (L3). Elle a pour vocation le renforcement du socle de connaissances dans les disciplines de gestion : comptabilité, finance, organisation, ressources humaines, marketing...

Cette formation propose deux parcours, dont l'un en apprentissage qui est réservé à une vingtaine d'étudiants. L'accès est sélectif (dossier, test linguistique). Une centaine d'étudiants issus des deux premières années (L1 - L2) d'*Économie - Gestion* ou d'autres niveaux bac +2 jugés équivalents, sont admis dans le parcours non ouvert à l'alternance dit « classique ». Cette formation sert également de « tronc commun » à plusieurs mentions de L3 orientées gestion - langues et sociétés.

Les étudiants titulaires de cette L3 peuvent ensuite intégrer l'un des masters en gestion proposés par l'établissement.

Synthèse de l'évaluation

● Appréciation globale :

La licence mention *Gestion* est insérée dans une structure cohérente de l'offre en gestion qui assure une continuité des apprentissages entre les L1, L2 et les masters. L'évolution proposée du projet pédagogique initial se traduit par un renforcement des enseignements de culture générale, de culture en management et de préprofessionnalisation. Certains enseignements en techniques quantitatives déjà dispensés en L2, sont supprimés, le tout dans un souci de maintien d'un bon niveau académique. La répartition équilibrée entre les cours magistraux et les travaux dirigés, et la constitution de quatre groupes de 25 étudiants environ, pour le parcours classique, favorisent l'apprentissage des disciplines. Une initiation à la gestion de projet et la participation possible à des projets associatifs, rythment l'activité de l'année et un stage facultatif est proposé. Il est néanmoins regrettable de ne trouver aucune information sur les liens de cette formation avec les autres mentions *Gestion - Langues* proposées par l'établissement.

L'évaluation des enseignements par les étudiants n'est qu'à ses débuts. Les étudiants sont sélectionnés sur dossier et après le passage d'un test national « message ». S'ils sont reçus, ils ont ainsi réussi à être sélectionnés parmi plusieurs centaines de candidats. Ceci explique le faible taux d'échec à la fin de la licence, entre 2 et 10 % des inscrits selon les années. Un accompagnement des étudiants, par le biais d'un « contrat », afin d'améliorer leurs résultats, est signalé par les porteurs du projet. Les étudiants bénéficient également de tous les dispositifs d'accompagnement mis en place par l'établissement. Les responsables pédagogiques et des anciens étudiants sont très impliqués dans l'orientation professionnelle des étudiants. A l'issue de la licence, l'insertion professionnelle n'a cependant pas beaucoup de sens puisque 100 % des admis continuent en master. On note toutefois l'absence de dispositifs de suivi des cohortes d'étudiants ; un observatoire doit être mis en place au niveau de l'établissement.

Les responsabilités pédagogiques sont assurées par des enseignants-chercheurs des disciplines principales. Malgré l'absence de conseil de perfectionnement, le pilotage semble adapté et les supports administratifs suffisants. Les échanges entre les délégués de groupe et l'équipe enseignante sont, semble-t-il, facilités par la faiblesse et l'homogénéité des effectifs. Cependant, la production d'informations sur les étudiants et leur suivi semble insuffisante. On peut aussi s'interroger sur l'étroitesse des liens entretenus avec les différents responsables de masters.

● Points forts :

- Une formation attractive, dispensée en petits groupes.
- Une forte cohérence et une parfaite transition vers les masters.
- Le parcours en apprentissage.

● Points faibles :

- Un pilotage un peu trop informel dans un environnement qui devient plus complexe.
- Un manque de précisions sur l'articulation avec les autres mentions *Gestion* associées à une langue.

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de « réunifier » la mention *Gestion* et de transformer en parcours au sein de la L3, les mentions *Gestion* associées à une langue. Il faudrait en conséquence renforcer le pilotage de la L3 et la coordination entre les formations en gestion de l'établissement. On ne perçoit pas bien les articulations entre les niveaux de formation (licence et master) et la coordination effective au sein de la communauté des gestionnaires. Il serait intéressant de connaître la part des étudiants inscrits en M1 qui sont issus de la L3, afin de savoir s'il s'agit d'une voie d'accès prépondérante. Un suivi de cohortes d'étudiants à partir de la L3 et jusqu'à la sortie de M2 apporterait un éclairage utile. Une information plus détaillée sur les parcours choisis en L3 (toutes mentions de gestion confondues) et l'insertion professionnelle après les masters permettrait de mieux préciser la spécificité de l'Université Paris 10.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Dispositifs d'aide à la réussite (A+, A, B, C) : A
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : A
- Pilotage de la licence (A+, A, B, C) : B



Observations de l'établissement

Responsable de la formation :

NOM Prénom GODARD Carole (formation classique) et SIMON Patrick (formation apprentissage)

Email carole.godard@u-paris10.fr et pasimon@u-paris10.fr

1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »

Appréciation globale L'appréciation globale de la formation est très positive ; nous remercions les experts pour leur travail et les commentaires intéressants qu'ils ont formulés. Les éléments de réponse que nous souhaitons apporter sont précisés ci-dessous.

Points forts Nous exprimons tous nos remerciements aux experts pour la précision de leur évaluation. En particulier, nous leur sommes très reconnaissants d'avoir accueilli favorablement l'évolution proposée du projet pédagogique et reconnu son bon niveau académique. Nous prenons bonne note des points forts relevés (structure cohérente de l'offre en gestion ; dispositions pour favoriser l'apprentissage des disciplines : répartition équilibrée CM/TD et petits groupes de TD ; homogénéité des effectifs ; accompagnement des étudiants ; pilotage adapté) et accorderons toute notre attention à les préserver dans les années à venir. Nous nous félicitons du parcours en apprentissage, de l'attractivité de la formation et de sa cohérence pour amener les étudiants vers les masters, comme souligné par les experts.

Points faibles -Il est regretté de « ne trouver aucune information sur les liens de cette formation avec les autres mentions *Gestion-Langues* ».
Chaque mention *Gestion-Langues et civilisations étrangères* a fait l'objet d'un dossier d'habilitation individuel, tout comme la mention *Gestion*. Il est donc exact que la mention *Gestion* ne fait pas allusion aux cours de langue. Pourtant, les cours de gestion dans les mentions *Gestion-Langues* sont des cours mutualisés avec les étudiants qui sont en Gestion classique. Le lien existe réellement, d'autant que les étudiants sont répartis dans les différents groupes de TD afin de mixer les différentes mentions pour les cours de gestion concernés. Par ailleurs, les étudiants inscrits en L3 *Gestion-Langues* font véritablement partie de la même promotion que les L3 *Gestion*, ils participent aux mêmes projets, à la vie de la L3, et passent par le même processus de sélection.

-« On peut s'interroger sur l'étroitesse des liens entretenus avec les différents responsables de masters ».

Nous reconnaissons que le dossier présenté ici ne mentionne pas les liens avec les responsables de masters. Ces liens sont néanmoins existants puisque un des deux responsables du Master 1 dispense un enseignement clef en marketing en L3 *Gestion* et *Gestion-Langues*. Par ailleurs, plusieurs responsables de Master 2 *Gestion* interviennent également dans divers cours de L3 (analyse financière, comptabilité, marketing, Théorie des Organisations). Enfin, nous notons que tous les responsables de Master 1 (Gestion classique, par apprentissage ; CCA et Business and Management) présentent lors d'une journée orientation les différents masters aux étudiants de L3 *Gestion* et *Gestion-Langues*. Il en sera de même l'année suivante en

	Master 1 lorsque les responsables de Masters 2 <i>Gestion</i> présenteront l'ensemble de leurs masters aux étudiants de M1 <i>Gestion</i>. -« un pilotage un peu trop informel » Cette remarque ne concerne vraisemblablement que la formation classique de la L3 <i>Gestion</i>. Le pilotage est pourtant très clairement établi et formellement indiqué aux étudiants. En revanche, nous prenons bonne note de la nécessité de constituer un pilotage plus élargi avec les responsables de la L3 <i>Gestion-Langues</i>. Nous prendrons des mesures dès la rentrée prochaine pour collaborer davantage à la fois pour la sélection (déjà concertée) et le jury de fin d'année. Un conseil de perfectionnement commun aux mentions <i>Gestion</i> et <i>Gestion-Langues</i> faisant intervenir les responsables de formation, deux enseignants et deux professionnels, pourra facilement et rapidement être mis en place. Ce conseil de perfectionnement permettra de maintenir efficacement le lien entre les différentes mentions de la <i>Gestion</i>.
--	---

2/ Observations portant sur la rubrique « RECOMMANDATION POUR L'ETABLISSEMENT »

Recommandations :

- « renforcer le pilotage de la L3 et la coordination entre les formations en gestion de l'établissement (...) Il serait intéressant de connaître la part des étudiants inscrits en M1 qui sont issus de la L3 »

Comme indiqué ci-dessus, les étudiants de L3 *Gestion* sont très fréquemment en contact avec les responsables de toutes les formations de *Gestion* soit parce ces derniers enseignent directement dans la formation L3, soit par leur présence lors de présentation et de journées d'orientation pour les étudiants de L3 *Gestion* et *Gestion-Langues*. Il existe une réelle coordination au quotidien au sein de la communauté des gestionnaires quant aux formations, les étudiants le savent et l'apprécient. Aujourd'hui le Master 1 *Gestion* intègre environ 180 étudiants, d'où une proportion d'étudiants issus de L3 qui s'élève à près de la moitié, sachant qu'ils se répartissent dans les quatre Masters 1. Il faut reconnaître qu'au moins une trentaine d'étudiants de L3 quittent l'université pour intégrer une Ecole de commerce.

- « Une information plus détaillée sur les parcours choisis en L3 et l'insertion professionnelle après les masters permettrait de mieux préciser la spécificité de l'Université Paris Ouest »

Concernant les parcours choisis en L3, nous comptons en moyenne 90 étudiants en L3 *Gestion* classique, 23 étudiants en *Gestion-Anglais*, 6 en *Gestion-Espagnol* et 10 en *Gestion-Allemand*. La formation par apprentissage accueille des promotions de 20 à 25 étudiants. Concernant l'insertion professionnelle après les masters, les chiffres sont indiqués dans chaque fiche de master 2 et non repris dans le dossier de L3.

3/ Observations portant sur la rubrique « NOTATION »

La note finale attribuée (A pour projet pédagogique, aide à la réussite et insertion professionnelle) et les commentaires du rapport sont en parfaite cohérence ; nous nous en félicitons et renouvelons nos remerciements aux experts. La note B attribuée au pilotage de la licence pourrait être améliorée, nous semble-t-il, au regard des améliorations à venir suite aux recommandations des experts et compte tenu de leur commentaire : « malgré l'absence du conseil de perfectionnement, le pilotage semble adapté et les supports administratifs suffisants ».

REMARQUE : Les responsables de formation ont apporté, ci-dessus, les observations relatives au rapport d'évaluation de leur formation qui leur semblaient pertinentes.

Deux précisions sont apportées par l'Etablissement :

1/ **L'Observatoire de la Vie Etudiante (OVE)** de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense a été mis en place en juin 2013. En partenariat avec les responsables de formation, il a pour missions de collecter, analyser et diffuser des enquêtes sur la réussite des étudiants dans leur formation et sur leur devenir professionnel. Les équipes de formations bénéficieront, dans le contrat 2014-2018, de ces données demandées par l'AERES. Accessible directement sur le site de l'université (<http://ove.u-paris10.fr/>), l'OVE publiera les enquêtes nationales ou celles de l'établissement.

2/ Dans le contrat 2014-2018, **l'Etablissement s'engage également à définir et à formaliser**, en concertation avec les équipes de formation, **une procédure d'évaluation des formations par les étudiants**, en s'appuyant sur les nombreuses formes d'évaluation qui existent d'ores et déjà dans l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

Le Président de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense
M. Jean-François Balaudé

