

## ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Centre de Recherches Politiques de Sciences Po  
CEVIPOF

## SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Sciences Po

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018**

VAGUE D



Pour le Hcéres<sup>1</sup> :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts<sup>2</sup> :

Olivier Ihl, Président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

<sup>1</sup> Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

## PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

<b>Nom de l'unité :</b>	Centre de Recherches Politiques de Sciences Po
<b>Acronyme de l'unité :</b>	CEVIPOF
<b>Label demandé :</b>	UMR
<b>Type de demande :</b>	Renouvellement à l'identique
<b>N° actuel :</b>	7048
<b>Nom du directeur (2014-2018) :</b>	M. Martial FOUCAULT
<b>Nom du porteur de projet (2019-2023) :</b>	M. Martial FOUCAULT
<b>Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :</b>	3

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

<b>Président :</b>	M. Olivier IHL, IEP de Grenoble
<b>Experts :</b>	M <sup>me</sup> Christine DAUSSIN, CNRS (représentante des personnels d'appui à la recherche) M <sup>me</sup> Sandra FONTANAUD, Université de Picardie M <sup>me</sup> Isabelle GUINAUDEAU, IEP de Bordeaux (représentante du CoNRS) M. Mathieu HAUCHECORNE, Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis M. Etienne PENISSAT, Université de Lille M. Gilles POLLET, IEP de Lyon (représentant du CNU)
<b>Conseiller scientifique représentant du Hcéres :</b>	M. Bertrand GUILLARME

### Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Olivier GAUTHIER, CNRS  
M<sup>me</sup> Sandrine LEFRANC, CNRS  
M<sup>me</sup> Christine MUSSELIN, Sciences Po

## INTRODUCTION

Le Centre de recherches politiques de Sciences Po Paris (CEVIPOF) est l'un des plus anciens laboratoires de science politique, et l'un des plus reconnus sur la scène nationale et européenne. Il a été créé en 1960 et fut associé au CNRS en 1968. Le CEVIPOF a longtemps organisé sa production scientifique autour de deux axes : théorie politique, histoire des idées, philosophie politique, d'un côté, élections et comportement électoral de l'autre. Son domaine de prédilection reste l'analyse des familles et idées politiques qui façonnent les institutions publiques, une spécialisation de recherche qui s'appuie sur d'importantes enquêtes consacrées aux facteurs venant orienter les comportements et attitudes des électeurs français. Il s'ouvre désormais à une interdisciplinarité plus forte et à des questionnements sur les « politiques du vivant », les savoirs experts, le développement durable ou la compréhension publique des sciences.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Ayant occupé des locaux rue de la Chaise, puis rue de l'Université, le CEVIPOF prépare un déménagement sur le site de l'Artilerie, lié à un projet d'établissement qui vise à regrouper la recherche de Sciences Po Paris dans un même lieu. Dans la conduite de ce changement, il demeure des incertitudes quant aux fonctions support qui seront mutualisées mais aussi sur les éventuelles formes de rationalisation qui seront alors opérées (évolution des métiers et savoir-faire, normes et pratiques administratives, développement de projets transverses).

## DIRECTION DE L'UNITÉ

Directeur : M. Martial FOUCAULT

## NOMENCLATURE HCÉRES

SHS2\_2 Science politique

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS3 Espace, environnement et sociétés

## DOMAINE D'ACTIVITÉ

L'agenda de recherche du CEVIPOF est en pleine recomposition. Le lancement du nouvel axe intitulé « Recompositions institutionnelles » en témoigne. Cette décision fait suite au constat d'une déshérence des études des institutions (partis politiques, expertises publiques, organisations marchandes et/ou supranationales). Cet ensemble de nouveaux projets doit encore trouver sa place aux côtés des études désormais « classiques » sur les comportements et la sociologie électorale, mais aussi par rapport aux recherches de théorie politique (qui se focalisent sur ce que recouvrent le « bon fonctionnement de la démocratie », les modèles de la citoyenneté, la montée des « populismes »...).

Le projet 2017-2022 consiste à consolider les acquis du précédent projet scientifique, en apportant trois types de questionnements nouveaux :

- Observe-t-on de nouveaux clivages dans l'espace politique français ? Quel poids doit-on donner aux fameuses variables lourdes qui ont longtemps structuré l'étude des comportements électoraux ? Quels effets des émotions et plus largement de la psychologie des individus sur ces comportements ?
- Comment expliquer la crise non pas tant des institutions représentatives que des pratiques et dispositifs représentatifs au sein des démocraties contemporaines ? Cette piste de travail invite à interroger les institutions par le biais des pratiques des acteurs et à partir de l'analyse des « règles du jeu ».
- Que nous apporte l'examen des concepts qui sous-tendent ces débats : post-démocratie, citoyenneté, post-vérité, montée des « populismes », etc. ?

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Les effectifs de ce laboratoire sont conséquents mais déséquilibrés. Le « Tableau des effectifs et moyens de l'unité » fait état de 26 chercheurs statutaires en activité (10 chercheurs CNRS en comptant 2 chercheurs émérites, 6 PU et 10 chercheurs FNSP, soit CR soit DR) qu'appuient 8 personnels administratifs et 4 ingénieurs de recherche. A signaler que la partie « production et analyse des données » repose, pour les soutiens à la recherche, sur deux personnels CNRS et deux personnels FNSP (droit privé). Les 10 personnels d'appui à la recherche sont tous rattachés à la Branche d'Activité Professionnelle « Gestion et pilotage de projet ». Le nombre de doctorants ne s'élève qu'à 29. Le chiffre des post-doctorants pour la période considérée, est, lui, de sept. Concernant la question des chercheurs associés, elle a fait l'objet d'une politique spécifique depuis juin 2014 : leur nombre a diminué de 32 à 29 (en 2017). Cette structure de l'emploi scientifique s'explique par l'histoire du laboratoire. Elle devra être un point de vigilance dans les années qui viennent.

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
<b>Personnels permanents en activité</b>		
Professeurs et assimilés	5	4
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	11	11
Chargés de recherche et assimilés	6	6
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	12	12
<b>TOTAL personnels permanents en activité</b>	<b>34</b>	<b>33</b>
<b>Personnels non-titulaires, émérites et autres</b>		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	-	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	4	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	29	
Doctorants	29	
<b>TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres</b>	<b>62</b>	
<b>TOTAL unité</b>	<b>96</b>	

## AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Après les soubresauts liés à la création du CEE (qui occasionna le départ de 12 chercheurs) et au changement de direction (mars 2014), le CEVIPOF s'est engagé dans la voie du renouvellement. Le laboratoire a de nouveau pu bénéficier d'arrivées de chercheurs (la dernière par mutation datait de 2011 et le dernier recrutement « frais » côté CNRS de 1992). La direction s'attache à renforcer l'attractivité de l'unité, notamment par une politique d'insertion dans les réseaux internationaux et des stratégies de publication qui correspondent à ce que suggérait l'AERES dans son précédent bilan.

La production scientifique est plus substantielle que sur la période 2007-2012. On soulignera l'effort et les moyens consacrés à la publication de travaux dans des revues internationales à comité de lecture. Plus d'une quarantaine d'ouvrages ont été publiés durant cette période (une majorité sur des supports français). Reste que plusieurs legs de la période précédente continuent de peser négativement sur ce redéploiement (comme un lien trop faible entre recherche et formation, une sous-représentation des doctorants dans le conseil de gestion ou le manque de réflexivité à l'égard des projets sur les interactions entre sciences « dures » et sciences sociales).

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des coordinations territoriales  
Évaluation des établissements  
Évaluation de la recherche  
Évaluation des écoles doctorales  
Évaluation des formations  
Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

