

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CHS – Centre d'histoire sociale des mondes contemporains

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne

Centre national de la recherche scientifique – CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Anne Dalmaso, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Anne Dalmasso, Université Grenoble Alpes – UGA, Grenoble

Experts : M. Christophe Bouneau, université Bordeaux Montaigne
M. Paul Dietschy, Université Bourgogne Franche-Comté – UBFC, Besançon
Mme Véronique Ginouvès, CNRS, Aix-en-Provence
Mme Françoise Mayer, université Paul Valéry, Montpellier

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Anne-Marie Granet-Abisset

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Stéphane Bourdin, CNRS
Mme Violaine Sebillotte, Université Paris 1

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'histoire sociale des mondes contemporains
- Acronyme : CHS
- Label et numéro : UMR 8058
- Composition de l'équipe de direction : M. Emmanuel Bellanger, directeur de l'unité depuis 2019 ; Mme Gabrielle Chomentowski, directrice adjointe depuis septembre 2022

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

SHS 5 : Cultures et productions culturelles
SHS7 : Espaces et relations hommes milieux
SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Comme son nom – Centre d'histoire sociale des mondes contemporains – et son histoire l'attestent, le CHS (UMR 8058) est un laboratoire dont les thématiques relèvent de l'histoire sociale, dans des perspectives désormais larges. Si l'histoire du syndicalisme n'est plus le cœur du projet scientifique, celui-ci se définit toujours comme un laboratoire d'intervention sociale, dédié à l'analyse des dynamiques sociales des mondes contemporains autour de trois champs principaux, histoire sociale du politique, histoire sociale de l'urbain, histoire sociale des pratiques culturelles. Il conserve des liens privilégiés avec le monde non académique, en particulier le monde du travail, syndical et associatif. Ses recherches ont été renouvelées, grâce au développement de nouvelles thématiques, comme l'histoire de la santé et du sport, des quartiers populaires et du logement social, des pratiques cinématographiques et audiovisuelles, et en internationalisant ses questionnements, notamment en direction de l'Afrique, du Moyen-Orient et du monde soviétique. L'attention portée à la préservation des sources, à la diffusion des résultats des recherches, héritage de l'histoire du laboratoire, demeure, tout en évoluant avec les changements d'organisation liés à l'installation sur le campus Condorcet.

Durant le quinquennal adopté en 2017, le CHS a été organisé en une seule équipe de recherche et quatre axes thématiques transversaux : 1/ Pouvoirs, contre-pouvoirs, engagements et conflits ; 2/ Environnement, villes et sociétés urbaines ; 3/ Travail, santé et loisirs (intégré aux trois autres au cours du programme) ; 4/ Sociétés culturelles, média(tisa)tions, diffusions.

Le centre propose pour le prochain contrat de maintenir une seule équipe organisée en trois horizons thématiques : 1/ histoire sociale du politique et de l'action publique, 2/ histoire sociale des populations, 3/ histoire sociale des pratiques culturelles, des productions intellectuelles et des savoirs. Il propose également de travailler en cinq méthodes : 1/ approches biographiques et prosopographiques ; 2/ méthodes quantitatives ; 3/ la primauté de la source : archives écrites, orales, audiovisuelles ; 4/ expertise, les interventions sociales et le recours à l'histoire publique ; et 5/ l'histoire culturelle du social : production/médiation/réception. Il se donne dix objets : 1/ Mobilisations et engagements ; 2/ Corps, cultures somatiques, cultures sportives ; 3/ Guerres, génocides, conflits ; 4/ Travail, protection sociale et santé ; 5/ Migration, mobilités, villes et environnement ; 6/ Groupes sociaux, inégalités et trajectoires ; 7/ Créations artistiques, pratiques culturelles, productions intellectuelles et savoirs ; 8/ Imaginaires, mémoires, cultures populaires ; 9/ Fêtes, loisirs, spectacles ; 10/ Sociétés coloniales et postcoloniales.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre d'histoire sociale des mondes contemporains (CHS) est dépositaire de l'héritage du centre d'histoire du syndicalisme créé en 1966, qui lui a donné son orientation reconnue en histoire des mouvements sociaux. Ses origines ont été marquées par l'action et la figure de Jean Maitron (1910-1987), par ailleurs à l'origine de sa bibliothèque et de son centre de documentation, désormais intégrés à l'Humathèque du site Condorcet, du dictionnaire biographique des militants et militantes du mouvement social qui porte son nom – actuellement accueilli par la TGR Huma-Num et toujours porté par l'unité et le CNRS –, et de la revue *Le Mouvement social*. Il est aujourd'hui une UMR avec la double tutelle de Paris 1 Panthéon-Sorbonne et du CNRS. C'est une UMR généraliste de taille moyenne en nombre de permanents comprenant onze professeurs et maîtres de conférences et six directeurs et chargés de recherche pour six personnels d'appui à la recherche et cinq autres en contrat à durée déterminée, soit 23 permanents auxquels s'ajoutent 36 doctorants, trois post-doctorants et neuf chercheurs non permanents et donc les cinq personnels d'appui en CDD.

Depuis septembre 2019, le CHS a quitté le Centre Malher de l'université Paris 1 où il était situé depuis le milieu des années 1970, pour rejoindre le nouveau campus Condorcet. Le déménagement a donné lieu à une séparation : la bibliothèque Jean Maitron du CHS, labellisée « collections d'excellence pour la recherche » dans

le cadre du Groupement d'intérêt scientifique Collex-Persée, a été intégrée au Grand équipement documentaire du campus Condorcet (l'Humathèque). Le laboratoire dispose désormais de locaux permettant d'accueillir les chercheurs et enseignants-chercheurs, les professeurs invités, d'une dizaine de postes de travail pour les doctorants, d'une salle de réunion.

Fait marquant pour l'unité : l'installation sur le campus Condorcet est considérée par l'ensemble des enseignants-chercheurs et des personnels d'appui à la recherche comme un atout fort pour la sociabilité scientifique de l'unité, la création de synergies avec les autres laboratoires et l'ensemble de l'écosystème du campus Condorcet. L'éloignement des lieux d'enseignement pour les enseignants-chercheurs est noté comme une difficulté qui devrait se réduire avec l'installation d'une partie des enseignements sur le site de La Chapelle.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Récemment implanté sur le campus Condorcet, le centre d'histoire sociale du XXe bénéficie de cet environnement stimulant pour la recherche collective.

D'abord, il a la possibilité d'avoir des locaux vastes et bien équipés pour les EC, le C et les doctorants, permettant d'accueillir également des chercheurs invités. Ensuite, c'est la proximité avec les autres laboratoires installés sur le campus avec qui l'unité peut nouer des contacts et des partenariats de recherche grâce à l'interconnaissance, notamment sur d'autres aires culturelles que celles habituelles de l'unité. Ce sont également les services communs de Condorcet dont l'Humathèque et la structure nécessaire pour repenser le devenir du Maitron et porter des programmes internationaux.

Enfin, cette localisation permet de mettre en œuvre ce qui est une caractéristique de l'unité, c'est-à-dire de faire de la recherche avec les acteurs sociaux, notamment dans cette partie du territoire parisien.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	5
Maîtres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	3
Personnels d'appui à la recherche	12
Sous-total personnels permanents en activité	29
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	9
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	3
Doctorants	36
Sous-total personnels non permanents en activité	48
Total personnels	77

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
CNRS	0	6	9
UNIVERSITÉ PARIS 1	10	0	3
Autres	1	0	0
Total personnels	11	6	12

AVIS GLOBAL

Le Centre d'histoire sociale des mondes contemporains est une unité mixte Paris 1 - CNRS de taille moyenne en termes numériques, mais très active et productive. Elle a su conserver ses spécificités issues de l'héritage du Centre d'histoire du syndicalisme puis du Centre de recherche en histoire des mouvements sociaux, tout en renouvelant son équipe et ses approches, et elle a su contribuer ainsi au dynamisme de l'histoire sociale française. Le comité a apprécié la volonté du centre de tirer parti de l'installation sur le campus Condorcet pour lancer cette nouvelle structuration, à la fois matérielle et scientifique, et instaurer une dynamique. La bonne intégration des doctorants, le souci de leur formation méthodologique et de leur devenir sont à souligner. La volonté réaffirmée du laboratoire de demeurer un laboratoire d'intervention sociale est un point fort, avec une politique de conventionnement (avec l'IHS CGT, des comités d'entreprise des cheminots, des collectivités locales) dont le comité souligne la pertinence et la nécessité pour conduire des opérations de recherche dans de bonnes conditions juridiques et éthiques. L'engagement dans la formation tout au long de la vie, les opérations originales comme l'Erasmus + passer'ail, témoignent de la diversité des formes d'actions de recherche, comme la poursuite de la diffusion sur des supports variés.

Le renforcement de l'internationalisation des territoires de recherche est un enjeu dont le laboratoire est bien conscient, y compris à propos des difficultés liées aux risques géopolitiques qui obèrent la possibilité d'accès à certains terrains. La participation à des programmes internationaux d'ampleur, comme l'ERC DREAM 2018-2024 DRaffing and Enacting the Revolutions in the Arab Mediterranean. In Search for Dignity – from the 1950's until today, est à noter.

Le projet présenté est foisonnant, sa structuration matricielle (horizons, méthodes, objets) est intéressante et très inclusive avec néanmoins un risque de perte de lisibilité des thématiques scientifiques.

La gestion de l'héritage, dans le contexte de l'installation à Condorcet, a été jusqu'à présent bien menée même si des difficultés demeurent. Le laboratoire mène un projet collectif sur sa propre histoire, propice à la transmission des savoirs ; le transfert des collections documentaires et archivistiques a été effectué avec un souci de maintenir les liens. Reste la question du Maitron, dossier lourd tant pour la direction que pour les personnels directement concernés dont la réorganisation est en cours avec le soutien des tutelles.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les risques de dilution de l'identité du CHS, du fait de l'élargissement des thématiques et des aires géographiques, ont été pris en compte. Les programmes portant sur l'Afrique, le monde arabe, les passés coloniaux sont clairement centrés sur l'histoire du social et des mouvements sociaux qui demeurent le cœur du laboratoire.

La poursuite des pratiques de laboratoire d'intervention sociale et d'expertise auprès du monde non académique est effective.

Les risques liés au déménagement semblent surmontés. Le laboratoire a préparé collectivement cette transformation majeure bien en amont. L'amélioration de l'accueil matériel et donc des conditions de travail est certaine. L'objectif fixé au CHS de « jouer un rôle majeur dans la politique scientifique du campus Condorcet » a été poursuivi, comme en témoignent sa participation à l'animation scientifique du site : l'exposition Figures militantes du sport populaire a été conçue dans le cadre de l'inauguration de l'Humathèque et l'unité a contribué à la programmation des rendez-vous Condorcet ouverts aux habitants de la Plaine Saint-Denis. L'unité a aussi intensifié ses relations avec les autres laboratoires. La nécessité d'une attention particulière aux personnels d'appui à la recherche dans les mutations liées au déménagement et à la réorganisation du laboratoire s'est confirmée. Elle a été prise en compte par la direction, même si subsistent des adaptations difficiles pour certains personnels.

La demande d'élargissement de la diffusion de la lettre du CHS a été prise en compte tout en restant limitée puisqu'il s'agit d'une diffusion par courriel aux abonnés.

Les craintes portant sur la dilution des responsabilités thématiques avec le passage à une équipe unique sont jugées surmontées, même si le comité s'interroge sur le fonctionnement d'une structuration en équipe unique, thèmes, sources et objets. Par ailleurs le nombre d'objets abordés dans le nouveau projet incite à renouveler l'expression de craintes d'un éclatement des activités, en raison du nombre limité de membres permanents.

Le point de vigilance sur la situation du dictionnaire Maitron s'est confirmé avec une crise ouverte en 2022, qui a conduit à une refondation qui n'est pas achevée. Ce dossier reste, donc, un élément d'attention important.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs sont clairement affirmés : maintien des spécificités historiques du laboratoire comme laboratoire d'intervention en histoire sociale, autour de trois thèmes, histoire sociale du politique et de l'action publique, histoire sociale des pratiques culturelles, histoire sociale des populations, avec un élargissement des objets et des espaces étudiés, poursuite de l'intégration dans le campus Condorcet.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le laboratoire dispose de conditions favorables pour son fonctionnement : un budget en moyenne de 60 k€ de crédits récurrents et de 300 k€ de ressources propres, et surtout de nombreux personnels d'appui à la recherche, ingénieurs et techniciens : douze personnes pour dix-sept enseignants-chercheurs et chercheurs.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité, dirigée par un binôme respectant la parité, est bien structurée. Elle s'appuie sur des règles explicites (statut, règlement intérieur, règles de répartition budgétaires). La vie collective s'organise autour de séminaires, notamment des doctorants, et un conseil de laboratoire auquel participent tous les membres permanents.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CHS a su conserver la spécificité de son histoire centrée sur la thématique de l'histoire sociale, le lien avec le monde non académique, l'importance de la collecte de sources, la diversité des formes de valorisation. Il a cependant su renouveler ses objets d'étude et élargir les territoires analysés : Afrique et mondes coloniaux, USA, Russie... Le laboratoire est engagé dans plusieurs programmes collectifs, nationaux à titre principal (par exemple, le projet MATOS 2022-2023 sur les objets produits en contexte militant, soutenu par l'université Paris 1, l'ANR ANTRACT Analyse Transdisciplinaire des Actualités filmées [1945-1969] 2017-2020) ou à titre secondaire (par exemple, l'ANR EPISTEME 2014-2018 Épistémologie transdisciplinaire des technologies numériques pour la conception d'un nouvel environnement de catégorisation contributive et d'instruments contributifs de recherche, d'enseignement et de diffusion associés, l'ANR CAUSIMMI 2022-2025 La cause immigrée : territoires, militant.e.s et organisations dans la France des années 68 à nos jours, l'ANR Pop Art 2017-2020 sur Les quartiers populaires au prisme de la jeunesse : une recherche participative, ou internationaux). Il est associé à plusieurs programmes internationaux (ERC DREAM, projet sur l'administration de la ville informelle, le projet MATOS 2022-2023 sur les objets produits en contexte militant, soutenu par l'université Paris 1). L'accueil de la chaire Santé et SHS est un autre signe de ce renouvellement.

Tous ces éléments témoignent du dynamisme du Centre dans les réseaux de recherche de son domaine.

L'installation sur le campus Condorcet a amélioré les conditions matérielles de travail en offrant des bureaux individuels et des espaces collectifs, propices à une vie collective. Le transfert du centre de documentation à l'Humathèque et l'accueil du Maitron par Huma-Num peuvent être considérés comme des chances qui permettent au laboratoire de recentrer les activités de ses membres sur la production scientifique, tout en préservant les outils spécifiques de recherche dont il est l'héritier.

Points faibles et risques liés au contexte

La structuration en thèmes, méthodes et objets, correspond à une volonté assumée de décloisonnement, prolongeant l'organisation précédente en une équipe unique sans responsables d'axe. Si celle-ci a bien fonctionné, comme l'atteste le bilan d'auto-évaluation, le comité s'interroge sur ce dispositif et sur la dilution des forces de recherche entre les dix objets et les trois axes au vu des effectifs. Il s'interroge aussi sur la visibilité et la lisibilité des champs de recherche et d'expertise actuels du laboratoire dans la mesure où les domaines couverts deviennent très larges.

L'insertion dans Condorcet, si elle est globalement une chance majeure, comporte quelques risques : difficulté à mobiliser tous les membres dans les nouveaux locaux, risque de rupture avec le centre de ressources. La refonte en cours du Maitron est un défi complexe qui, au moment de la visite, ne semble pas encore maîtrisé. L'éloignement entre le centre de recherche et les lieux d'enseignement reste actuellement une difficulté pour les enseignants-chercheurs, qui obère leur fréquentation régulière du laboratoire.

Pour ce qui est des personnels d'appui à la recherche, l'inégale répartition des charges de travail, la transformation des missions de certains et le départ en retraite de piliers du laboratoire fortement engagés dans la recherche est un autre enjeu pouvant fragiliser le fonctionnement de l'unité, même si cette dernière peut compter sur l'appui qu'apportent la structure de Condorcet et les services mutualisés de Paris 1.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire dispose de ressources récurrentes en légère progression (54 k€ en 2019, 60 k€ en 2022) et d'une bonne capacité à dégager des ressources propres par des réponses à des appels à projets (2,2 M€ sur le contrat, 300 k€ en moyenne annuelle) soit comme porteur soit comme partenaire, et en participant à des programmes collectifs (Gis-Gestes, labex Dynamite, Institut Convergences Migrations).

Il a bénéficié du soutien de Paris 1 et du CNRS dans le renouvellement des postes lors des départs à la retraite. Il peut bénéficier des ressources mutualisées de l'UAR2028 Condorcet et de Paris 1.

Points faibles et risques liés au contexte

Les membres du comité ont noté la très lourde charge de travail qui incombe à la responsable administrative et financière, seule personnel dédiée à la gestion et à l'organisation des activités scientifiques. Ils s'inquiètent des effets à terme de cette surcharge pour la continuité de ce poste.

Un poste d'assistant en médiation scientifique a été demandé, mais le recrutement a été infructueux. S'il peut renforcer l'équipe, il ne semble pas, selon le comité, aussi nécessaire que celui d'une assistante en montage et gestion de projets scientifiques, compte tenu du nombre d'appels à projets qui sont montés au sein du

laboratoire. Il permettrait surtout de rééquilibrer les postes et les missions au sein du groupe de personnels d'appui à la recherche.

Le laboratoire est fortement dépendant des appels à projets et programmes non pérennes pour son financement, situation commune à tous les laboratoires engagés dans ces démarches.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La direction du laboratoire est très attentive aux conditions de travail, au déroulé de carrière des personnels d'appui à la recherche et aux conséquences, pour les personnels, des transformations liées à l'intégration à Condorcet. La responsable administrative et financière a été formée comme assistante de prévention et de sécurité (au risque d'alourdir encore ses tâches), le document unique d'évaluation des risques professionnels (DUERP) a été rédigé. L'unité est engagée dans une initiative labo 1.5 sur les gaz à effet de serre, avec une modification des pratiques de déplacement.

Le comité a identifié la bonne insertion des doctorants comme un point fort, que ce soit matériellement avec l'accès à un poste de travail équipé, ou scientifiquement par l'organisation de séminaires dédiés. L'aide matérielle se traduit également par un soutien financier prévu dans le budget du laboratoire, en complément de celui de l'école doctorale.

Le laboratoire compte dix-huit hommes pour 32 femmes tous statuts confondus.

Points faibles et risques liés au contexte

La surcharge de travail liée à la gestion des budgets des appels à projets est un point de vigilance pour le maintien de l'efficacité dans la réalisation des différentes missions de ce poste et les risques pour la santé de ce personnel.

L'éloignement des lieux d'enseignement pour les enseignants-chercheurs est un point d'attention.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le comité a noté la forte attractivité de l'unité qui repose sur la qualité des différentes productions et activités, et qui se traduit par le renouvellement de l'équipe, le nombre de doctorants et de membres associés.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le laboratoire est reconnu dans sa double spécificité thématique et méthodologique. En témoigne le renouvellement de l'équipe qui a augmenté ses effectifs d'un maître de conférences et d'un professeur et de deux chargés de recherche, maintenant les affectations par les tutelles à parité entre Paris 1 et le CNRS. Si le nombre de 36 doctorants est en légère baisse, leur renouvellement au fil des soutenances est attesté, ce qui

contribue à l'élargissement des thèmes de recherche. Cette équipe comprend également sept émérites dont certains très actifs et une vingtaine d'associés. L'attractivité se mesure aussi par l'accueil de collègues en délégation CNRS et de collègues étrangers. La pratique de conventions de recherche avec des comités d'entreprise comme celui des cheminots, des collectivités territoriales comme la ville de La Courneuve et de Saint-Denis, et les liens maintenus avec le monde syndical notamment avec l'Institut CGT d'histoire sociale, structurent les relations non académiques. Les nombreuses responsabilités des membres dans des comités de rédaction de revue, des associations scientifiques, des comités d'histoire comme récemment celui de la politique de la ville contribuent au rayonnement du laboratoire.

Les compétences des personnels d'appui à la recherche, le rapprochement avec Huma-Num et l'usage des services de l'Humathèque doivent permettre au laboratoire de s'appuyer sur des compétences techniques de haut niveau en complément ou en relais de celles des personnels d'appui à la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le transfert du centre de documentation et de la bibliothèque risque d'entraîner un transfert des compétences des personnels d'appui à la recherche et de diluer la spécificité du laboratoire. Le maintien de l'originalité de l'équipe de soutien à la recherche est un enjeu, comme le maintien du lien entre les chercheurs et les collections.

Les modifications d'organisation de rédaction du Maitron et les deux départs à la retraite annoncés (ingénieur de recherche CNRS et technicien Biatoss) sont un autre enjeu majeur : si le laboratoire est le plus expert pour accompagner l'évolution des objectifs et du fonctionnement scientifique du dictionnaire, les évolutions nécessaires du Maitron pour répondre aux exigences d'interopérabilité et de science ouverte relèvent de compétences qui pourront s'appuyer sur le savoir-faire des équipes d'Huma-Num.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Compte tenu de la taille relativement réduite numériquement parlant, l'unité présente un bilan scientifique de grande qualité et une production importante et diversifiée qui allie publications académiques et éléments de valorisation sur des supports variés. Si le Maitron reste une référence qui identifie l'unité, celle-ci a très fortement élargi les thématiques abordées, bien qu'elles soient centrées sur l'histoire sociale.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité présente un niveau de publication très important qualitativement et quantitativement ainsi qu'un souci de diversifier les supports, académiques et non académiques. Ces publications restent pour l'essentiel des publications en français, peu internationales, même si de belles publications viennent en partie contredire cette affirmation (What's in a Name? Talking about Urban Peripheries, Toronto, University of Toronto Press, 2017, "Revocation of Citizenship and Rule of Law: How Judicial Review Defeated Britain's First Denaturalization Regime", Law and History Review, 36(2), 2018, p. 295-354) et que l'ouverture internationale des recherches a été traduite dans des numéros spéciaux de revue comme « Médias et décolonisations en Afrique (années 1940-1970) », Revue d'histoire contemporaine de l'Afrique, 1, 2021).

Des ouvrages marquants dans leur domaine sont issus du laboratoire (Blanc de plomb. Histoire d'un poison légal, Presses de Sciences Po, 2019).

On peut également citer le rôle du laboratoire dans la création et dans l'animation de la Revue d'Histoire culturelle XVIIIème XXIème siècles, créée en 2020.

Pour ce qui est des publications numériques et des dépôts sur HAL, en 2023, 35 % des dépôts sur HAL étaient des articles dans des revues à comité de lecture, 15 % des livres et 27 % des chapitres d'ouvrages collectifs. Deux projets emblématiques ont retenu l'attention du comité, attestant la collaboration entre le CHS et l'Humathèque : PALiBr sur l'histoire de la pensée Anarchiste et Libertaire (822 brochures numérisées dont 403 en ligne en 2023) et Mai@Ar (fonds de 30 000 documents intégralement numérisés dont 268 mis en ligne au 27 mars 2023).

Au sein des publications, le Maitron continue à occuper une place particulière. Le comité a pris la mesure de la redéfinition positive de cette institution à plusieurs niveaux : une redéfinition des compétences au sein de l'équipe permet de surmonter les écueils liés au caractère hybride de la démarche du dictionnaire, en préservant et la valeur scientifique du dictionnaire et son lien avec les acteurs sociaux. Le choix a été fait d'une élaboration des corpus reposant sur des comités scientifiques pluridisciplinaires et éventuellement internationaux. Deux autres évolutions concernent l'ouverture à des métadonnées par des dispositifs nationaux (base Calames) et des élargissements thématiques en cohérence avec les terrains développés dans l'unité (par exemple « Maitron Afrique »).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le niveau de publications est certes très appréciable, mais l'internationalisation reste encore à améliorer pour mieux diffuser les résultats des recherches hors du monde francophone.

Le comité s'inquiète du risque d'éparpillement des recherches avec le choix des dix objets de recherches et des quatre axes qui renforce le caractère généraliste de l'unité et peut tendre à effacer son originalité.

Pour ce qui est de l'évolution du Maitron, outre la refondation d'un processus de validation scientifique, l'interopérabilité des données est un enjeu dans la perspective de liens avec d'autres bases de données comme celles sur l'histoire européenne du communisme et du syndicalisme, qui se développent dans certains pays d'Europe centrale (Pologne, République tchèque, entre autres).

Toujours à propos du Maitron, la direction du laboratoire fait face à plusieurs difficultés : la lourdeur financière de la gestion de l'héritage en termes de droits d'auteurs, la gestion psychologique des rapports aux familles des personnes figurant dans le dictionnaire.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Il s'agit du point fort de l'unité avec une tradition qui a su s'élargir au-delà des formes d'intervention dans le domaine syndical associées au Maitron. Cet engagement contribue largement à l'identité et à la spécificité du laboratoire aux yeux de ses deux tutelles et se traduit par une inscription fructueuse dans le nouveau tissu urbain de Condorcet avec de multiples coopérations nouées avec d'autres partenaires. La nouvelle Chaire Santé et SHS, étroitement articulée avec des acteurs importants du secteur et des professionnels du Care, oriente désormais l'unité vers une interdisciplinarité plus large.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité tient à souligner que le CHS incarne à plusieurs titres, et souvent de façon pionnière, les valeurs et les objectifs des SAPS : Sciences humaines et sociales avec et pour la société. Au-delà de l'entreprise collective originale du Maitron, le CHS travaille régulièrement en interaction avec les organisations syndicales. Ces interactions avec la société civile, à plusieurs échelles géographiques, nationale mais aussi internationale, se recentrent, en raison de la localisation à Condorcet, sur une échelle de proximité, faisant reconnaître l'unité comme un vivier en termes d'expertises, de formations et de médiations scientifiques pour éclairer le débat public. Participent à cette dynamique d'ouverture et de fertilisation croisée les documentaires du CHS qui

totalisent plus de 500 000 vues sur YouTube. En témoignent les partenariats fructueux noués avec l'établissement public Plaine Commune, les villes d'Aubervilliers (l'atelier d'histoire sociale « Enquête d'Aubervilliers »), de La Courneuve (organisation d'un cycle de cinéma sur l'histoire de la ville) et de Saint-Denis, le département de la Seine-Saint-Denis ou le Comité d'organisation des Jeux Olympiques (COJO) « Paris 2024 », implanté Place Front-Populaire en face du campus (exposition inaugurale de l'Humathèque « Figures militantes du sport populaire »). On peut citer aussi des expositions récentes comme « Vous n'irez plus danser », exposition itinérante réalisée en partenariat avec le musée de la Résistance et de la Déportation de l'Isère et le musée de la Résistance nationale de Champigny-sur-Marne, « La Vie HLM », exposition ouverte à la cité Émile Dubois d'Aubervilliers en 2022, portée par l'Association pour un musée du logement populaire (AMULOP) avec le CHS, ICM, l'office public et la ville d'Aubervilliers, la Plaine Commune, le département de la Seine-Saint-Denis Région Île-de-France, la Caisse des dépôts et consignations, « Mai-juin 1968 : étudiants étrangers en France », exposition en ligne conçue par le CHS dans le cadre de l'ANR Global Youth.

Un autre point fort réside dans l'investissement au plan individuel des membres du CHS, dans la formation tout au long de la vie, en particulier pour les assistantes maternelles et les magistrats avec un partenariat établi avec l'École Nationale de la Magistrature (ENM), dans le cadre d'enseignements portant sur le droit d'exception, la répression du terrorisme, l'amnistie et l'impunité de la torture.

Deux premiers contrats doctoraux sur dispositif Cifre attestent la recherche de nouvelles modalités d'ouverture du CHS sur le monde socio-économique, associatif et sportif, cependant sans contrat d'accompagnement pour le laboratoire. Enfin, une première Chaire Santé et SHS, agréant plusieurs disciplines de SHS de la santé, a pu être partiellement adossée au CHS et joue un rôle bénéfique de fertilisation croisée.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La réflexion précise, avec un cadrage conceptuel et une proposition programmatique globale, sur la caractérisation de laboratoire d'intervention sociale, reste trop limitée et considérée a priori comme un paradigme intangible spécifique au CHS.

Le CHS a depuis deux quadriennaux une grande difficulté, au demeurant bien identifiée, à accompagner une opération aussi lourde que le Maitron, avec pourtant un personnel d'appui à la recherche dédié aux compétences reconnues.

Les interactions avec le monde socio-économique, au demeurant diversifiées par leur échelle géographique et par leur champ, présentent une marge de progression importante en termes de conventionnement et de cadrage juridique et financier des partenariats avec le monde socio-économique.

L'identification de la part spécifique du CHS dans des partenariats globaux non académiques manque de précision, en particulier en termes d'apports de ressources financières et humaines.

La dynamique collective de collaboration entre les enseignants-chercheurs et les personnels d'appui à la recherche dans le cadre des sciences avec et pour la société est peu lisible dans le cadre d'opérations très diverses, même si elles sont d'envergure importante et reconnues par leur qualité scientifique.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Depuis sa fondation, le laboratoire s'est structuré autour d'une histoire sociale engagée avec les acteurs, tout en affirmant la dimension scientifique de ses recherches. Sa notoriété, initialement bâtie sur la vaste opération inédite du Maitron, a longtemps organisé les champs traités par les membres de l'équipe. Les évolutions vers l'histoire sociale du politique, de la culture et de l'urbain sont désormais bien ancrées, et d'autres champs sont l'objet d'études (santé, postcolonial, sport, ...).

La gestion de l'héritage, dans ce qui peut être nommé la crise du Maitron, est en cours ; dans le cadre du double renouvellement de la localisation sur le campus Condorcet et des équipes, l'unité est portée par une réelle dynamique. Cet élan se matérialise par une installation globalement réussie à Condorcet qui ouvre non seulement de nouvelles perspectives et de nouvelles collaborations avec les autres unités, mais également un élargissement du périmètre scientifique de l'histoire sociale qu'il pratique.

Le centre propose pour le prochain contrat de maintenir une seule équipe organisée en trois horizons thématiques : 1/ histoire sociale du politique et de l'action publique, 2/ histoire sociale des populations, 3/ histoire sociale des pratiques culturelles, des productions intellectuelles et des savoirs. Il propose également de travailler en cinq méthodes : 1/ approches biographiques et prosopographiques ; 2/ méthodes quantitatives ; 3/ la primauté de la source : archives écrites, orales, audiovisuelles ; 4/ expertise, les interventions sociales et le recours à l'histoire publique ; et 5/ l'histoire culturelle du social : production/médiation/réception. Il se donne dix objets : 1/ Mobilisations et engagements ; 2/ Corps, cultures somatiques, cultures sportives ; 3/ Guerres, génocides, conflits ; 4/ Travail, protection sociale et santé ; 5/ Migration, mobilités, villes et environnement ; 6/ Groupes sociaux, inégalités et trajectoires ; 7/ Créations artistiques, pratiques culturelles, productions intellectuelles et savoirs ; 8/ Imaginaires, mémoires, cultures populaires ; 9/ Fêtes, loisirs, spectacles ; 10/ Sociétés coloniales et postcoloniales.

Le projet présenté est foisonnant, sa structuration matricielle (horizons, méthodes, objets) est intéressante et très inclusive mais avec un risque de perte de lisibilité des thématiques scientifiques.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

La direction actuelle est assurée par deux collègues CNRS, particulièrement engagés, le laboratoire ayant par le passé essayé d'assurer une parité enseignants-chercheurs et chercheurs. Malgré la lourdeur de la tâche, dont témoigne la succession des directions adjointes lors du précédent contrat, cette parité semble souhaitable car elle est représentative de la composition du laboratoire. La plus grande attention devra être assurée au renouvellement des personnels d'appui à la recherche du fait du départ de personnels très engagés en recherche et de la réorganisation des missions liées au transfert des collections. La dynamique de construction de chaires de recherche et de recherche-action, ouverte récemment par la création de la Chaire Santé et SHS, pourra être poursuivie. Le comité exprime à nouveau son inquiétude concernant la répartition des tâches au sein des personnels d'appui à la recherche. Si le laboratoire est bien doté, la charge qui pèse sur la seule gestionnaire peut faire craindre à terme un épuisement de la personne.

Pour ce qui est des ressources, le comité partage l'inquiétude concernant le devenir de programmes collectifs (labex DynamiTe, Institut Convergences Migrations) dans lequel le laboratoire est engagé tout en soulignant qu'il l'est dans d'autres (PEPR Industries culturelles et créatives).

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'attractivité du laboratoire est très bonne, le comité recommande de poursuivre le recours aux contrats doctoraux sur dispositif Cifre et l'accueil de doctorants travaillant dans le secondaire.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La poursuite de l'internationalisation des publications est souhaitable.

Dans le cadre de l'évolution du Maitron, le laboratoire devra apporter l'accompagnement scientifique rigoureux dont il est le garant, en s'appuyant pour les évolutions techniques et juridiques sur les services compétents, notamment d'Huma-Num. Une attention aux questions d'interopérabilité permettant une plus grande connexion avec d'autres bases, notamment en Europe centrale, donnerait la possibilité d'accompagner l'élargissement des recherches prosopographiques et de réaffirmer l'avance et l'originalité du laboratoire dans ce domaine.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité incite les membres de l'unité à renforcer par une réflexion globale la notion de laboratoire d'intervention sociale, en s'interrogeant sur la nécessité de choisir des champs et des terrains privilégiés, le CHS n'ayant pas la masse critique pour être un laboratoire généraliste intervenant dans tous les secteurs de l'histoire sociale.

Il recommande aussi d'enraciner dans cette perspective l'ancrage territorial multiscalair dans le campus Condorcet et ses environnements hybrides, ancrage qui est déjà très prometteur et qui contribue à l'originalité du CHS en termes de recherche-action pour une histoire sociale renouvelée et, au-delà des expériences fructueuses réalisées, de systématiser les dispositifs de conventionnement avec des partenaires du monde socio-économique en s'appuyant sur les compétences des cellules dédiées de Paris 1 et du CNRS.

Il recommande enfin de mieux valoriser l'intense activité de médiation scientifique et les différentes interactions non académiques de recherche en rendant plus lisible sa place dans l'organisation de la recherche du laboratoire.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 31 janvier 2024 à 08h30

Fin : 31 janvier 2024 à 18h00

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Lieu : Campus Condorcet – Aubervilliers

08h30	Accueil des membres du comité par l'équipe de direction
08h45-09h00	Réunion de démarrage à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
09h00-09h30	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
09h30-12h15	Séance plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites et les doctorants et post-doctorants
9h30-10h15	Exposé liminaire par l'équipe de direction de l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective, y compris les responsables d'axes
10h15-10h30	Pause
10h30-12h15	Échanges des membres de l'unité avec les membres du comité et compléments d'informations
12h30-13h30 :	Déjeuner des membres du comité à huis clos sur place
13h30-14h00	Visite des locaux
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche (ingénieurs, techniciens et administratifs)
15h00-15h30	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : M. Stéphane Bourdin, Directeur adjoint scientifique de l'InSHS-CNRS ; Madame Violaine Sebillotte, Vice-Présidente en charge de la recherche de Paris 1
15h30-16h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
16h00-16h30	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
16h30-16h45	Pause
16h45-18h00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
18h00	Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 27

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 29 avril 2024,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR 8058 CHS

Monsieur le Directeur,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts du HCERES,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne a pris connaissance du rapport d'évaluation du comité et remercie l'ensemble des experts pour la qualité de leur travail, la précision de leurs remarques et leur disponibilité lors des échanges sur site.

Elle se félicite que l'installation sur le campus Condorcet ait été perçue comme un atout et s'accorde pleinement avec le comité lorsqu'il reprend la formule des membres de l'unité qui identifient comme appartenant à un « laboratoire d'intervention sociale ».

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne entend bien la demande de soutien sur le volet de la gestion et de l'administration de l'unité, une demande qui n'est pas spécifique au CHS et à laquelle elle travaille en dialogue avec le CNRS.

Soyez assurés, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, de notre sincère reconnaissance pour tout le travail effectué et pour la qualité des échanges qui ont eu lieu lors de la visite.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'expression de nos salutations les plus cordiales.

Christine NEAU-LEDUC


Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne





Réponse de la direction du CHS (UMR 8058) au comité du Hcéres

La direction du Centre d'histoire sociale des mondes contemporains (CHS) tient avant tout à remercier les membres du comité d'experts, sa présidente ainsi que la représentante du Hcéres pour leur écoute lors de la rencontre au campus Condorcet le 31 janvier 2024 ainsi que pour le dialogue qui a pu se nouer à cette occasion avec tous les membres du CHS.

À la lecture du rapport Hcéres que l'équipe du CHS a produit de manière collective et suite à cette rencontre du 31 janvier, le comité a pu se rendre compte du dynamisme et de la productivité de la recherche au sein de notre unité mixte de recherche (CNRS et Université Paris 1 Panthéon Sorbonne) qui incarne, selon le comité, « de façon pionnière, les valeurs et les objectifs des Sciences humaines et sociales avec et pour la société ». Nous sommes très sensibles aux appréciations qui ont été portées sur l'animation du CHS reposant sur le souci permanent accordé au bien-être de l'équipe et à la bonne intégration, la formation et le devenir des doctorant.es.

Le Comité a également bien perçu à la fois les opportunités et les difficultés liées au **déménagement du CHS** de son site historique, en plein cœur de Paris, au Campus Condorcet, à Aubervilliers. Le déménagement a en effet permis aux membres permanents, doctorants et associés de se rencontrer sur un seul lieu et de bénéficier de bureaux et de lieux partagés pour dialoguer régulièrement autour de moments de sociabilité mais aussi d'événements scientifiques. L'inscription du CHS dans un campus multi-laboratoires a permis également de créer des ponts avec d'autres unités de recherche. Ce déménagement a cependant eu pour effet la séparation du CHS avec son centre de documentation historique (archives versées à l'Humathèque dont celles du Maitron) et également une mobilité pendulaire plus complexe et difficile pour les enseignants-chercheurs qui ont vu leurs lieux d'enseignements se multiplier. Le comité a noté que le CHS a su dépasser ses difficultés et est parvenu à jouer « un rôle majeur dans la politique scientifique du campus Condorcet ».

À la suite de la lecture du rapport que nous avons rendu au comité ainsi qu'aux discussions avec les différents membres du CHS, le comité d'expert a également souligné les difficultés que l'unité rencontrait depuis plusieurs années concernant « l'**héritage du Maitron**, dossier lourd tant pour la direction que pour les personnels directement concernés dont la réorganisation est en cours avec le soutien des tutelles ». Le comité a noté très justement que « la refonte en cours du Maitron est un défi complexe qui, au moment de la visite, ne semble pas encore maîtrisé ».

Nous souhaiterions signaler une erreur concernant le **nombre de personnel d'appui à la recherche**. De 2017 à 2022, ceux-ci étaient au nombre de 6 permanents et 5 personnels d'appui à la recherche en contrat à durée déterminée lié à des projets de recherche limité, et non de 12 permanents. Cet élément de précision est essentiel au regard des fonctions de chacune et chacun de ces personnels d'appui à la recherche puisque seule une responsable administrative et financière gère à la fois la gestion et l'organisation des activités scientifiques et est donc régulièrement acculée à une situation de surcharge de travail comme le souligne très le comité Hcéres. Le recrutement d'un ingénieur en médiation scientifique, dont le concours sera ouvert par le CNRS en 2024, viendra nous l'espérons alléger la charge de la RA du CHS concernant le volet communication et valorisation. Elle ou il répondra ainsi aux recommandations du comité « de mieux valoriser l'intense activité de médiation scientifique et les différentes interactions non académiques de recherche en rendant plus lisible sa place dans l'organisation de la recherche du laboratoire ».



Concernant l'**identité thématique et l'inscription géographique du CHS**, le comité a d'abord souligné la capacité du laboratoire à surmonter les craintes émises lors du rapport précédent de 2017 : « Les risques de dilution de l'identité du CHS, du fait de l'élargissement des thématiques et des aires géographiques, ont été pris en compte. Les programmes portant sur l'Afrique, le monde arabe, les passés coloniaux sont clairement centrés sur l'histoire du social et des mouvements sociaux qui demeurent le cœur du laboratoire ».

Le comité a noté que le projet du CHS est « foisonnant, sa structuration matricielle (horizons, méthodes, objets) est intéressante et très inclusive ». Il s'est toutefois inquiété d'« un risque de perte de lisibilité des thématiques scientifiques » et s'est interrogé sur « le fonctionnement d'une structuration en équipe unique, thèmes, sources et objets. Par ailleurs le nombre d'objets abordé dans le nouveau projet incite à renouveler l'expression de craintes d'un éclatement des activités, en raison du nombre limité de membres permanents. » Il s'est également interrogé « sur la visibilité et la lisibilité des champs de recherche et d'expertise actuels du laboratoire dans la mesure où les domaines couverts deviennent très larges ». Dans son rapport, le comité a cependant aussi reconnu que cette nouvelle structuration proposée en thèmes, méthodes et objets « [correspondait] à une volonté assumée de décloisonnement » de la part des membres du CHS.

Si la direction du CHS entend ces interrogations, elle tient à rappeler, en accord avec l'équipe du CHS, que cette phase de « décloisonnement » lui semble être une étape nécessaire pour intégrer et valoriser les activités scientifiques des nouveaux enseignants-chercheurs et chercheurs qui ont rejoint le laboratoire et renouvelé ses thématiques scientifiques en histoire sociale. Les Journées transversales internes au CHS prévues tous les ans jusqu'en 2026 enrichiront les réflexions de l'équipe sur les recherches thématiques du laboratoire de manière collective et concertée. À ce propos, la dernière journée transversale de 2026, élaborée à l'occasion des 60 ans du CHS, permettra à ses membres de redéfinir ce qu'ils et elles entendent par « laboratoire d'intervention sociale » dans leurs projets mais aussi dans leurs pratiques de la recherche. Enfin, cette dernière journée transversale, qui sera organisée en partenariat avec des centres d'histoire sociale de différents pays (Pays-Bas, Afrique du Sud, etc.), soulignera l'importance qu'accorde le CHS à l'internationalisation de ses recherches, à la valorisation de sa production scientifique et à la diffusion de ses travaux en langues étrangères en particulier.

La direction du CHS tient de nouveau à remercier chaleureusement les membres du comité Hcéres pour l'attention qu'ils et elles ont portée à notre laboratoire.

Fait à Aubervilliers, le 29 avril 2024

Emmanuel Bellanger, directeur et Gabrielle Chomentowski, directrice adjointe du CHS



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

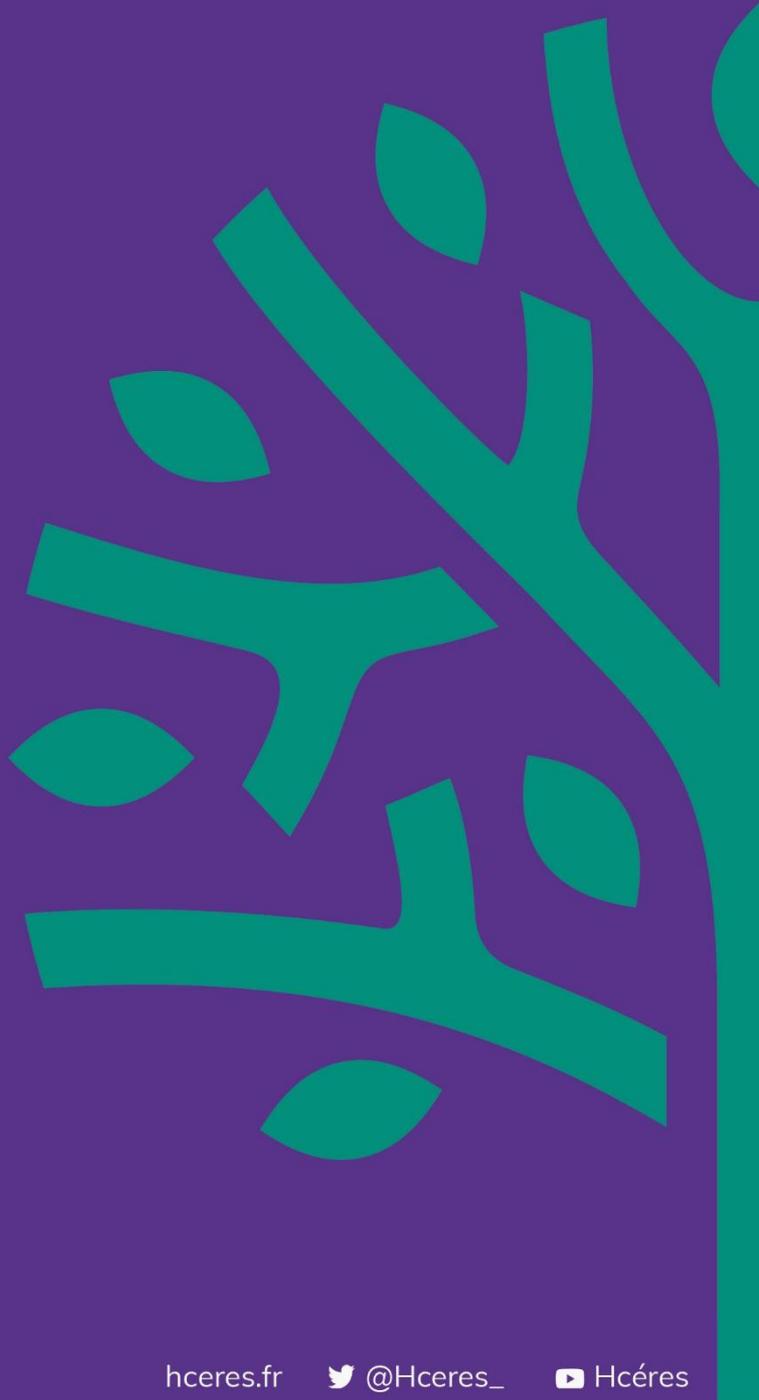
Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)