

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
CEAO - Centre des études arabes et orientales
SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :
Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 05/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Salam Diab-Duranton, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Salam Diab-Duranton, Université Grenoble Alpes - UGA (représentante du CNU)

Experts : M. Elad Lapidot, Université de Lille
M. Nicolas Michel, Aix-Marseille Université - AMU, Aix-en-Provence

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Homa Lessan Pezechki

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Capucine Boidin, Université Sorbonne Nouvelle
M. Ronan Ludot-Vlasak, Université Sorbonne Nouvelle

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre des études arabes et orientales
- Acronyme : CEAO
- Label et numéro : EA 1734
- Composition de l'équipe de direction : M. Bernard Rougier (directeur), Mme Avigaïl Ohali (directrice adjointe dès sa titularisation MCF en 2023)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'équipe d'accueil 1734, Centre des Études Arabes et Orientales, CEAO, a une seule tutelle : Université Sorbonne Nouvelle. Elle est rattachée à l'ED 625 de l'Université Sorbonne Nouvelle : Mondes Anglophones, Germanophones, Indiens, Iraniens et Études Européennes – MAGIE, ainsi qu'à l'ED 120 : Littérature française et comparée. La direction du CEAO comprend un directeur et une co-directrice. Le CEAO dispose des deux salles de travail à la Maison de la recherche, 4 rue des Irlandais, 75005 Paris. L'unité est composée de sept membres titulaires : deux professeurs et cinq maîtres de conférences. L'unité ne dispose pas d'un personnel d'appui à la recherche. Un nouveau gestionnaire vient tout récemment d'être affecté, il a en charge sept autres EA (équipe d'accueil).

Le CEAO est de taille modeste, et, de fait, mono-équipe.

Quant aux thématiques de l'unité, elles ont été recentrées autour des deux aires, arabe et hébraïque, et plusieurs disciplines sur le long terme : histoire ancienne, littérature classique et moderne, science politique, sociologie.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Fondé en 2011, le Centre des Études Arabes et Orientales (CEAO) est une unité de recherche de taille modeste, actuellement composée de sept chercheurs — deux professeurs, cinq maîtres de conférences. Autrefois appelé Centre des Études Arabes, CEA, le nom de l'unité a été modifié en 2011 en raison de l'intégration des études hébraïques dans son périmètre de recherche.

Le CEAO a été successivement dirigé par Burhan Ghalioun et Saadane Benbabaali jusqu'en 2013, José Costa et Zaïneb Ben Lagha jusqu'en 2017, et Bernard Rougier et Michèle Tauber, 2017-2022.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CEAO a étroitement travaillé avec la Chaire Moyen-Orient/Méditerranée de l'École Normale Supérieure ainsi qu'avec la section Sciences Religieuses de l'École Pratique des Hautes Études — séminaire commun à l'ENS, mise en relation des chercheurs et des étudiants sur la question de l'islam radical, travaux de terrain en commun. Une partie de l'équipe du CEAO a engagé une coopération avec le groupe de recherche EA 2223 du CRI — Complexités, Réseaux et Innovation — et le centre GEODE — Géopolitique de la Datasphère — de l'Université Paris 8 pour développer le champ inédit des cybersciences sur le djihadisme à partir de l'exploitation de milliers de comptes Twitter.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	5
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	7

Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	10
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	3
Doctorants	21
Sous-total personnels non permanents en activité	34
Total personnels	41

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 3	7	0	0
Total personnels	7	0	0

AVIS GLOBAL

Le Centre des études arabes et orientales, CEAO, possède de nombreux points forts. La pluridisciplinarité et la transdisciplinarité sont des traits caractéristiques de l'identité scientifique de l'unité. Relativement jeune et de taille modeste, le CEAO est une référence dans le domaine de la radicalisation. Cela lui permet de se démarquer par la qualité de ses engagements en dehors du milieu académique.

Le comité salue l'effort accompli par le CEAO dans sa réorientation thématique centrée autour d'un programme collectif et interdisciplinaire : Imaginaires et espaces. Il a permis de promouvoir des synergies entre les membres de l'unité et de dynamiser les deux disciplines phares de l'unité que sont la littérature et les sciences sociales des deux aires linguistiques et culturelles arabe et hébraïque. Cette synergie s'est traduite par la publication en 2023 d'un ouvrage collectif : Imaginaire et Espace dans les mondes arabes et hébraïques.

Le CEAO participe efficacement à la formation à la recherche des doctorants ainsi qu'à leur intégration, en les conviant au séminaire mensuel thématique et en organisant une journée annuelle des doctorants. Il est à noter que le séminaire, abandonné en 2020 du fait de la Covid-19, n'avait pas encore repris à la date de la visite. Le comité relève avec satisfaction qu'une aide est proposée aux étudiants de Master 2 pour préparer leur projet doctoral.

Le comité note aussi des points à risque. En effet, le CEAO reste marqué par une forte disparité entre les membres en termes de participation au rayonnement de l'unité, de dynamisme et de projection dans la recherche.

Le manque d'insertion et de rayonnement de l'unité sur le plan national et international, ainsi que la quasi-absence de liens avec les UMIFRE constitue un grand point de faiblesse et nécessite une attention particulière de l'unité.

L'absence de renouvellement de l'équipe dont les effectifs ont diminué à long terme est préoccupante. La faible projection à l'international, à l'exception remarquable des efforts déployés par l'un des membres spécialisé dans l'étude des radicalités, ne permet pas à l'équipe d'accueillir des chercheurs nationaux ou étrangers.

De plus, le comité relève encore l'absence préoccupante de HDR parmi les maîtres de conférences.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport, en 2017, recommandait de renforcer les travaux collaboratifs sur les aires arabe et hébraïque et saluait le projet de thème central sur les espaces transformants et transformés. L'équipe a suivi cette recommandation. Elle a renoncé à la pluralité des axes, au nombre de quatre dans le précédent projet. Elle s'est recentrée autour de cette thématique commune, à la fois littéraire et sociologique, développée vers une étude de l'imaginaire et de l'espace, dans un mouvement collectif de réflexion qui en montre la fécondité. La littérature médiévale comme moderne des deux aires a été bien mise en valeur par les travaux collectifs.

En conviant les doctorants au séminaire mensuel thématique et en organisant une journée annuelle des doctorants, l'équipe participait efficacement à leur formation comme à leur intégration. Longtemps interrompu, le séminaire mensuel reprend en 2023. La participation à la formation des étudiants de Master ne paraît pas dépasser l'encadrement classique entre directeurs et étudiants auquel fait allusion le DAE. Le comité relève toutefois avec satisfaction qu'une aide est proposée aux étudiants de Master 2 pour préparer leur projet doctoral.

Le comité constate que les risques pesant sur la vie de l'unité, pointés par le précédent rapport, demeurent. L'équipe, qui avait perdu deux enseignants-chercheurs, reste composée de sept enseignants-chercheurs de l'Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3. En l'absence d'ATER et de post-doctorants, la démographie du département d'études orientales dépend entièrement de la politique de recrutement de l'université et de l'UFR. L'équipe ne dispose pas de moyens pour inviter des chercheurs extérieurs. L'absence d'HDR parmi les maîtres de conférences est particulièrement préoccupante. La visite a cependant permis d'apprendre qu'une d'entre elles prépare son habilitation et que deux autres en ont le projet dans un avenir proche.

Pour ce qui est des perspectives scientifiques à cinq ans et de la faisabilité du projet, le comité constate que l'absence de recrutement de jeunes chercheurs n'a pas permis de dynamiser, comme il était recommandé, les passerelles entre les disciplines. Les collaborations et les partenariats ne se sont pas structurés, sinon par le biais de Domaine d'Intérêt Majeur, DIM, et Question d'Intérêt Majeur, QIM, portés par l'un des membres de l'équipe en sociologie politique, sans effet sur les autres disciplines et facettes du projet scientifique. La dissymétrie entre les membres de l'équipe en termes de dynamisme, de projection dans la recherche nationale et internationale, d'impact sur le grand public, est restée très prononcée durant la durée du contrat écoulé. Cette dissymétrie remet en question la pérennisation des activités de l'équipe.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Suivant les recommandations du précédent rapport d'évaluation du Hcéres en 2017, le CEAO a abandonné les quatre axes de la thématique centrale, Espaces transformants et transformés : Islam radical en France ; Genre ; Territoires et frontières entre réel et imaginaire ; Du désert à la ville : poétiques de l'espace dans les littératures arabes et juives. L'unité a évolué vers un nouveau programme collectif et interdisciplinaire : Espaces et Imaginaires. Cette articulation a été fédératrice. Une dynamique éditoriale féconde est constatée. Grâce à cette réorientation structurelle, le CEAO a pu dynamiser les deux disciplines phares de l'unité que sont la littérature et les sciences sociales des deux aires linguistiques et culturelles : arabe et hébraïque.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources financières propres au CEAO sont modestes. Mais les financements extérieurs sont importants (1500 k€), notamment grâce à un programme reconnu Question d'Intérêt Majeur (QIM) par le conseil scientifique de la Région Île-de-France pour la période 2022/2025. Ce budget s'ajoute à l'obtention des deux appels d'offre de la Région Île-de-France et aux conventions signées avec des équipes de recherche spécialisées en traitement de données numériques. Ces financements permettent au CEAO de financer ses manifestations scientifiques et surtout des contrats de recherches pour des étudiants en thèse ou en Master.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

De taille modeste, le CEAO est mono-équipe. Il est composé de sept enseignants-chercheurs titulaires : deux professeurs, cinq maîtres de conférences. L'unité dispose des deux salles de travail à la Maison de la Recherche, 4 rue des Irlandais, 75005 Paris. Cet espace a une utilisation multiple. Il est équipé d'un ordinateur et d'une imprimante. Le CEAO est piloté par un binôme : un directeur et une directrice adjointe, qui respecte la parité homme/femme et la parité en matière d'aire linguistique et culturelle. Le mode de gouvernance est souple : les membres du CEAO se réunissent régulièrement, de manière formelle ou informelle.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a tenu compte de la volonté exprimée par les évaluateurs de la précédente vague de renforcer la cohérence d'ensemble et d'initier un projet d'équipe. Une refonte thématique du CEAO a été entreprise. Son nouveau programme s'intitule désormais : Imaginaires et Espaces. Il a permis de promouvoir des synergies entre les membres de l'unité. Le résultat de cet effort est la publication en 2023 d'un ouvrage collectif, Imaginaires et espaces dans les mondes juifs et arabes, aux éditions des Presses Universitaires de France. Cette nouvelle réorientation est pertinente et cohérente, au vu des domaines de spécialités des membres de l'unité. Elle s'inscrit dans l'évolution scientifique des sciences sociales en redonnant au concept d'espace une importance réservée autrefois uniquement à la notion de temps. La refonte thématique a permis une certaine synergie entre les membres de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Cet effort accompli par la nouvelle équipe de direction reste cependant l'œuvre d'un nombre limité de membres de l'unité. Le CEAO peine à engager l'ensemble de ses membres, y compris les 21 doctorants. Il faudrait organiser ces derniers en force de proposition au sein de l'unité. La synergie interne demeure malheureusement insuffisante.

L'unité est consciente de ce risque et réfléchit à pallier cette disparité d'implication et d'investissement dans la vie de l'unité par la mise en place d'autres thèmes fédérateurs, comme les interactions entre judaïsme et islam naissant dans la péninsule Arabique ou encore la littérature arabo-israélienne.

L'intitulé du CEAO ne rend pas compte de l'ensemble des thématiques de recherche des membres de l'unité. Les travaux scientifiques sur le judaïsme de France ou sur le yiddish ne peuvent pas être inclus dans le domaine oriental. Une réflexion sur l'intitulé doit être entreprise.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CEAO est implanté dans son environnement scientifique local. Il travaille activement avec la Chaire Moyen-Orient/Méditerranée de l'École Normale Supérieure ainsi qu'avec la section Sciences Religieuses de l'École Pratique des Hautes Études-PSL. Un séminaire auquel sont conviés les doctorants et les masterants est ainsi organisé à destination du grand public, à raison d'une ou deux séances par mois à l'ENS, intitulé : Dogme et Violence, puis, depuis 2022, il a pour titre : Doctrines, Migrations et Territoires. Une partie de l'équipe du CEAO a engagé une coopération avec le groupe de recherche de l'EA 2223 CRI — Complexités, Réseaux et Innovation — et le centre GEODE — Géopolitique de la Datasphère — de l'Université Paris 8 pour développer

le champ inédit et novateur des cybersciences sur le djihadisme à partir de l'exploitation des milliers de comptes Twitter. Le projet est en cours de développement et le comité n'en sait pas plus, compte tenu de son caractère sensible. Quelques membres de l'unité participent aux instances nationales, comme la section 15 du CNU. L'un d'eux a été membre sénior de l'IUF et a été nommé en qualité de personnalité qualifiée au Conseil scientifique sur les processus de radicalisation, COSPRAD, par l'arrêté du 2 février 2023 de la Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche portant création dudit conseil et nommant ses différents membres. Quelques membres de l'équipe sont également membres du Groupement d'intérêt scientifique Moyen-Orient Mondes Musulmans, MOMM, et investis dans les activités administratives de l'université.

Points faibles et risques liés au contexte

La petite taille de l'unité, la baisse de sa démographie sur le long terme avec un nombre de titulaires passé de neuf à sept, l'absence de recrutement des jeunes chercheurs comme de HDR parmi les maîtres de conférences sont des risques majeurs pour sa survie. L'unité est tout à fait consciente de ce risque. Trois enseignants-chercheurs ont le projet de préparer leurs HDR. L'unité demeure marquée par une grande disparité entre les membres en termes de participation au rayonnement de l'unité, de dynamisme et de projection dans la recherche. Ainsi, trois chercheurs sur sept ont très peu de publications : l'un d'eux n'en a aucune ; un chercheur n'a qu'une publication cosignée ; un chercheur a deux publications.

En termes de collaborations nationales, le comité s'interroge sur l'absence de collaborations avec certaines unités locales dont les orientations linguistiques et thématiques sont très proches. Les coopérations internationales font également défaut, notamment avec les UMIFRE, telles que l'IFPO ou le CEFREPA, qui peuvent accueillir les doctorants de l'unité lors de leurs travaux de terrain.

La politique d'open access n'est pas encore engagée par le CEAO, pas plus que celle de dépôt sur HAL. Le comité encourage vivement le CEAO à participer à la politique des sciences ouvertes.

La fragilité de l'unité en termes de personnel d'appui à la recherche est à signaler. Le personnel est partagé avec les autres unités de l'établissement. Chacun a en charge sept EA. Un nouveau gestionnaire vient d'être affecté. Il est très important de maintenir un soutien en termes de ressources humaines de manière stable et pérenne.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le DAE est en conformité avec le statut-type de l'établissement. L'unité veille à la parité homme/femme et pratique une gouvernance collégiale.

Points faibles et risques liés au contexte

Le DAE ne mentionne pas de règlement intérieur à l'unité. Il ne fait pas non plus référence aux moyens mis en place pour l'auto-évaluation pour garantir la traçabilité des productions scientifiques. Seuls les travaux des étudiants semblent soumis au logiciel anti-plagiat de l'université, Compilatio. En matière de gestion d'environnement, un reporting précis des unités de dépense est en cours d'élaboration pour pouvoir mettre en place des préconisations à suivre et à aboutir à des gestes s'inscrivant dans le cadre du label DD&RS : développement durable des établissements d'enseignement supérieur.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le comité relève la forte dissymétrie entre un chercheur au rayonnement remarquable à l'échelle nationale, et les autres membres de l'équipe. Le DAE ne fait pas apparaître de mise en réseau avec les unités voisines des thématiques de l'unité. La projection dans l'espace européen de la recherche, de même que sur les aires culturelles concernées, reste en deçà de ce que l'on peut espérer. L'insertion des doctorants prend la forme d'une journée annuelle des doctorants, lieu d'échanges apprécié, et d'un séminaire mensuel qui, longtemps interrompu du fait de la COVID-19, doit reprendre en 2023-24.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Un membre de l'équipe, spécialiste de sociologie politique, bénéficie d'un rayonnement scientifique remarquable. Ce rayonnement se marque par l'obtention successive de deux Appels à Projets (AAP) régionaux, qui lui permettent de financer sept contrats doctoraux. En outre, le nouveau projet Écosystèmes Religieux et de Territoires Identitaires, ERTI, permet à l'équipe de développer des partenariats avec l'EA 2223 — Complexités, réseaux et innovations — (CRI), et le centre GEODE — Géopolitique de la Datasphère — de l'Université Paris 8. Ce membre de l'équipe coorganise depuis 2016 un séminaire grand public à l'ENS intitulé *Dogme et Violence*, en collaboration avec la section des Sciences religieuses de l'EPHE. Il est reconnu comme une personnalité scientifique incontestable par les institutions publiques dans le domaine des radicalités : il est ainsi membre du CS du Bureau central des cultes depuis 2018, personnalité qualifiée au Conseil scientifique sur les processus de radicalisation, COSPRAD, en 2023. Il intervient souvent dans les médias.

Du fait du caractère très sensible des thématiques abordées par ces recherches autour de la radicalité, plusieurs des doctorants et membres du DIM puis du QIM doivent effectuer leur terrain, puis élaborer leurs résultats, dans la plus stricte confidentialité. Ils sont sur ce plan accompagnés avec sensibilité par le directeur du programme.

Compte tenu du nombre limité de titulaires, l'unité a organisé un nombre appréciable de colloques, neuf exactement, dont six en collaboration avec le CERAM, le CERMOM, le CECILLE de Lille, les Universités de Bordeaux, Lille et Lyon, l'IRMC de Tunis. Il s'agit dans tous les cas d'institutions françaises, y compris l'IRMC. L'équipe est représentée au GIS MOMM. Le DAE ne fait cependant pas apparaître d'autre aspect du lien avec ce GIS.

L'insertion dans l'édition scientifique nationale est satisfaisante, avec notamment une codirection de revue, la *Revue des études juives*, et la codirection de la collection attachée à cette revue.

Une journée annuelle des doctorants permet à ceux-ci de présenter leurs travaux. Ils étaient aussi invités au séminaire thématique, que la pandémie de COVID-19 a interrompu, et qui n'a pas encore repris à la date de la visite du comité d'évaluation. Le DAE ne s'exprime pas sur l'organisation interne des doctorants. Ceux-ci semblent surtout profiter de leurs échanges avec leur directeur et des rencontres informelles que permettent les journées annuelles.

Les succès obtenus par un membre de l'équipe en réponse à deux appels à projets de l'Île-de-France, avec le DIM puis QIM ERTI, de même que l'obtention par celui-ci de l'IUF Senior, lui ont valu une reconnaissance certaine. L'effet dynamique sur l'ensemble de l'équipe reste cependant à démontrer.

Le nouveau QIM ERTI va permettre de réaliser durant le prochain contrat un outil de travail de captage et d'analyse de données, et d'acheter ordinateurs et serveurs puissants.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le comité relève, sur le plan de l'attractivité, la forte dissymétrie entre les efforts et les succès obtenus par un membre de l'équipe, spécialiste de sociologie politique, et les autres titulaires.

La taille limitée de l'équipe, qui rassemble sept enseignants-chercheurs, pas de post-doctorants ni d'ATER, demeure un risque pour la survie de l'unité. L'éparpillement des compétences et des thématiques, l'absence de parallèle entre les études arabes et hébraïques, et entre la sociologie des radicalités, de loin le thème qui fait l'objet du plus grand nombre d'activités, et les études littéraires et civilisationnelles constituent des points de fragilité de l'unité. Cette situation, déjà pointée par le précédent rapport 2017, fait obstacle aux synergies nécessaires pour projeter l'activité de l'équipe dans l'espace national comme international de la recherche.

Le comité s'interroge aussi sur le degré d'activité, en termes de recherche, d'une partie des membres de l'équipe, qui apparaissent peu dans le DAE. Par ailleurs, la participation à des événements scientifiques à destination du large public reste très en deçà des attentes, compte tenu de nombre des thématiques abordées, à l'exception, là encore, d'un membre de l'équipe.

Le DAE ne s'attache pas à exposer l'insertion des champs de recherche des membres de l'équipe dans le panorama de la recherche nationale comme internationale, alors qu'on attendrait que la localisation à Paris favorise des collaborations et des synergies naturelles.

Au-delà du cadre parisien et national, le comité s'étonne de l'absence de lien avec les UMIFRE, nombreuses dans le monde arabe où l'on trouve CJB, IRMC, CEFREPA, CEDEJ, IFPO. On peut seulement relever un colloque organisé avec l'IRMC-Tunis. De même n'apparaissent pas de liens avec les nombreuses institutions de recherche étrangères présentes dans l'aire culturelle concernée, telle que l'Orient-Institut, ou avec les universités et centres de recherches dans le monde arabe ou en Israël.

L'absence de renouvellement de l'équipe, dont les effectifs ont diminué sur le long terme, de neuf à sept titulaires, est préoccupante. La faible projection à l'international relevée ci-dessus, à l'exception remarquable des efforts déployés par l'un des membres spécialisés dans l'étude des radicalités, ne permet pas à l'équipe d'accueillir des chercheurs nationaux ou étrangers. Par ailleurs, les doctorants ne sont pas organisés au sein de l'équipe et paraissent dépendre surtout, pour leur information, de leur directrice ou de leur directeur de thèse, ainsi que de canaux extérieurs ou informels.

Le comité relève l'absence de réponses aux AAP à l'échelle nationale, de type ANR, ou européenne de type ERC et Marie-Curie. La Maison de la recherche met à la disposition des enseignants-chercheurs le service mutualisé d'ingénierie des projets de recherche. Ce dernier a connu et connaît encore des problèmes de personnel, dus à un manque global d'attractivité des supports de poste. Le comité espère que la nouvelle direction de l'Université Sorbonne Nouvelle saura répondre à ces besoins pour la satisfaction générale. Il relève encore l'absence préoccupante de HDR parmi les cinq maîtres de conférences de l'équipe, et les encourage à préparer leur habilitation, indispensable au renouvellement de l'équipe.

L'unité ne dispose pas de personnel d'appui dédié. Un technicien de la Maison de la recherche permet de maintenir la page de l'unité sur le site de l'Université Sorbonne Nouvelle. Cette page, compte tenu de la banalité de l'acronyme CEAO, renseigne bien sûr les activités de l'équipe, mais ne fournit pas de pages personnelles aux doctorants ni aux chercheurs associés. Celles des enseignants-chercheurs titulaires sont souvent incomplètes. Cette discrétion est compréhensible pour les chercheurs évoluant dans des terrains très sensibles, mais non pour les autres, ni pour l'équipe dans son ensemble.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le comité relève l'internationalisation limitée des publications scientifiques, ainsi que l'absence de participation égale de tous les chercheurs à la production scientifique. En outre, malgré des efforts manifestes pour fédérer les travaux de recherche, la production scientifique reste très individualisée et sans forte synergie. L'équipe manque d'approches novatrices permettant de réaliser le grand potentiel interdisciplinaire de la recherche collaborative entre les études arabes et les études hébraïques.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les publications scientifiques proviennent des deux disciplines centrales du CEAO, les études arabes et les études hébraïques, et couvrent une grande variété de thèmes, de périodes et de régions. La production

scientifique comprend des articles, des chapitres de livres et des volumes édités. Les publications appartiennent à plusieurs disciplines : Littérature arabe, Littérature juive, Études hébraïques, Sociologie politique et Sociologie. Les publications sont parues dans des revues scientifiques et chez des éditeurs renommés, surtout en France, tels que PUF, Karthala, ou à l'international, tels que Brill, Peeters, Annual for Jewish Studies, Amsterdam University Press. Les 27 articles, les 22 chapitres et les 14 ouvrages répertoriés sont rédigés surtout en français, et dans une moindre mesure en arabe et en anglais.

De nombreuses publications, en particulier des ouvrages dirigés, sont issues du thème Imaginaires et espaces, thème choisi afin d'unifier le travail des chercheurs individuels. Les principales publications soumises à l'évaluation dans le portfolio sont une série d'ouvrages dirigés par les chercheurs du CEAO. L'ouvrage *Imaginaire et espace dans les mondes arabe et hébraïque*, paru en 2023 aux éditions PUF, revêt une importance particulière, car il résulte des efforts de l'unité pour fédérer les travaux des chercheurs individuels au sein d'un thème de recherche unifié : Imaginaires et espaces. Ces efforts répondent aux recommandations de l'évaluation précédente. Il est regrettable que le rapport d'auto-évaluation n'ait pas fourni de description de cet élément central de la production scientifique. Une autre publication importante est l'ouvrage : *Les territoires conquis de l'islamisme*, paru en 2020 aux éditions PUF. Ce recueil comprend 14 chapitres de 12 auteurs et est issu d'un projet central de recherche QIM mené par le CEAO sur les Ecosystèmes religieux et Territoires identitaires, ERTI, et porte sur la question de l'islamisme dans les sociétés françaises et belges à travers diverses études de cas. Le volume a bénéficié d'une couverture considérable dans les médias.

Le CEAO a été en mesure de générer des publications ayant un impact public important, en particulier sur le thème de l'ERTI. Les autres ouvrages dirigés d'intérêt public sont : *Révolutions et transitions politiques dans le monde arabe*, paru en 2017 aux éditions Karthala, consacré aux événements appelés révolutions arabes ou Printemps arabe ; *Espaces et genre dans le monde arabe* ; *Des transformations urbaines aux mutations des rapports de sexe*, Karthala, 2022 ; *Les 100 mots du judaïsme*, PUF, 2022, qui tente de dire en cent mots l'essence du judaïsme.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Alors que le projet QIM-ERTI représente une spécialisation réelle et palpable de la recherche, qui est évidente à la fois en termes de publications et de contrats doctoraux, aucune tendance similaire n'est visible dans d'autres domaines du CEAO. En dehors du volume édité sur Imaginaire et espace dans les mondes arabes et hébraïques, les publications individuelles ne permettent pas de savoir dans quelle mesure le thème unificateur Imaginaires et espaces était assez spécifique et suffisamment lié à l'expertise existante dans l'unité pour pouvoir créer une véritable synergie entre les chercheurs individuels.

Presque toutes les publications sont en français et publiées dans des revues et des éditeurs français. Sur les 25 articles dans des revues, deux sont en anglais et quatre en arabe ; un ouvrage en anglais et un autre arabe sur les dix ouvrages publiés par l'unité, et sur les 20 chapitres d'ouvrages, trois sont en anglais.

Il y a très peu de publications internationales, presque toutes étant des chapitres rédigés par deux des chercheurs.

Trois chercheurs ont très peu de publications : l'un d'eux n'en a aucune ; un chercheur n'a qu'une publication cosignée ; un chercheur a deux publications. En outre, le rapport ne signale pas les publications des doctorants, ce que le comité regrette.

La production scientifique ne reflète pas le grand potentiel d'une recherche interdisciplinaire entre les études arabes et islamiques et les études hébraïques et juives. L'auto-évaluation offre, en ce qui concerne la production scientifique, peu de réflexion explicite sur les thématiques novatrices, les sujets de recherche à risque et les disciplines rares, qui sont néanmoins représentées dans des publications individuelles, tels que les questions de genre dans le monde arabe ou la recherche sur les juifs mizrahi.

Le document d'auto-évaluation ne fait aucune référence aux moyens mis en œuvre par l'unité pour obtenir des résultats irréprochables, pour garantir leur traçabilité et, le cas échéant, leur reproductibilité, comme logiciels anti-plagiat ; il est seulement fait mention, à propos des étudiants, des procédures de peer-reviewing internes, des procédures d'archivages des données et des codes sources. Aucune référence n'est faite aux moyens par lesquels l'unité accompagne ses personnels dans le choix de supports appropriés de diffusion et pour une juste prise en compte des contributions, en particulier dans les cosignatures. Il en va de même pour la politique de l'unité en matière de science ouverte, de traçabilité, de conservation et d'accessibilité des données de recherche. Très peu de publications sont en open access.

Le comité constate un problème de communication et de diffusion d'informations autour de la recherche. Au cours de la visite, il est apparu clairement qu'il n'existe pas d'outils réguliers, tels qu'une newsletter, pour informer les membres de l'unité des événements en cours, des nouvelles publications et d'autres informations utiles, comme les appels à communications ou les opportunités scientifiques. Ce manque est particulièrement

problématique en ce qui concerne les doctorants, qui ne sont pas encore intégrés dans les réseaux scientifiques.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le comité relève la forte dissymétrie entre, d'une part, l'engagement social et les interactions entreprises par le chercheur dirigeant le projet ERTI et, d'autre part, les autres chercheurs de l'équipe pour lesquels aucune indication d'un tel engagement n'a été donnée. Cette situation compromet aussi les résultats du projet ERTI en limitant la perspective interdisciplinaire. Le comité recommande que l'équipe réfléchisse aux manières de toucher les communautés marginalisées, qui sont directement confrontées aux défis sociaux étudiés par le projet, sans mettre en danger les chercheurs.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le CEAO se démarque par ses engagements en dehors du milieu académique. Le DAE se concentre sur le projet QIM-ERTI dirigé par un membre de l'équipe, spécialiste de sociologie politique. Ce membre a été sollicité par plusieurs instances nationales — Comité Interministériel de Prévention de la Délinquance et de la Radicalisation, CIPDR, ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports, Ministère de la Justice, Ministère de l'Intérieur, Union européenne — dans le cadre de leur politique de formation. Ses contributions ont porté sur des thèmes tels que la prévention de la radicalisation, l'islamisme en Europe, les procès des attentats du 13 novembre 2015, la sécurité intérieure, le séparatisme, l'islam politique. Le programme ERTI génère de nombreuses interactions avec une multitude d'acteurs publics et privés. L'équipe envisage de développer ces interactions en lançant une série de rencontres avec des experts, des décideurs et des responsables publics, visant à valoriser les résultats de la recherche, notamment en matière de radicalisation.

L'équipe développe et propose des produits précieux pour le secteur public, en particulier grâce à son programme ERTI. Le DAE indique deux produits proposés aux acteurs publics : 1/ Les diagnostics sur l'état du phénomène ERTI liés à des domaines spécifiques des acteurs publics. Par exemple, une étude sur les logiques de repli communautaire dans les zones périurbaines a été réalisée en 2022 pour la Gendarmerie. Les résultats ont suscité un grand intérêt, car le phénomène était peu étudié ; 2/ Des études sur la mise en œuvre des politiques publiques liées à l'ERTI. Par exemple, une étude d'impact préliminaire des actions de la CNAF pour promouvoir les valeurs de la République et prévenir le repli communautaire a été réalisée en 2023 en collaboration avec l'Université Sorbonne Nouvelle. Les conclusions de cette étude sont actuellement examinées pour le renouvellement de la Convention d'Objectifs et de Gestion entre la CNAF et l'État. Un programme d'accompagnement a été créé pour aider les associations confrontées à la radicalisation et au repli communautaire en Île-de-France. Il offre des interventions de chercheurs sur des sujets liés à l'ERTI, y compris une formation à destination des agents publics en matière de radicalisation.

Le CEAO s'engage à partager ses connaissances avec le grand public et à participer aux discussions qui traversent la société. Grâce à son programme QIM-ERTI, il organise des conférences, diffuse du contenu et encourage les chercheurs à interagir avec les médias. Ses efforts en matière de médiation scientifique et de contenu éducatif pour les populations vulnérables témoignent de son engagement à relever les défis sociétaux. Le programme QIM-ERTI se concentre sur la diffusion des résultats de recherche pour le grand public dans le domaine de l'islamisme, de la radicalisation et du terrorisme. Deux types de projets sont prévus : 1/ Contribution au débat public : Le programme organise des conférences, diffuse des contenus, et permet aux chercheurs d'intervenir dans la presse pour apporter une perspective éclairée sur les questions de radicalisation et de repli communautaire ; 2/ Vulgarisation de la connaissance : Le programme vise à fournir des éléments de

compréhension vulgarisés, tels que des infographies et des vidéos, pour le grand public par le biais de partenaires institutionnels.

Le programme ERTI s'engage activement auprès d'un large éventail de parties prenantes publiques et privées. En favorisant les interactions par le biais de rencontres avec des experts et des collaborations avec des décideurs et des fonctionnaires, l'unité vise à améliorer la visibilité et l'applicabilité de ses recherches. Cet engagement reflète le souci de l'unité à traduire les résultats de la recherche en solutions pratiques et en idées politiques.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les interactions publiques risquent de ne pas atteindre efficacement les communautés marginalisées ou sous-représentées, en particulier celles touchées par des problèmes tels que la radicalisation ou le repli communautaire. Au cours de la visite, un exemple d'initiatives existantes dans ce sens a été donné : un atelier avec la jeunesse du quartier.

En dehors des riches interactions publiques dans le cadre du projet QIM-ERTI, le DAE ne mentionne aucune autre interaction d'autres projets de recherche dans le CEAO, qui néanmoins seraient très bien accueillies par le grand public : littérature arabe, relations judéo-arabes, travaux sur le Printemps arabe ou sur l'histoire du judaïsme. Le comité constate l'absence de participation à des manifestations grand public, par exemple aux journées de l'IMA. Ce manque d'interaction risque de ne pas utiliser le potentiel du CEAO pour offrir des perspectives et des contributions larges et interdisciplinaires concernant les questions sociales, politiques et culturelles soulevées par le projet ERTI, ainsi que des questions connexes, telles que la diversité, les relations interculturelles et interreligieuses, le racisme et les discriminations.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Suivant les recommandations du précédent rapport d'évaluation pour la période 2012-2017, et associant la littérature et la sociologie dans sa double dimension classique et contemporaine, la thématique a évolué vers un nouveau programme collectif et interdisciplinaire, intitulé : Espaces et Imaginaires. Cette articulation s'inscrit dans l'évolution scientifique des sciences sociales en redonnant au concept d'espace une importance réservée autrefois uniquement à la notion de temps. Grâce à cette réorientation structurelle, le CEAO a réussi à dynamiser les deux disciplines phares de l'unité que sont la littérature et les sciences sociales des deux aires linguistiques et culturelles arabe et hébraïque. Cet effort accompli par certains membres de l'unité a permis, malgré la crise sanitaire mondiale, une première production interdisciplinaire du CEAO. Un ouvrage collectif est en effet paru en 2023 sur Imaginaire et espace dans les mondes arabes et hébraïques. Des travaux individuels sur l'étude du genre dans l'espace arabe et méditerranéen ont pu également émerger. Toutefois, le comité s'interroge sur la capacité du thème unificateur, Imaginaires et Espaces, à créer une synergie entre les chercheurs individuels.

Pour ce qui est des perspectives scientifiques dans les cinq ans à venir, le CEAO est en train de réfléchir à la mise en place des projets en lien avec la péninsule arabique dans sa double dimension : historique et contemporaine. Trois thèmes sont en cours d'étude : les interactions entre judaïsme et islam naissant dans la péninsule arabique ; les réformes de Mohamed Ben Sultan et les résistances qu'elles suscitent ; la ville et ses représentations. Les manifestations littéraires péninsulaires figurent également dans les projets à venir.

En parallèle, l'unité participe activement à la formation des doctorants, en organisant un séminaire mensuel à leur intention sur la thématique de l'espace en sciences sociales. Le séminaire est intitulé : Dogme et Violence, puis, depuis 2022 : Doctrines, Migrations et Territoires, ainsi qu'une Journée des doctorants, qui se tient annuellement à la Maison de la recherche. Le CEAO participe efficacement à la formation à la recherche des doctorants ainsi qu'à leur intégration, en les conviant au séminaire mensuel thématique et en organisant une journée annuelle des doctorants. Il est à noter que le séminaire, abandonné en 2020 du fait de la Covid-19, n'avait pas encore repris à la date de la visite.

Toutefois, la baisse de la démographie et l'absence de HDR parmi les maîtres de conférences, déjà pointées dans le précédent rapport, demeurent préoccupantes.

La problématique de recherche la plus importante du CEAO et dont l'impact est national est la question de l'islam radical, de ses dynamiques et de ses mutations à l'échelle nationale et transnationale. En écho à une demande sociale, ce champ de recherche permet à l'unité de se démarquer par ses engagements en dehors du milieu académique et par le partage de ses connaissances avec le grand public. Ce thème est cependant porté par un seul membre de l'unité. Le projet déposé par ce dernier a été retenu par la Région Île-de-France sous la forme d'un Domaine d'Intérêt Majeur, DIM. Il a de fait remporté un budget important s'élevant à 1 500 k€. Les autres membres titulaires n'y sont pas impliqués. En revanche, des doctorants ont pu être engagés et suivent une initiation aux méthodes de terrain pour être formés au traitement de problématiques spécifiques. Grâce au financement obtenu, le CEAO va participer au développement d'un nouveau champ de recherche croisant l'étude du djihadisme et les cybersciences. L'objectif est de faire émerger un pôle de chercheurs formés aux méthodes mathématiques appliquées au numérique et à l'analyse des données.

En dépit de l'importance du programme QIM, celui-ci est sans effet sur les autres disciplines de l'unité et le problème de son articulation avec les thématiques du CEAO se pose crucialement. Les passerelles entre les disciplines peinent à se dessiner et leur absence constitue un handicap pour la dynamisation recommandée par la précédente évaluation. La baisse des effectifs, l'absence de recrutement de jeunes chercheurs et la dissymétrie au sein du CEAO en termes de dynamisme et de projection dans la recherche sont des risques majeurs pour sa survie.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité recommande une réflexion sur l'intitulé du CEAO pour une meilleure prise en compte de ses thématiques de recherche. L'unité doit fortement encourager ses membres à préparer une HDR et à les accompagner dans toutes les étapes de leur carrière. Le comité recommande d'améliorer la visibilité du CEAO en participant à la politique des sciences ouvertes, ainsi que le dépôt sur HAL. Pour une évolution souhaitable de l'unité dans le sens d'une fusion interne ou externe à l'établissement et d'une numérisation, le comité encourage le CEAO à dialoguer avec à la fois l'UFR, la direction de l'Université Sorbonne Nouvelle, et les unités de recherche voisines.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande d'accroître le nombre de rencontres régulières avec les jeunes chercheurs : journées doctorales, séminaires, etc. Le nombre élevé de doctorants est un atout de l'équipe ; il faut encore les organiser en force de proposition au sein de celle-ci. L'unité doit encourager l'ensemble de ses membres à répondre aux appels à projets. Le comité encourage le CEAO à accroître également ses collaborations avec les universités locales et nationales ainsi qu'avec les UMIFRE. Il encourage vivement l'unité à internationaliser ses recherches pour une plus grande visibilité de ses travaux et activités scientifiques. Il recommande aussi d'étoffer le contenu de la page de l'équipe sur le site de l'Université Sorbonne Nouvelle, voire de créer un site Web propre en utilisant au mieux l'aide de la Maison de la recherche.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité recommande au CEAO de publier en langues étrangères, notamment en anglais, pour une plus grande visibilité de ses travaux de recherche. La participation à la politique des sciences ouvertes et le dépôt sur HAL sont aussi fortement recommandés.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité doit réfléchir à la manière d'investir les retombées de la recherche auprès des communautés stigmatisées auxquelles s'intéresse particulièrement le CEAO. La participation à des manifestations grand public est fortement recommandée.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 20 novembre 2023 à 09 h 00

Fin : 20 novembre 2023 à 17 h 00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08 h 45 - 09 h 00 Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs de visio-conférence

09 h 00 - 09 h 15 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence de la conseillère scientifique

09 h 15 - 09 h 45 **Entretien à huis clos** avec la direction de l'unité

09 h 45 - 10 h 15 **Entretien à huis clos** avec la Vice-Présidence de la Commission de la Recherche

10 h 15 - 10 h 30 Pause

10 h 30 - 12 h 00 **Réunion plénière** en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants

10 h 30 - 11 h 00 Exposé liminaire par la direction de l'unité (en apportant s'il y a lieu des éléments neufs par rapport au dossier d'auto-évaluation etc.)

11 h 00 - 12 h 00 Discussion à partir des questions du comité

12 h 00 - 13 h 30 Pause

13 h 30 - 14 h 30 **Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires**

14 h 30 - 15 h 00 **Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants**

15 h 00 - 15 h 30 **Entretien à huis clos** avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs

15 h 30 - 15 h 45 Pause

15 h 45 - 16 h 00 **Entretien à huis clos avec la direction de l'unité**

16 h 00 - 17 h 15 Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique`
Préparation du rapport d'évaluation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 14 février 2024

À l'attention du comité d'experts du HCERES pour le CEAO

Madame la Conseillère Scientifique,
Madame la Présidente du comité d'experts,
Messieurs les membres du comité d'experts,

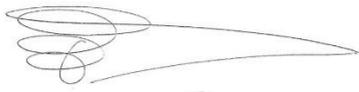
L'université Sorbonne Nouvelle a bien pris connaissance du rapport élaboré par le comité d'experts du HCERES pour le CEAO. Le document a également été transmis à la direction de l'unité. Afin de compléter et d'explicitier les informations transmises dans le document relatif aux éléments factuels du rapport, la gouvernance de l'Université souhaite détailler plusieurs observations d'ordre général.

Comme indiqué dans le document portant sur les erreurs factuelles, la démographie de l'unité est stable depuis la précédente évaluation et le manque de synergie signalé il y a six ans a été partiellement compensé par la publication d'un ouvrage collectif important publié aux PUF. Le manque de visibilité du site signalé est étonnant, l'accès au site internet étant parfaitement aisé depuis les moteurs de recherche en saisissant le nom de l'unité (éventuellement en ajoutant le nom de l'établissement). Quant à la question de HAL, bien que le nombre d'articles déposés soit limité, on notera que 207 notices sont saisies, ce qui permet d'avoir facilement accès à la bibliographie des membres de l'unité.

Un dernier élément concerne la question de l'internationalisation de la recherche au CEAO. Le rapport cite à plusieurs reprises le manque de rayonnement. La gouvernance souhaite apporter deux éléments de réponse à ce sujet. En premier lieu, en identifiant explicitement l'internationalisation avec l'usage de la langue anglaise, l'appréciation ne prend pas en compte le fait qu'écrire en français dans une revue à rayonnement international – par exemple, de la *Revue des études juives* – c'est aussi participer à la recherche à un niveau international. En deuxième lieu, le rapport n'évoque pas la reconnaissance internationale dont jouissent les travaux d'un des spécialistes en études hébraïques, reconnaissance attestée par des publications en français et en anglais chez des éditeurs prestigieux.

Nous remercions vivement les membres du comité d'experts pour tout le travail effectué dans le cadre de cette campagne d'évaluation et vous prions d'agréer l'expression de nos salutations distinguées.

Capucine Boidin,
Vice-présidente
de la Commission de la Recherche



Capucine Boidin

Ronan Ludot-Vlasak
Vice-président délégué
à la Recherche



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)