

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

ICEE – Intégration et coopération dans l'espace européen

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Jenny Grenouilleau, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Présidente :** Mme Jenny Grenouilleau, Université de Nantes

**Experts :** M. Walter Bruyere-Ostells, Sciences Po Aix, Aix-en-Provence  
M. Guillaume Vallet, Université de Grenoble

## REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Anne-Marie Granet-Abisset

## REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Ronan Ludot-Vlasak, Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Intégration et coopération dans l'espace européen
- Acronyme : ICEE
- Label et numéro : EA 2291
- Composition de l'équipe de direction : Mme Christine Manigand (DU)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Laboratoire interdisciplinaire réunissant des historiens, des politistes, des juristes et des économistes, l'équipe d'accueil ICEE, Intégration et coopération dans l'espace européen, comme son nom l'indique, est une unité centrée sur les études européennes. Depuis le précédent contrat, elle privilégie le contexte des crises systémiques traversées par l'Union européenne (crise migratoire, Brexit, crise sanitaire, guerre en Ukraine) pour mettre en œuvre une thématique structurante, l'intégration et la désintégration dans l'espace européen. Celle-ci se décline en deux axes : 1/ Constructions de l'Europe et identités européennes ; 2/ Recompositions économiques, politiques, sociales et culturelles des espaces européens. Elle s'organise aussi en quatre sous-thématiques. La première, reprenant l'idée originelle de l'équipe sur les constructions de l'Europe et les identités européennes, considère l'Europe comme un lieu de construction et de déconstruction (Brexit), à l'échelle de l'Europe des peuples et de celle des élites. La deuxième s'intéresse à la politique d'élargissement et de voisinage de l'Union européenne, ainsi qu'aux relations entre les États européens et le reste du monde, abordant par la question des frontières et du rapport à l'autre, la définition de l'identité européenne. La troisième qui rassemble principalement les économistes du laboratoire, concerne les dynamiques d'intégration mondiale et européenne : croissance économique plus ou moins « extravertie », « lock-in » institutionnels induits par une variété de dépendances politiques, cognitives, etc., montée en puissance des régimes « illibéraux » et eurosceptiques, et « contraintes bénéfiques » véhiculées par certaines dépendances et/ou ressources légales et cognitives de l'Union européenne. Enfin, la dernière aborde les politiques et actions culturelles, en lien avec le ministère de la Culture et/ou l'UNESCO.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'équipe d'accueil ICEE a été créée en 1997 à l'université Sorbonne Nouvelle par le professeur Jean-Claude Allain. L'objectif était de réunir des enseignants-chercheurs issus de disciplines différentes (droit, histoire, économie et science politique) autour des études européennes. Elle a été dirigée successivement par Jean-Claude Allain de 1997 à 2000, par Elisabeth du Réau de 2000 à 2007, par Frédéric Bozo de 2008 à 2013, par Marie-Claude Esposito de 2008 à 2013, enfin depuis 2013 par Christine Manigand avec un mandat qui normalement devait s'achever à la fin du contrat.

L'unité de recherche, de taille numériquement réduite avec onze enseignants-chercheurs titulaires auxquels s'ajoutent un PAST, un PRAG et deux professeurs émérites, est adossée au département d'études européennes intégré à l'UFR Langues, Littératures, Cultures et Sociétés étrangères de la Sorbonne Nouvelle, avec une prégnance très forte de la dimension formation, notamment du Master d'études européennes. Depuis 2016, l'unité a perdu des membres en raison de départs en retraite non remplacés. Compte tenu de cette forte adéquation, les membres de l'unité pour la plupart ont des responsabilités dans le département d'études européennes.

L'unité a un seul personnel d'appui à la recherche qu'elle partage avec d'autres unités, une partie des tâches administratives étant réalisée par les administratifs de l'université Sorbonne Nouvelle.

Depuis 2016, outre les bureaux de l'UFR situés sur le campus Nation, dans le 12<sup>e</sup> arrondissement, l'équipe dispose d'un bureau à la Maison de la recherche de l'université Sorbonne Nouvelle, 4 rue des Irlandais, dans le 5<sup>e</sup> arrondissement parisien, bureau qu'elle partage avec le Centre universitaire d'études hongroises (CIEH). Cet éloignement, bien que relatif entre les deux sites, et surtout le partage du seul bureau à la Maison de la recherche, sont en défaveur de ce dernier, moins fréquenté de ce fait.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'environnement de recherche est d'abord celui de l'université Sorbonne Nouvelle : l'équipe d'accueil ICEE est liée à l'Institut d'études européennes (IEE) pour la formation à la recherche des étudiants de master, et à l'ED 625 pour la formation des doctorants.

Depuis 2021, l'unité est engagée dans le GIS Europe Eyrolab avec 27 autres établissements partenaires, et elle participe à Sorbonne Alliance, qui est un partenariat entre les Universités Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Sorbonne Nouvelle et l'École supérieure de commerce de Paris (ESCP).

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	7
Maîtres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>14</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	27
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>28</b>
<b>Total personnels</b>	<b>42</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 3	11	0	1
<b>Total personnels</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## AVIS GLOBAL

Unité de taille réduite numériquement, avec onze enseignants-chercheurs permanents, l'équipe d'accueil ICEE (Intégration et coopération dans l'espace européen) se caractérise par une production scientifique de qualité. Les chercheurs de l'équipe sont dynamiques et reconnus dans leurs domaines respectifs. L'identité de l'équipe repose sur une spécificité : les études européennes abordées dans la multidisciplinarité. Toutefois, cette multidisciplinarité, qui est un atout, se concrétise avec difficultés dans la vie scientifique des membres du laboratoire et dans le bilan présenté. La grande majorité des publications et des manifestations scientifiques sont mono-disciplinaires. De façon générale, la dynamique collective de l'ICEE peine à s'affirmer derrière les personnalités individuelles de ses chercheurs, y compris à l'échelle des programmes de recherche ambitieux, mais le plus souvent portés par un seul membre du laboratoire.

Ayant perdu des personnels depuis la dernière évaluation, la question des effectifs se pose de façon criante et la pyramide des âges la rend préoccupante pour l'avenir. La fragilité du personnel d'appui à la recherche qui repose sur une seule gestionnaire, partagée avec six autres unités de recherche, et qui dispose d'un contrat précaire, accentue les risques pour la pérennité de l'ICEE et de ses projets de recherche, et elle entrave le développement de certains projets et rend difficile le montage de programmes européens sans soutien administratif adéquat.

Malgré ces difficultés, l'unité présente un bilan très solide en termes de publications et de participation à des événements scientifiques et ce, à l'international. Elle encourage ses membres à développer leur expertise auprès des mondes non académiques, ce que font certains d'entre eux.

Le laboratoire manque d'un modèle de gouvernance institutionnalisé permettant l'intégration de tous les membres, ainsi que la régulation des activités. Cela permettrait l'émergence de nouveaux projets structurants. L'unité, certes reconnue sur le plan scientifique, devra penser davantage la spécificité de son positionnement, compte tenu de la concurrence sur ce domaine au niveau des unités parisiennes.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Dans le précédent rapport, le comité d'experts recommandait à l'unité de développer ses partenariats avec le monde socio-économique, institutionnel et médiatique. Si cette recommandation a été suivie d'effets, notamment dans les médias, par des interventions régulières, compte tenu des spécialités de l'unité et de l'investissement ou du détachement de certains membres de l'unité dans des organismes publics internationaux, comme la Cour de justice européenne ou la mairie de Paris, les partenariats avec les entreprises ou d'autres structures du monde économique semblent moins présents. De manière générale, ces partenariats sont surtout le fait des chercheurs individuels et bien moins celui d'un investissement collectif. Celui-ci existe cependant pour des partenariats académiques comme pour le GIS Europe.

Il était conseillé de faire vivre la pluridisciplinarité autour d'axes thématiques et d'éviter la dispersion des projets. L'unité s'est effectivement réorganisée autour d'une thématique commune, déclinée en sous-thématiques liées entre elles, même si, dans la réalité des axes, les entrées disciplinaires restent logiquement la majorité.

Le comité d'experts avait aussi préconisé une meilleure intégration des doctorants à la vie du laboratoire. Des efforts ont été réalisés et des locaux mis à la disposition des doctorants, comme le bureau situé à la maison de la recherche où ils ont la possibilité de travailler le matin en demi-journée. Un autre effort a porté sur l'intégration par des séminaires communs, essentiellement méthodologiques.

La question des effectifs d'enseignants-chercheurs et de personnel de soutien à la recherche, déjà soulignée en 2017, reste critique avec des départs non remplacés, et des personnels en détachement dans d'autres laboratoires ou dans des institutions européennes.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Pour faire vivre l'interdisciplinarité au niveau de la recherche, qui, elle, fonctionne au niveau de la formation, l'unité s'est dotée d'une thématique structurante « intégration et désintégration dans l'espace européen », en se focalisant sur des problématiques d'actualité, aux fortes résonances politiques et médiatiques, avec l'ambition assumée de produire une expertise d'aide à la décision. Ce choix vise à lui donner une identité et une spécificité par rapport à l'ensemble des autres unités parisiennes spécialisées sur l'Europe.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources humaines de l'unité sont très problématiques. Les effectifs d'enseignants-chercheurs sont en baisse, du fait de plusieurs départs non remplacés (à la suite des mutations, des décès ou des détachements). Les carences sont aussi nettes du côté du personnel de soutien à la recherche. La gestionnaire s'occupe de sept unités de recherche différentes, ce qui ne lui permet pas de remplir les tâches dévolues dans des conditions satisfaisantes. Elle est en outre en contrat à durée déterminée, ce qui met en danger la continuité du soutien à la recherche dont bénéficie l'unité.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La taille de l'unité et l'absence d'un personnel d'appui dédié à temps plein fait que l'organisation de la recherche et le fonctionnement de l'unité reposent essentiellement sur la directrice, principale interlocutrice des enseignants-chercheurs et des doctorants. L'équipe se réunit en une assemblée générale annuelle, qui tient lieu de conseil de laboratoire et où se décide la répartition du budget récurrent. Cette organisation présente un risque d'épuisement au travail pour la directrice et un danger pour la pérennité même de l'unité. Le mandat de l'actuelle directrice a pris fin en 2023 et sa succession semble compliquée.

## *1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité possède une identité bien affirmée en études européennes, articulée autour d'une thématique structurante, et déclinée en plusieurs sous-thématiques bien définies dans le rapport comme dans la présentation orale.

L'unité dispose d'un lien étroit avec la formation en études européennes qui est de fait le lien entre les membres du laboratoire et dont peuvent bénéficier les doctorants.

L'unité a développé une approche multidisciplinaire riche en potentiel par la qualité des membres de l'équipe qui lui permet de s'ériger en experte sur le sujet.

Compte tenu des thématiques de recherche, l'unité poursuit sa politique d'internationalisation pour conforter sa visibilité.

### Points faibles et risques liés au contexte

La multidisciplinarité ne se lit pas toujours dans les réalisations concrètes et les sous-thématiques sont souvent développées de façon monodisciplinaire.

La dynamique d'ensemble commune à l'unité n'est pas suffisamment développée.

Le comité s'interroge sur la cohérence du programme de l'unité avec la présence de certaines thématiques comme celles sur l'Iran ou l'ANR Ravex Développement d'une approche intégrée pour la réduction des Risques associés au Volcanisme Explosif, de la recherche sur l'aléa aux outils de gestion de crise : le cas de la Martinique (RAVEX) (2017-2021).

Le positionnement de l'unité dans le paysage parisien des études européennes n'est pas clairement défini, ce qui nuit d'autant plus à son attractivité locale que plusieurs unités ont fait de l'Europe et des études sur l'Europe leur spécialité, avec pour certaines des thématiques et des orientations proches de celles d'ICEE.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Bien soutenue par sa tutelle, avec des enseignants qui s'investissent dans les structures et les conseils centraux comme dans ceux de l'UFR, l'unité a une dotation annuelle confortable au regard du nombre de ses enseignants-chercheurs : une moyenne de 17 k€. Surtout, les chercheurs savent mobiliser des ressources financières importantes pour répondre aux besoins, avec de nombreux partenariats extérieurs : le programme européen BALKINT a obtenu une subvention extérieure de 50 k€, le colloque sur la diplomatie culturelle a été subventionné à hauteur de 75 k€ par le ministère des Affaires étrangères, etc. L'unité qui compte parmi ses membres des chercheurs de renommée internationale, obtient facilement des partenariats pour les activités scientifiques.

La tutelle semble avoir mis en place récemment des dispositifs intégrateurs améliorant l'environnement du laboratoire : Assises de la recherche de l'université, programme d'intégration des nouveaux maîtres de conférences, mentorat.

L'unité obtient en moyenne un à deux contrats doctoraux sur les cinq ou six que propose l'ED auxquels s'ajoutent certains contrats de la région Île-de-France.

L'unité n'ayant pas de conseil de laboratoire, le budget est discuté en début d'année avec l'ensemble des chercheurs pour la répartition de la dotation.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le problème des effectifs très faibles en enseignants-chercheurs, que renforce la répartition générationnelle liée à la pyramide des âges, pose la question de la pérennité de l'unité et de ses ressources. La recherche de ressources pourrait devenir plus difficile dans les années à venir, puisque l'obtention de ces ressources repose surtout sur la renommée de quelques chercheurs.

Le soutien à la recherche est très fragile, puisque l'unité dispose d'une seule gestionnaire, par ailleurs affectée à sept unités différentes et en contrat précaire. Le fonctionnement du laboratoire repose de ce fait sur les épaules de la directrice, interlocutrice essentielle pour tous les chercheurs et les doctorants. Cette situation fait courir un risque évident d'épuisement au travail pour les personnels et un danger pour la pérennité de l'unité.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité participant régulièrement aux différentes instances de l'université, l'unité applique les directives dans les différents domaines, notamment en matière environnementale, en matière de parité, et de soutien aux membres, qu'ils soient enseignants-chercheurs, personnels d'appui à la recherche et doctorants. Elle suit également les recommandations du comité d'éthique de la recherche, mis en place par sa tutelle en 2020. Si l'unité n'a pas de conseil de laboratoire, elle a un règlement intérieur qui a été rédigé par un de ses juristes.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Il ne semble pas y avoir eu de démarche claire de la part de la tutelle, jusqu'à présent, pour harmoniser les pratiques et poser un cadre général à ses unités par des articles dédiés dans le règlement intérieur.

L'unité ne dispose pas de conseil de laboratoire qui permet de traiter collectivement de ces enjeux, en y incluant les doctorants. C'est l'assemblée générale annuelle qui fait office de conseil de laboratoire.

Plus largement, la gouvernance repose trop sur certaines personnes qui sont menacées d'un risque d'épuisement et de manque de légitimité du pouvoir, et sur certaines pratiques quotidiennes, certes favorisées par la proximité géographique des chercheurs qui travaillent tous au sein des mêmes formations à Sorbonne-Nouvelle, mais sans principes institutionnalisés. La pérennité du laboratoire est ici en jeu.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité, par ses thématiques de recherche, bénéficie d'un rayonnement européen et international, et elle a noué des partenariats internationaux, notamment en direction des Balkans. Le laboratoire s'appuie sur des chercheurs dont la renommée internationale est indiscutable et dont la visibilité scientifique et médiatique facilite la recherche de partenariats internationaux.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*

*2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*

*3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*

*4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est attractive par le positionnement reconnu de certains de ses membres dans leur discipline et dans leur champ de recherche. Les membres du laboratoire font l'objet d'invitations nombreuses et régulières dans des événements scientifiques internationaux ou des universités étrangères (Washington, Saint-Petersbourg, Djakarta), et eux-mêmes organisent des manifestations scientifiques de portée internationale.

Les chercheurs de l'ICEE ont développé une expertise qui les rend visibles par des interventions régulières dans les médias et auprès des décideurs, nationaux, européens, internationaux. Certains participent à des comités de rédaction de revues reconnues dans leurs champs respectifs comme AFRI, Questions internationales, Défense nationale, Relations internationales, Journal of Transatlantic Studies et Rivista italiana di storia

Internazionale, International Journal of Small and Medium Enterprises and Business Sustainability, Revue française d'histoire économique. Certains participent aux instances évaluatrices de la recherche, comme l'Hcéres, ANR, Horizon Europe, Synergy Grant de l'European Research Council.

Deux programmes en cours portés par l'unité montrent la capacité de certains membres à développer et à s'insérer dans des projets compétitifs : l'ANR Inégalités et participation démocratique dans le voisinage de l'Union européenne INTEND 2022-2025 et un contrat européen The Invention of Cultural Diplomacy : cooperation and transnational competition in European and transatlantic international relations 1870-1940 2022-2024.

L'unité est associée à des programmes de recherche par l'intermédiaire de certains de ses membres comme le programme européen BALKINT Économie et géopolitique des récents et futurs élargissements européens achevé en 2017 qui a rendu visible l'unité, avec des colloques et des publications, comme Europe, une fracture à retardement. Une analyse comparée des modalités des élargissements dans les Balkans de Paris Sorbonne nouvelle ; elle participe à l'ANR Ravex, Développement d'une approche intégrée pour la réduction des Risques associés au Volcanisme Explosif, de la recherche sur l'aléa aux outils de gestion de crise : le cas de la Martinique (2017-2021), ou enfin au projet de l'Institut de recherches économiques et sociales IRES (2021-2024) Ubérisation, espace public et parties prenantes : vers une nouvelle configuration du travail et de la relation d'emploi dans les territoires ? L'unité est insérée aussi dans des réseaux comme le GIS Europe, le Centre d'Études en Macroéconomie et Finance Internationale (CEMAFI) avec des partenaires français et étrangers, notamment en Europe centrale et balkanique : Roumanie, Serbie, Croatie et Hongrie et DIALOGUE « Europe, Élités, démocratie, Citoyens ».

### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

La faiblesse de l'accompagnement à la recherche entrave le développement de certains partenariats et la réalisation de projets trop exigeants en travail administratif, comme certains programmes européens.

La faiblesse des effectifs, dans un contexte d'éclatement de la recherche en petites équipes au sein de Sorbonne Nouvelle, nuit au dynamisme des projets menés.

Cette attractivité repose, semble-t-il, essentiellement sur des personnes qui occupent une place reconnue dans leur champ et moins sur l'unité, plus visible en tant que collectif sur le plan de la formation que sur celui de la recherche.

Le comité n'a vu, ni dans le rapport ni lors de la journée d'évaluation, d'actions spécifiques en vue de l'insertion des doctorants, la professionnalisation étant davantage l'objet de formations au niveau du master spécialisé.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'ICEE se distingue par sa qualité et sa quantité. On relève de nombreuses publications en anglais adossées à des supports de diffusion de niveau international, aussi bien sur le plan des revues que des grands éditeurs académiques. L'unité a organisé au cours de la période évaluée de nombreux colloques eux aussi de rayonnement international et elle dispose d'un bilan remarquable en la matière.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le laboratoire enregistre une activité scientifique importante, tant numériquement que quantitativement. Le bilan fait état de très nombreuses publications sur des supports de diffusion internationaux et reconnus. Certains chercheurs publient avec des doctorants et le laboratoire a fait un grand effort depuis la dernière évaluation pour favoriser les publications de ses jeunes chercheurs.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les publications individuelles l'emportent sur les publications collectives, et ces dernières ne sont que trop rarement pluridisciplinaires, contrairement à l'identité affichée du laboratoire.

Dans certaines disciplines représentées au laboratoire comme les sciences économiques, les publications remontent à 2019-2020, ce qui pose la question de la dynamique collective actuelle de certains projets de recherche.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Des liens nombreux existent et continuent de se développer entre l'ICEE et le monde social, économique et culturel. Des partenariats ont notamment été développés avec des organisations non gouvernementales, des fondations ou des instituts non académiques (Fondation Jean Jaurès, ou think tanks européens). L'unité encourage ses chercheurs à porter leur expertise dans les médias et auprès des décideurs et elle travaille à la production de livrables à destination du monde politique, juridique ou des milieux culturels (blogs et sites).

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La notoriété de certains chercheurs du laboratoire facilite leur visibilité dans le monde non académique (presse, organisations non gouvernementales, think tanks comme l'IFRI, l'Institut François Mitterrand, l'Institut Georges Pompidou, des sociétés savantes comme la Société française d'histoire politique, et des décideurs, etc.). La production de livrables destinés à ces mondes extra-académiques est un facteur de visibilité et de rayonnement supplémentaire.

Le nombre d'invitations reçues par les chercheurs de l'ICEE témoigne de leur expertise reconnue.

Le laboratoire a développé des formations en direction de certaines professions comme les notaires et les avocats.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Alors que l'ICEE avait négocié deux contrats doctoraux sur dispositif Cifre lors de la précédente période, elle n'en a obtenu qu'un seul depuis 2019 et elle rencontre des difficultés à faire bénéficier ses doctorants de la visibilité de ses chercheurs dans le monde non académique.

L'ICEE peine à émerger en tant que force collective derrière la visibilité individuelle de ses chercheurs dans le monde social, politique, médiatique ou culturel.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Depuis 1997, date de sa fondation par le professeur Jean-Claude Allain, l'unité s'est positionnée sur le champ des études européennes étroitement articulé avec la formation aux études européennes de l'université Sorbonne nouvelle. Ce positionnement a assuré l'originalité pluridisciplinaire de l'unité et consolidé la place de l'unité au sein de l'université. L'installation récente sur le nouveau campus de cette université a, semble-t-il, encore renforcé cette articulation. Si cette localisation est une force indéniable, en contrepartie elle peut faire penser que l'unité accompagne la formation et que la recherche est davantage le fait d'individualités reconnues que le résultat d'un véritable collectif interdisciplinaire, même si, depuis le précédent contrat, des efforts ont été faits par le biais de certains programmes et même si l'insertion dans des réseaux de recherche a été améliorée pour travailler à une meilleure synergie. C'est le choix de la thématique structurante qui doit se décliner et se partager entre les disciplines. Pourtant, la présence de certaines thématiques ou de certains programmes pose la question de la cohérence du projet indiqué qui structure l'unité et qui vise à l'identifier l'unité. Cette originalité est d'autant plus importante à conserver que le champ des études européennes et des études sur l'Europe est particulièrement représenté au sein des universités parisiennes.

L'équipe, réduite numériquement, très active et reconnue en termes de publications, pâtit de la diminution de ses effectifs : trois membres n'ont pas été remplacés et l'unité doit partager un personnel d'appui à la recherche avec d'autres unités. Cette situation et les difficultés qu'elle génère expliquent sans doute que le projet futur ne soit pas apparu clairement et qu'aucun élément structurant marquant n'ait été réellement mis en évidence.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Afin d'assurer la pérennité de l'ICEE et de ne pas faire reposer l'ensemble de la charge de travail sur une seule personne, le comité pense souhaitable que le laboratoire institutionnalise une gouvernance plus collective, incluant les doctorants et des personnels d'appui à la recherche. La création d'instances (conseil de laboratoire, conseil de direction, assemblée générale), et l'institutionnalisation de principes communs grâce à un règlement intérieur paraissent indispensables pour pérenniser de façon légitime la structure et limiter les risques d'épuisement de la directrice et de la gestionnaire actuelles.

Cette réorganisation suppose que l'unité mène une politique encore plus active auprès de la tutelle pour que celle-ci donne à l'ICEE les ressources humaines nécessaires à son bon fonctionnement, tant en enseignants-chercheurs qu'en personnel de soutien à la recherche.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Les membres du comité incitent l'ICEE à mettre à profit collectivement le rayonnement individuel de ses membres et à améliorer sa visibilité en tant qu'unité de recherche auprès du monde extérieur, académique comme non académique. Ils suggèrent qu'à cette fin l'unité développe une politique active de coopération scientifique avec d'autres acteurs sur le Campus Condorcet ou dans le cadre de Sorbonne Alliance pour conforter son modèle d'études européennes multidisciplinaires. Le comité suggère également de profiter de l'attractivité parisienne et du champ de recherche européen pour renforcer l'accueil de chercheurs, tant doctorants que chercheurs plus confirmés, notamment étrangers.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Si le bilan en termes de production scientifique est très substantiel et de qualité, il repose trop sur les individualités composant le laboratoire. Le comité insiste sur la nécessaire dynamique collective, par exemple en travaillant à la création de cahiers de laboratoire ou à des séminaires communs qui ne soient pas que méthodologiques : ces initiatives impliqueraient des membres de l'unité autour de nouveaux projets, notamment les doctorants à qui pourrait être confié un rôle significatif. De manière générale, le comité suggère aux enseignants-chercheurs de mieux associer les doctorants aux programmes de recherche et aux publications collectives : c'est une expérience importante pour leur future carrière.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

L'ICEE a fait un réel effort pour améliorer la visibilité de ses chercheurs dans la société, et leur expertise est sans conteste reconnue dans le monde académique comme non académique. Mais cette visibilité est souvent individuelle et l'ICEE semble peiner à l'utiliser collectivement, notamment au bénéfice de ses doctorants. Le comité s'interroge notamment sur le faible nombre de contrats doctoraux sur dispositif Cifre, compte tenu des compétences et des thématiques de recherches. Il suggère de profiter de ces compétences pour accroître le nombre des conventions Cifre. Le comité a pris note de manière très positive des formations proposées en direction des notaires et des avocats. Il suggère d'amplifier cette offre qui leur donne une spécificité intéressante. De même, il suggère d'impulser là aussi une meilleure dynamique collective à l'ensemble des actions en direction de la société en sortant des seuls organismes et des institutions habituels pour élargir le panel social et culturel et ainsi diversifier les publics avec lesquels l'unité peut travailler et/ou participer à la transmission des connaissances. Dans ce domaine, le comité encourage le laboratoire à trouver de nouveaux dispositifs de transmission de ses compétences et des résultats de ses recherches.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 14 février 2024 à 08h30

**Fin :** 14 février 2024 à 18h00

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h45-09h00	Réunion de démarrage à <b>huis clos</b> du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
09h00-09h30	Entretien à <b>huis clos</b> avec l'équipe de direction de l'unité
09h30-12h00	<b>Réunion plénière</b> en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites et les doctorants et post-doctorants
09h30-10h15	Exposé liminaire par l'équipe de direction de l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective), y compris les responsables d'axes.
10h15-10h30	Pause
10h30-12h00	Échanges des membres du laboratoire avec les membres du comité.
12h00-13h30	Déjeuner des membres du comité à huis clos
13h30 -14h 00	Entretien à <b>huis clos avec le personnel d'appui à la recherche</b>
14h00-14h30	Entretien à <b>huis clos avec le représentant de la tutelle</b>
14h30-15h00	Entretien à <b>huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires</b> (en l'absence de la direction et des responsables d'axes)
15h00-15h30	Entretien à <b>huis clos</b> avec <b>les doctorants et les post-doctorants</b>
15h30-15h45	Pause
15h45-16h15	Entretien à <b>huis clos</b> avec l'équipe de direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions)
16h15-18h00	Entretien à <b>huis clos</b> du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
18h00	Fin de la visite

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 3 mai 2024

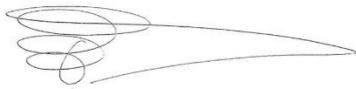
À l'attention du comité d'experts du HCERES pour l'UR ICEE

Madame la Conseillère Scientifique,  
Madame la Présidente du comité d'experts,  
Messieurs les membres du comité d'experts,

L'université Sorbonne Nouvelle a bien pris connaissance du rapport élaboré par le comité d'experts du HCERES pour l'UR ICEE. Le document a également été transmis à la direction de l'unité. La gouvernance de l'établissement n'a pas d'observations de portée générale à formuler et remercie vivement le comité pour tout le travail effectué dans le cadre de cette campagne d'évaluation.

Nous vous prions d'agréer, Mesdames et Messieurs, l'expression de nos salutations distinguées.

Capucine Boidin,  
Vice-présidente  
de la Commission de la Recherche



Capucine Boidin

Ronan Ludot-Vlasak  
Vice-président délégué  
à la Recherche



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

 [@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)