

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Gerphau - Groupe d'études et de recherches  
philosophie, architecture, urbain

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

École nationale supérieure d'architecture de  
Paris-La Villette – ENSAPLV

Ministère de la Culture

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D

Rapport publié le 04/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Daniel Payot, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Daniel Payot, Université de Strasbourg

**Experts :** Mme Caroline Maniaque, École nationale supérieure d'architecture de Normandie  
M. Philippe Marin, École nationale supérieure d'architecture de Grenoble

## REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Fazia Ali Toudert

## REPRÉSENTANTES DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Caroline Le Courtois, ENSAPLV  
Mme Amina Sellali, ministère de la Culture  
Mme Caroline Varlet, ENSAPLV

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Groupe d'études et de recherches philosophie, architecture, urbain
- Acronyme : Gerphau
- Label et numéro : EA 7486
- Composition de l'équipe de direction : M. Xavier Bonnaud

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS7 Espace et relations homme/milieux

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le laboratoire Gerphau organise ses recherches et ses productions scientifiques selon trois thématiques principales :

- 1 - Engager toujours plus avant des relations à la philosophie.
- 2 - Hériter et redéployer la notion de milieu : co-habiter.
- 3 - L'architecture et ses épistémologies, entre méthodes et pratiques.

La première thématique étudie les différentes modalités de rencontres, d'apports complémentaires, de partages de questionnements entre l'architecture et la philosophie.

La deuxième examine le rôle de l'architecture et de l'urbanisme dans les mutations actuelles et nécessaires, impliquant les notions de milieux et de cohabitation entre milieux et supposant une attention soutenue aux interdépendances entre dynamiques biotiques et sociales, culturelles et écologiques, esthétiques et politiques.

La troisième s'intéresse aux multiples manières d'inventer et de faire de la recherche en architecture, comprises comme autant de dialectiques entre pratiques et théories, entre projet et recherche.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Créé grâce au soutien du Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère du ministère de la Culture et de la communication et habilité en 1998, le Groupe d'Études et de Recherches Philosophie, Architecture, Urbain (Gerphau), a été initialement domicilié à l'Ensa de Clermont-Ferrand.

En janvier 2003, il a été habilité dans le programme scientifique du CNRS 2003-2006 comme l'un des quatre sites de base de l'UMR 7145 CNRS Louest (Laboratoire des organisations urbaines : espaces, sociétés, temporalités).

En 2007, le siège du Gerphau s'est déplacé à l'Ensa Paris-la-Villette (ENSAPLV) et a renforcé son partenariat avec l'école doctorale 31 (Pratiques et Théories du Sens) de l'université Paris 8. Entre 2010 et 2017, le Gerphau a été l'une des six équipes de recherches de l'UMR 7218 CNRS Lavue (Laboratoire Architecture, Ville, Urbanisme, Environnement).

À la suite d'une demande d'évaluation effectuée hors vague au printemps 2017, le Gerphau s'est retiré de l'UMR Lavue et a obtenu une accréditation en tant qu'équipe d'accueil de l'école d'Architecture de Paris La Villette, sous l'immatriculation EA 7486.

Sa localisation géographique, depuis un déménagement effectué pendant la période de référence est : École Nationale Supérieure de Paris-La Villette, 21-23 rue des Ardennes 75019 Paris.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le Gerphau participe prioritairement au champ de recherche SHS7 « Espace et relations homme/milieux » et s'intéresse particulièrement aux phénomènes architecturaux et urbains et aux relations qu'ils entretiennent avec différents milieux, humains et naturels. Il s'emploie depuis sa création à dégager les enjeux philosophiques, éthiques, politiques et historiques de ces phénomènes.

Le Gerphau (EA 7486) est l'une des six unités de recherche de l'Ensa Paris-La Villette, membre de Hesam université. L'ENSAPLV met à la disposition de ses unités de recherche des locaux partagés et un encadrement administratif commun : un service de la recherche qui apporte un soutien aux activités de gestion budgétaire et comptable, un service infographie et un service informatique.

Ses doctorants sont rattachés à l'école doctorale Abbé-Grégoire du Cnam (ED 546).

L'unité est engagée dans les réseaux et associations de recherches suivants :

- Arena — Architectural Research European Network Association —, réseau européen visant à promouvoir la recherche dans tous les domaines de l'architecture ;
- European Europe, association européenne pour la coordination européenne d'un concours incitant les villes et les acteurs urbains à développer des stratégies innovantes ;
- Igap, espace commun franco-allemand de réflexion sur les échanges entre architecture et philosophie et sur le dialogue des cultures ;
- PhilAU, réseau scientifique thématique francophone qui organise des rencontres scientifiques et des publications au croisement de l'architecture, de l'urbain et de la philosophie ;
- GUÉ — Groupe pour un Urbanisme Écologique — réunissant à l'échelle nationale des chercheurs académiques et des professionnels de l'architecture et de l'urbanisme autour de thématiques écologiques.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	5
Maitres de conférences et assimilés	19
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>24</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	6
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	9
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>15</b>
<b>Total personnels</b>	<b>39</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
ENSAPLV	13	0	0
Autres	11	0	0
<b>Total personnels</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## AVIS GLOBAL

Depuis 2018, après son départ de l'UMR 7218 CNRS Lavue en 2017, le Gerphau est l'une des six équipes d'accueil de l'Ensa Paris-La-Villette. Ce statut nouveau l'a contraint pendant la période de référence à de nombreuses réorganisations.

Son déménagement rue des Ardennes à Paris, dans des locaux de l'ENSAPLV dédiés à la recherche et partagés par ses six unités de recherche, lui a offert des conditions de travail satisfaisantes. L'unité bénéficie aussi, avec les cinq autres, des services support de l'ENSAPLV, dont la charge de travail importante et des postes restés vacants ces dernières années limitent cependant les apports.

Le récent mouvement de renouvellement des membres de l'unité — quatorze des vingt-quatre enseignants-chercheurs permanents l'ont rejoint depuis 2018, soit approximativement 60 % des effectifs — contribue à insuffler une nouvelle dynamique et participe à l'évolution du laboratoire. Sa composition (39 personnes, dont 9 doctorants et, parmi les enseignants-chercheurs, 24 titulaires permanents et 6 non permanents et assimilés) se

caractérise par un nombre très important (18 sur 24 permanents) d'enseignants-chercheurs du champ TPCAU, dont une majorité (14) sans expérience passée dans le domaine de la recherche. Parmi les vingt-quatre enseignants-chercheurs permanents, onze sont extérieurs à l'ENSAPLV et on ne dénombre que trois titulaires d'une HDR (et deux soutenances à venir fin 2023 et début 2024). Parmi les neuf doctorats en cours, cinq sont financés, de même que les deux nouveaux doctorats en cours d'inscription en septembre 2023.

La philosophie, qui depuis sa création en 1998 constitue l'une des spécificités de l'unité, ne se trouve plus statutairement représentée parmi ses enseignants-chercheurs permanents (une enseignante-chercheuse en TPCAU est titulaire d'un doctorat d'architecture portant explicitement sur les relations entre architecture et philosophie). Cela a conduit l'unité à poursuivre, avec pertinence et cohérence, la redéfinition de ses thématiques de recherche : sans renoncer à la philosophie, elle l'a associée à deux autres thématiques portant sur la notion de milieu et sur les épistémologies de l'architecture et les liens entre méthodes et pratiques.

Pendant la période de référence, l'unité est parvenue, comme cela lui était recommandé par le rapport d'évaluation précédent du Hcéres, à maintenir une orientation générale qui articule des réflexions sur les pratiques architecturales et urbanistiques les plus concrètes et des enjeux théoriques généraux (philosophiques, historiques, anthropologiques, écologiques, sociaux). L'un des points forts du Gerphau, l'articulation projet/recherche, a ainsi été consolidé.

Sur ces bases, l'unité est parvenue à développer des partenariats académiques qui correspondent bien à ses thématiques de recherche. Ses relations avec des partenaires non académiques sont moins nombreuses.

L'unité ne s'est pas portée candidate à des appels à projets compétitifs pendant la période de référence.

Ses ambitions à l'international, insuffisamment explicitées, s'appuient sur quelques partenariats réels mais peu nombreux, qui doivent être élargis.

La recommandation énoncée en 2018 de dépasser les dynamiques personnelles et de développer la part des activités collectives reste d'actualité. Un fort déséquilibre existe entre un petit nombre d'enseignants-chercheurs qui publie régulièrement et un grand nombre qui ne publie que peu ou pas du tout.

Le Gerphau n'a pas encore intégré dans sa pratique les enjeux de la science ouverte et la présentation de ses travaux de recherche révèle d'importantes lacunes (pas de référencement HAL, pas de plan de gestion des données intégrant les principes FAIR et une liste des publications n'intégrant pas les normes communément fixées dans le monde académique).

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A – PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Pour répondre aux recommandations concernant la vie interne de l'unité, le renforcement de dynamiques collectives et une meilleure intégration de nouveaux doctorants et chercheurs, le Gerphau a créé en son sein deux « groupes de travail » permanents (« Archives et communication » et « Organisation des activités scientifiques internes ») et initié un séminaire interne de recherche réunissant doctorants et enseignants-chercheurs. Par ailleurs, les enseignants-chercheurs du laboratoire participent aux activités et aux enseignements du post-master « Recherches en architecture ». Cela va dans le sens d'un dépassement des dynamiques personnelles, d'une intégration des doctorants et futurs HDR et de l'anticipation de l'arrivée de nouveaux chercheurs, mais ces chantiers restent largement ouverts. De même, la recommandation visant à mieux afficher le rayonnement du laboratoire à l'international demeure d'actualité : le rapport d'autoévaluation ne met pas l'accent sur ce point et l'ancrage francophone mentionné demeure peu documenté.

La recommandation de travailler à l'insertion professionnelle des jeunes docteurs a été prise en compte, d'une part, par des échanges et des coopérations accrus avec des agences d'architecture et d'urbanisme, d'autre part, par la décision d'intégrer les jeunes docteurs dans le laboratoire pendant les deux années qui suivent la soutenance de leur thèse.

La recommandation d'une transparence accrue du fonctionnement du bureau dans sa relation à la direction du laboratoire en vue d'une meilleure gouvernance et d'un partage des compétences n'a pas reçu de réponse précise pendant la période de référence et demeure évoquée comme objectif pour le prochain contrat.

Parmi les vingt-quatre enseignants-chercheurs titulaires permanents, dix sont des femmes, quatorze sont des hommes. Parmi les quatorze enseignants-chercheurs titulaires permanents ayant rejoint le laboratoire depuis 2018, six sont des femmes, huit sont des hommes. Parmi les neuf doctorants inscrits au 1<sup>er</sup> septembre 2023, quatre sont des femmes, cinq sont des hommes et parmi les doctorants annoncés « en cours d'inscription », on compte une femme et un homme.

Pour répondre aux recommandations concernant son environnement académique, le Gerphau a organisé des initiatives communes avec l'université de Liège, avec l'USEK de Beyrouth et avec des partenaires qui lui sont proches (Philau, IGAP). Il a organisé un colloque international dans le cadre d'une Chaire partenariale d'enseignement supérieur et de recherche en architecture labellisée par le ministère de la Culture et intitulée « Nouvelles urbanités face aux risques naturels : des abris ouverts ».

Le rapport d'autoévaluation ne précise pas si des initiatives ont été prises pour une meilleure articulation avec d'autres unités au sein de Hesam Université et pour la constitution d'un réseau avec des laboratoires rattachés à d'autres écoles d'architecture en vue de codirections de thèses. Les entretiens n'ont pas permis de répondre à cette question.

Pour répondre aux recommandations concernant les produits et activités de la recherche, le Gerphau a maintenu et développé son ouverture à la dialectique théorie/pratique, qui constitue l'une des spécificités de sa production scientifique et qui permet au laboratoire une articulation constante entre enseignement du projet et recherche.

En ce qui concerne les perspectives scientifiques, l'unité a maintenu la référence à la philosophie qui la définit depuis sa création, mais elle en a recentré les approches : il ne s'agit plus désormais d'analyser les discours philosophiques portant sur l'architecture et l'urbanisme, mais les propos des architectes et des urbanistes confrontés à des enjeux d'ordre philosophique. Cette conversion, rendue nécessaire par la très faible présence de chercheurs en philosophie parmi ses enseignants-chercheurs (une seule enseignante-chercheuse titulaire est docteure dans cette discipline), a eu pour effet positif d'ouvrir ou de consolider de nouvelles thématiques, les enjeux philosophiques étant repérés au centre de préoccupations d'ordre anthropologique ou écologique, dans une dialectique entre la thématique 1 (« Engager toujours plus avant des relations à la philosophie ») et la thématique 2 (« Hériter et redéployer la notion de milieu : co-habiter »).

Le problème demeure d'un faible nombre d'enseignants-chercheurs HDR (trois parmi les 24 titulaires permanents, deux en cours d'inscription).

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité poursuit de façon cohérente les trois objectifs qu'elle s'est donnés : apports de la philosophie pour la discipline architecturale, effets sur l'architecture et sur l'urbanisme des mutations impliquant les notions de milieux et de cohabitation entre milieux, relations à la pratique et au monde professionnel. Elle mobilise pour ce faire des outils originaux, ceux de la philosophie de terrain et ceux de l'architecte. Par ailleurs, l'unité se fonde sur une communauté d'intérêt qui se constitue principalement à l'échelle nationale et inter-Ensa, ce qui contribue au rayonnement du laboratoire. Cependant, ces objectifs ne seront pleinement atteints qu'à la condition d'une intégration complète des enseignants-chercheurs, ce qui n'est pas encore le cas.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'obtention de nouveaux locaux facilite les relations du Gerphau avec les autres unités de l'École et pourrait offrir des opportunités scientifiques et de meilleures visibilité et attractivités. Les services support de l'ENSAPLV sont partagés entre ses six unités de recherche et demeurent en tension du fait de l'importance des besoins. Par ailleurs, la composition des membres du laboratoire se caractérise par la présence d'enseignants-chercheurs extérieurs à l'ENSAPLV. Ils représentent 53 % des membres. Le statut actuel des enseignants-chercheurs du ministère de la Culture impose d'attribuer sur demande, de manière sélective et à l'échelle des écoles, les transferts de charges pour activités scientifiques. Les positions des enseignants-chercheurs au sein d'autres établissements que l'ENSAPLV ne facilitent pas l'obtention de ces transferts (actuellement un seul enseignant-chercheur dans cette situation bénéficie de transferts), ce qui pourrait contribuer à fragiliser l'UR. Pour ce qui est des enseignants-chercheurs rattachés à l'ENSAPLV, 50 % bénéficient de transferts de charges allant de 32 à 160h/an. Par ailleurs, les deux tiers des membres sont docteurs et l'unité accueille six HDR (trois parmi les enseignants-chercheurs titulaires permanents). Le budget du laboratoire provient principalement de la dotation de la tutelle et couvre ses besoins de fonctionnement mais reste insuffisant pour des développements substantiels (post-doctorats, ingénieur de recherche, etc.). Les financements sur projet représentent en moyenne 4 600 €/an et un effort pourrait être réalisé pour augmenter la part des financements sur projet, en réponse à des appels à projets ou relation avec les activités de la chaire. Les doctorants reçoivent un soutien financier pour activités de terrain et valorisation des travaux ; les documents fournis par l'unité font état de trente doctorats en tout depuis 2018 : quatorze thèses soutenues, cinq abandons, onze thèses en cours. Sur l'ensemble, huit doctorants ont fait ou font l'objet d'un financement de type Cifre, quatre d'un contrat doctoral du ministère de la Culture ou du MESR, un d'une bourse de la Caisse des Dépôts.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité a mis en place une organisation qui facilite son animation malgré la distance géographique de certains membres (groupes de travail, séminaire interne mensuel, lettre d'actualité, accompagnement des doctorants après thèse). Un règlement intérieur (RI) précise la composition et le fonctionnement du laboratoire, ainsi que les modalités d'élection et la durée des mandats du directeur et des membres du conseil de laboratoire. Les enjeux de parité ne sont pas abordés au niveau des représentations au sein du laboratoire. Ce RI ne précise pas suffisamment l'organigramme du laboratoire, les types de membres (membre titulaire, membre associé, membre émérite), les droits et obligations associés, les principes de signature des productions, ainsi que les modalités d'archivage des productions et des données.

*1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité envisage pour le prochain mandat de faire avancer le front de la connaissance dans deux directions : dans le domaine de la théorie architecturale en considérant les apports de la philosophie ; dans le domaine

des relations de la recherche avec la pratique en développant des travaux de « recherche sur la pratique » et de « recherche par la pratique ». Elle mobilise des méthodes et des outils originaux, ceux de la philosophie de terrain et ceux de l'architecte, avec, par exemple, la collecte de données dans des formats singuliers (en passant par le faire, en mobilisant le corps, la narration, la performance, le dessin ou la cartographie). Ces modalités contribuent à la reconnaissance des spécificités de la recherche en architecture.

Les activités du laboratoire constituent pour ses membres un moyen de consolidation des positionnements théoriques et d'éclaircissement des pratiques pédagogiques. Dans cette perspective, les enseignants-chercheurs trouvent au sein du Gerphau un accompagnement théorique et méthodologique, un accueil bienveillant et des regards transdisciplinaires.

L'unité s'articule avec le réseau « Architectural Research European Network Association » (Arena) à l'échelle européenne et le réseau scientifique thématique « Philosophie, Architecture, Urbain » (Philau).

À travers ses travaux et ses partenariats, elle constitue une communauté d'intérêts à l'échelle nationale et principalement au sein des Ensa du territoire national. Ce rayonnement contribue à la renommée du laboratoire et lui donne de la visibilité.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si les apports de la philosophie sont envisagés comme une spécificité de l'unité, et si cette dernière est aujourd'hui identifiée et reconnue au sein de la communauté des philosophes, il n'en reste pas moins que l'absence d'enseignants-chercheurs du champ de la philosophie fragilise le laboratoire. À ce jour, la composition du laboratoire affiche vingt enseignants-chercheurs du champ TPCA (18 sur les 24 enseignants-chercheurs titulaires permanents), sept enseignants-chercheurs du champ ATR (5/24 permanents), auxquels s'ajoute un enseignant-chercheur émérite du champ SHS.

L'unité a cherché à faire fructifier une culture de la recherche scientifique et à encourager les membres de l'unité à s'inscrire dans une démarche doctorale. Ces efforts se concrétisent et sont à prolonger, mais pour l'instant sur les 30 enseignants-chercheurs membres du laboratoire, quinze seulement sont titulaires d'un doctorat, et trois sont titulaires d'une HDR (deux sont en cours d'obtention d'une HDR).

Par ailleurs, la diversité des rattachements des membres du laboratoire (parmi les 24 enseignants-chercheurs permanents, 13 sont rattachés à l'ENSAPLV, trois à l'École Spéciale d'Architecture, un à l'Ensap de Lille, un à l'Ensa de Lyon, deux à l'Ensa de Montpellier, un à l'Ensa de Nantes, un à l'Ensa de Paris-Malaquais, un à l'Ensa de Paris-Val de Seine et un hors des Ensa), si elle contribue à sa renommée et à son rayonnement, peut rendre difficiles les activités partagées ainsi que l'animation de la vie du laboratoire. De plus, cette situation ne facilite pas l'obtention d'heures de transferts de charges pédagogiques pour les membres extérieurs à l'ENSAPLV et limite ainsi le potentiel scientifique du laboratoire. Dans un premier temps, la mise au point de conventions entre les établissements de rattachement et le laboratoire — documents qui pourraient préciser les modalités de réalisation des activités scientifiques ainsi que les conditions d'accueil des enseignants-chercheurs — se révèle nécessaire. Pour ce qui est des quatorze membres rattachés à l'ENSAPLV, sept bénéficient de transferts de charges, compris entre 32 et 160h/an. Ces transferts de charge restent trop faibles pour assurer le déploiement du potentiel scientifique de l'unité. Cette faiblesse s'explique en partie par le nombre limité d'heures disponibles de transferts de charges et des arbitrages sont réalisés à l'échelle de l'établissement.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'intégration du Gerphau en tant qu'unité de recherche de l'Ensa Paris-La Villette lui permet de bénéficier d'un environnement administratif et technique mis au service de l'ensemble des unités de recherche de l'École, avec notamment un service de la recherche qui apporte un soutien aux activités de gestion budgétaire et comptable, un service infographie et un service informatique. Ces ressources sont cependant soumises à une charge de travail importante avec l'accompagnement de l'ensemble des unités de l'établissement et des postes restant vacants ces dernières années.

Le laboratoire est maintenant installé dans de nouveaux locaux qui constituent une plateforme scientifique partagée entre les unités de l'établissement et qui devraient contribuer au rayonnement et à l'attractivité de l'unité.

## Points faibles et risques liés au contexte

L'unité fonctionne essentiellement avec la dotation du ministère de la Culture, approximativement 20 k€ par an et cette dotation est stable sur la période. Le budget moyen annuel est de 24 600 €, dont 15 % proviennent de ressources propres à travers des financements complémentaires obtenus auprès du Bureau de la Recherche Architecturale Urbaine et Paysagère (soutien à l'édition), la MSH Paris-Nord (soutien aux événements), la Caisse des Dépôts (soutien de projets de recherche) et la participation à deux Appels à Manifestation d'Intérêt. Le budget permet le fonctionnement du laboratoire et le soutien de ses membres, mais limite cependant les développements en ne permettant pas l'accueil de post-doctorants ou d'ingénieurs de recherche.

Approximativement, la moitié des enseignants-chercheurs de l'unité est rattachée à d'autres Ensa (11 sur 24) et de manière plutôt informelle car sans conventions d'accueil institutionnelles. Cette composition affaiblit l'équipe d'autant que ces personnels externes à ENSAPLV ne disposent pas de décharges recherche. Les statuts actuels des enseignants-chercheurs des Ensa imposent des demandes de transferts de charges pédagogiques pour activités scientifiques et les tensions sur les disponibilités de ces décharges tendent à imposer le rattachement des enseignants-chercheurs aux laboratoires de leur établissement. Cela pose au Gerphau, comme aux autres unités de recherche des Ensa, des problèmes de disponibilités pour activités de recherche et une potentielle instabilité dans la composition de ses membres permanents.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Un conseil de laboratoire, élu pour quatre ans, est entouré de deux groupes de travail : l'un en charge des archives et de la communication, l'autre en charge de l'organisation de rencontres scientifiques internes. Sur le plan de la communication, des efforts sont réalisés avec la mise à jour du site internet, une présence sur les réseaux sociaux et la diffusion d'une lettre d'actualité. L'efficacité de ces activités et la mesure des audiences ne sont pas précisées dans le rapport d'autoévaluation.

Par ailleurs, le comité d'évaluation note les efforts réalisés pour accompagner les doctorants après la soutenance de leur thèse. Il remarque la volonté de faciliter l'accès aux carrières de l'enseignement et de la recherche en offrant une affiliation institutionnelle au laboratoire pendant les deux ans suivant leur doctorat.

Le comité considère également que les spécificités des thématiques de recherche de l'unité, particulièrement celles en prise avec la profession et les recherches « sur et par le projet », pourraient également permettre d'envisager des poursuites de carrière au sein d'agences d'architecture, en participant aux activités de recherche, développement et innovation (R&D) de ces structures.

De plus, pour faciliter l'acculturation des nouveaux membres du laboratoire, un séminaire interne mensuel est organisé. L'initiative est prometteuse et devrait faciliter la construction d'une culture commune et le développement de projets partagés. Ces rencontres sont complétées par le séminaire « Architecture et Philosophie » du post-master Recherches en architecture à destination des doctorants et des rencontres régulières sont organisées donnant lieu à différentes publications.

## Points faibles et risques liés au contexte

Pour ce qui est de la formation continue des membres, par exemple sur les thématiques des Violences et du Harcèlement Sexuels et Sexistes (VHSS), de la parité, ou encore de l'éthique de la recherche, le rapport d'autoévaluation ne mentionne pas d'intention particulière. Les membres de l'unité pourraient éventuellement trouver au sein d'Hesam université des ressources et des offres de formation sur ces thématiques.

Par ailleurs, sur les questions de protection du patrimoine scientifique et immatériel, l'unité n'intègre pas les enjeux de la science ouverte et n'établit pas de plans de gestion des données intégrant les principes FAIR. Sur ces orientations également, qui seront de plus en plus centrales au regard des problématiques et objectifs scientifiques de l'unité, des ressources (modèle de chartes, modèle de plan de gestion de données, ressources techniques en termes d'hébergement et d'archivage des données, etc.) pourraient éventuellement être trouvées auprès d'Hesam université.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le Gerphau est attractif par son rayonnement scientifique et par l'accompagnement de ses personnels et doctorants. Le nombre de doctorants qu'il encadre est encore limité (neuf en septembre 2023). Sur les vingt-quatre enseignants-chercheurs permanents en activité, quatorze ont rejoint le laboratoire depuis 2018. L'unité ne s'est pas portée candidate à des appels à projets compétitifs pendant la période de référence. La nature des équipements et des compétences techniques n'est pas un critère pertinent pour l'évaluation de l'attractivité du Gerphau.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

La production scientifique abondante et diversifiée du Gerphau lui permet de revendiquer une reconnaissance large, nationale et européenne, dans les segments thématiques qu'il privilégie, comme en témoigne son insertion dans plusieurs réseaux : Arena (Architectural Research European Network Association), PhilAU (réseau scientifique thématique Philosophie, Architecture, Urbain), Europan (association pour la coordination d'un concours thématique d'idées et de projets destiné à aider les villes européennes et les acteurs urbains à définir et à développer des stratégies innovantes), Igap (Société Internationale Architecture et Philosophie), GUÉ (Groupe pour un Urbanisme Écologique).

L'unité est attractive parce que dans toutes ses activités elle propose des articulations entre recherche et pratiques architecturales et urbanistiques. Afin de maintenir et d'amplifier cette attractivité, elle met en place des initiatives en interne (séminaire d'échanges thématiques, « studio de recherches ») visant à accompagner dans la formation à la recherche ses enseignants-chercheurs, qui pour la plupart (18 sur 24 permanents) travaillent dans l'enseignement du projet (champ TPCA).

L'unité prend des initiatives dans le but d'attirer de nouveaux doctorants. Elle participe activement, avec l'ensemble des laboratoires de l'ENSAPLV, à la conception et au fonctionnement du séminaire « Architecture et philosophie » du post-master Recherches en architecture. Ses efforts pour aider les doctorants à trouver des sources de financement sont réels (actuellement cinq doctorats sur neuf sont financés).

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le Gerphau n'a pas été porteur de réponses collectives à des appels à projets compétitifs pendant la période de référence.

La science ouverte n'est pas réellement effective pour les membres de l'unité, ni individuellement, ni collectivement. Elle serait pourtant susceptible d'offrir au Gerphau une amélioration de sa visibilité et de son attractivité.

Le potentiel de l'unité en termes d'accueil et d'encadrement des doctorants et des recherches est limité (trois HDR sur 24 enseignants-chercheurs permanents).

Les activités de l'unité semblent parfois correspondre davantage à des initiatives ou opportunités personnelles qu'à des mobilisations collectives, ce qui, à terme, pourrait être défavorable à la lisibilité et à l'attractivité du laboratoire.

Les articulations restent à consolider entre l'axe 1, centré sur la philosophie, et les deux autres axes, portant sur les milieux et sur les relations entre recherche et projet, qui semblent se développer de manière autonome.

Les initiatives de l'unité visant au renforcement de son attractivité européenne et internationale ne sont pas assez clairement formulées dans le rapport d'autoévaluation. La définition d'un champ francophone apparemment privilégié, à la suite des relations entretenues avec les Facultés d'architecture de l'université de Liège, de l'université Libre de Bruxelles et de l'Usek à Beyrouth, minimise les efforts à consentir pour une présence internationale plus large encore, nécessitant des rédactions et des traductions en d'autres langues, dont l'anglais.

L'unité participe au réseau européen Arena (Architectural Research European Network Association). Cette affiliation pourrait contribuer à développer les collaborations internationales et augmenter le nombre de publications en langue étrangère. Actuellement le nombre des productions scientifiques en langue étrangère représente approximativement 7 % de l'ensemble de la production.

### DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

#### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est effective et abondante. Elle développe des approches pertinentes et originales sur les trois axes thématiques définis. Elle témoigne de partenariats nombreux correspondant aux orientations scientifiques du laboratoire. Elle s'ouvre à des formes de recherche telles que des expositions, des installations et des compositions cinématographiques, ce qui, dans les champs scientifiques étudiés, constitue un apport judicieux et adéquat. Parmi les membres titulaires permanents de l'unité, une disproportion importante existe entre une minorité d'enseignants-chercheurs qui publient régulièrement et un nombre important qui publie peu, voire pas du tout. Les normes de présentation des publications adoptées par la communauté scientifique ne sont pas respectées dans le document d'autoévaluation. Le mouvement pour une science ouverte n'est pas pris en compte, ni dans le bilan 2018-2022, ni dans les objectifs à atteindre durant le prochain contrat.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les productions mises en valeur dans le portfolio indiquent bien les points forts de la production scientifique du Gerphau :

- a) sa pertinence scientifique : les trois axes thématiques de l'unité y sont développés : deux publications répondent à l'axe « Architecture et philosophie », une à l'axe « Autour d'une pensée des milieux », deux à l'axe « Autour des relations théories-pratiques en architecture ». Quatre ouvrages, dont un traduit en anglais, sont publiés dans des maisons d'édition indépendantes, le cinquième constitue un numéro de la revue Le Philofope du réseau scientifique thématique PhilAU ;
- b) l'implication collective de ses membres : y contribuent douze membres de l'unité (six enseignants-chercheurs permanents, un enseignant-chercheur qui l'était à la date de la publication de l'ouvrage L'archaïque et ses possibles : architecture et philosophie, deux enseignants-chercheurs non permanents, un émérite, deux doctorants) ;

c) sa capacité à mettre en acte des partenariats : issues de colloques internationaux ou de journées d'études, après des appels à contributions traités par des conseils scientifiques, les productions témoignent d'un nombre important de partenaires et de soutiens : réseaux PhilAU et Arena, Laboratoire Diva (Documentation, Interprétation et Valorisation de l'Architecture), Groupe de recherche FNRS Esthétique et philosophie de l'art, Chaire « Nouvelles urbanités et risques naturels : des abris ouverts », Facultés d'Architecture et de Philosophie et Lettres de l'université de Liège, structure Europan, Braup (Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère du ministère de la Culture), Puca (service interministériel Plan Urbanisme Construction Architecture), Caisse des dépôts et Consignation, Cité de l'architecture.

Outre les productions mentionnées dans la Portfolio, le comité note une production scientifique abondante. Pour la période de référence 2018-2022 : six ouvrages scientifiques produits par deux membres de l'unité et publiés par des éditeurs indépendants ; vingt-trois chapitres d'ouvrages scientifiques rédigés par des membres titulaires permanents de l'unité ; dix directions ou codirections d'ouvrages ; 41 articles dans des revues avec comité de lecture (Cahiers de la Recherche Architecturale, Urbaine et Paysagère ; Architecture/Recherche ; Lieux Communs ; Traits Urbains ; Lien Social ; Métropolitiques ; Le Philotopé), dont cinq dans des revues internationales (AR Journal (université de Ljubljana, Faculté d'Architecture) ; Bubok Publishing / ESARQ (UIC), Barcelone ; Organised Sound, Cambridge university press) ; vingt-et-un articles et chapitres d'ouvrages de vulgarisation, dont dix publiés dans des revues internationales.

Par ailleurs, le comité note avec intérêt vingt-sept expositions, installations ou compositions cinématographiques, dont cinq proposées par des doctorants.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Malgré des initiatives visant à inciter tous les membres de l'unité à participer activement aux activités de recherche et de publication, telles qu'un séminaire d'échanges thématiques et, à partir de 2023, un « studio de recherches », on note un fort déséquilibre entre un noyau relativement restreint de membres titulaires qui publient régulièrement et d'autres qui publient moins ou pas du tout. Si l'on tient compte des ouvrages et chapitres d'ouvrages scientifiques, des directions d'ouvrages et de revues et des articles dans des revues avec comité de lecture, parmi les vingt-quatre enseignants-chercheurs membres permanents du laboratoire, deux figurent en plus de dix occurrences, trois entre six et neuf occurrences, cinq en une ou deux occurrences et quatorze n'apparaissent pas.

De nombreuses initiatives sont menées à une échelle personnelle ou par deux, parfois trois membres du laboratoire, le nombre d'initiatives prises de manière commune et partagée étant apparemment faible.

Parmi les 41 articles recensés parus dans des revues à comité de lecture, les informations fournies par l'unité ne permettent pas de distinguer celles qui sont répertoriées dans des bases de données internationales, certaines revues (par exemple Le Philotopé et A.O.C) figurant à la fois dans la liste « Revues répertoriées » et « Revues non répertoriées ».

Le comité note beaucoup de lacunes en ce qui concerne la science ouverte et les publications sur HAL. La rubrique « Production scientifique » du document « Données de caractérisation » n'est pas renseignée et témoigne par défaut d'absence de collection HAL. D'une manière générale, les développements actuels du mouvement pour une science ouverte et les données et outils qui lui correspondent ne sont pas pris en compte.

La liste des publications ne figure pas dans le dossier d'autoévaluation sous la forme demandée, correspondant aux règles adoptées par la communauté scientifique. Les références bibliographiques de l'unité sont présentées indirectement, dans des rapports d'activités annuels qui mêlent plusieurs types de productions et présentent beaucoup de redondances et d'imprécisions, ce qui a entravé le travail d'évaluation du comité.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Au niveau national et international, le Gerphau est actif à travers des réseaux (réseaux inter-écoles ; réseaux de revues de philosophie ; réseaux professionnels du champ de l'architecture à travers le réseau Europan). Plusieurs des enseignants-chercheurs dans le champ TPCAU et dans le champ ATR, ont un impact dans le monde non académique, grâce à leurs interventions sous forme d'expositions, et de présentations publiques, dans le cadre de biennales, par exemple.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique, notamment grâce à la présence d'architectes enseignants-chercheurs dans le champ TPCAU (18 sur 24 permanents) et d'enseignants-chercheurs dans le champ ATR (5 sur 24 permanents). De nombreuses interactions ont lieu sous forme d'expositions (dont 17 assurées par des permanents), destinées à différents publics tels que ceux des musées et des centres culturels, lors de manifestations nationales et internationales (par exemple, l'exposition « Vivace et Troppo, le verre à l'état libre » au Centre d'art d'Amboise de juillet à septembre 2021 ou à la Biennale d'art public scandinave d'Orebro, Suède, en 2022). Les membres interviennent aussi dans des manifestations en plein air ou dans des galeries, sous forme d'installations ou de films. On peut également dénombrer vingt commentaires critiques dans la presse nationale et internationale sur des bâtiments réalisés par une architecte-conceptrice et sept occurrences de l'un des membres plasticiens, sous la forme d'articles de vulgarisation sur ses expositions et installation.

Plusieurs membres du laboratoire se sont ainsi investis dans la production d'expositions : un membre est co-commissaire de l'exposition « Le temps du détail : extraits d'architecture suisse contemporaine » (Archipel, Lyon, 2022) ; un autre est membre du comité scientifique pour l'exposition « Coup de Vieux » (Pavillon de l'Arsenal, Paris, 2022). Le format de l'exposition a également été mobilisé pour diffuser et valoriser auprès du public en général les recherches et enseignements menés par les membres du laboratoire : l'un a été commissaire de l'exposition « Sols incertains. Hériter des sols vulnérables : ce que transforme la tempête Alex » (galerie d'exposition de l'Ensa PLV, Paris, 2022). Un autre a été co-commissaire de l'exposition « Learning from Chengdu : Cartographier le patrimoine vivant de l'espace social en Chine » (galerie d'exposition de l'Ensa PLV, Paris, 2022).

En outre, le laboratoire Gerphau inscrit ses activités de recherche au sein de la société, notamment auprès d'agences d'architecture dans le cadre de financement de type Cifre ; deux contrats sur dispositif Cifre en cours sont établis avec l'agence ANMA et au sein de l'agence Bond Society. C'est d'ailleurs depuis l'agence ANMA que l'un des doctorants Cifre de l'unité a assuré le commissariat de l'exposition « Terre Terrain Territoire » (2020-2022), en partenariat avec le CAUE69.

Dans le rapport d'autoévaluation, le laboratoire souligne que certains de ses chercheurs sont régulièrement sollicités pour des expertises et prises de paroles publiques. À titre d'exemple, le comité relève que quelques membres de l'unité se sont fédérés pour participer au concours d'idées Amiter intitulé « Mieux aménager les territoires face aux risques naturels » (ministère de la Transition écologique, Puca, Cerema- 2021) ; le projet, intitulé « Habiter le lit majeur de la Touques. Stratégie de repli et dépli face à la concomitance des risques d'inondation sur la Communauté de communes Cœur-Côte fleurie », a été récompensé comme Projet lauréat local et Grand prix national de ce concours d'idées.

L'implication historique du laboratoire auprès du programme European est d'importance. Plusieurs membres de l'unité (dont une enseignante-chercheuse émérite) ont participé activement à l'élaboration du cadre conceptuel des sessions du concours (conseil scientifique et commission technique), ont préparé et modéré des débats à l'occasion des forums annuels, et ont rédigé des articles critiques publiés dans les catalogues des résultats. Sur la période de référence, le Gerphau a également assuré une étude approfondie sur les projets lauréats European lors des trente années de l'existence du concours.

2/ L'unité développe de nombreux produits à destination du monde culturel, économique et social. On pourra notamment relever la capacité du Gerphau à organiser des colloques internationaux et à offrir à un large public l'accès aux conférences enregistrées et filmées, disponibles en ligne sur la plateforme YouTube (par exemple le colloque international « L'archaïque et ses possibles », les 15 et 16 juin 2018, Cité de l'architecture). La culture académique est ainsi plus largement accessible grâce au mode de l'oralité.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public. Une enseignante-chercheuse émérite intervient régulièrement dans des débats de société, sous la forme de comptes-rendus de lecture dans des revues grand

public (Métropolitiques, Télérama) ou sous la forme de blog (par exemple sous la forme de note auprès de la FEP (Fondation d'Écologie Politique) n°17, série Sociétés Écologiques du Post-Urbain).

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Au-delà des investissements et résultats positifs notés plus haut, l'unité pourrait faire de l'inscription de ses activités de recherche dans la société l'une de ses priorités explicitement revendiquées. Elle dispose pour cela d'atouts en termes de localisation géographique et de compétences. Les profils des enseignants-chercheurs de l'unité pourraient sans doute être davantage mis à profit pour des interventions à destination des mondes professionnel, culturel, économique et social.

Les enseignants-chercheurs associés à la discipline du projet d'architecture (champ TPCAU), proches du monde professionnel pourraient être plus systématiquement mobilisés sur des initiatives de partage des expériences et de diffusion des savoirs dans le monde non académique. Les interventions des enseignants-chercheurs associés à la discipline des Arts et techniques de la Représentation (ATR) mériteraient d'être mieux valorisées dans le rapport, dans la mesure où, au même titre que les colloques organisés à la Cité de l'Architecture, elles contribuent à une diffusion des travaux vers un large public.

Le comité remarque que le laboratoire signale peu son investissement dans des programmes non académiques, particulièrement en termes de réponses à des appels à contribution. Les enjeux de reconnaissance, les opportunités d'attractivité et les apports financiers de ces programmes extérieurs, complémentaires aux ressources du ministère de la Culture, permettraient pourtant d'impliquer plus activement l'ensemble des membres de l'unité.

Le processus de référencement HAL n'est pas mis en œuvre par l'unité ; il lui permettrait une meilleure interaction avec les mondes non académiques, en facilitant le repérage de la production scientifique du Gerphau et en facilitant l'accès à ses contributions à des thématiques largement partagées dans les milieux professionnels et dans un large lectorat potentiel.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

La conjonction de plusieurs facteurs — constitution en 2017 du Gerphau en tant qu'équipe d'accueil rattachée à l'Ensa Paris-La Villette, renoncement de l'université Paris 8, avec laquelle elle entretenait des relations suivies, à rejoindre la Comue Hesam université dont l'ENSAPLV est membre depuis 2015, décret du 15 février 2018 portant statut particulier du corps des professeurs et du corps des maîtres de conférences des écoles nationales supérieures d'architecture — a contraint l'unité à des adaptations et redéfinitions importantes.

Quelques-uns de ses membres, appartenant à d'autres Ensa, l'ont quittée. Quatorze des vingt-quatre enseignants-chercheurs permanents l'ont rejointe depuis 2018. Le nombre des enseignants-chercheurs dotés d'une habilitation à diriger des recherches est faible (trois professeurs). La composition de l'unité, regroupant une majorité d'enseignants TPCAU (18 sur 24 permanents), a obligé le Gerphau, historiquement spécialisé dans les relations entre architecture et philosophie, à accélérer la diversification précédemment ébauchée de ses thématiques.

Un relatif recentrement des activités de recherche a effectivement eu lieu, d'une part, sur la question des milieux et des enjeux auxquels elle confronte les architectes et les urbanistes, d'autre part, sur la question des relations entre pratique et théorie, projet et savoir, invention et actualisation de possibles dans les pratiques architecturales et urbaines. Ces orientations, déjà présentes dans la période précédente, ont été précisées et amplifiées. Elles n'ont pas effacé l'inspiration initiale de l'unité, qui concerne les relations entre architecture et philosophie, mais elles l'ont redéfinie et recontextualisée, incluant dans l'appellation générique de « philosophie » des contributions d'ordre anthropologique et écologique.

Sur cette base, le Gerphau peut désormais se présenter comme un opérateur pertinent d'évaluations et expertises dans au moins deux domaines :

- les défis qu'adressent aux architectes et aux urbanistes les préoccupations liées aux milieux (de ce point de vue, la publication intitulée *Faire face aux risques. Architecture et Philosophie*, Paris, infolio, 2023, codirigée par deux membres titulaires et un membre émérite de l'unité constitue une référence très importante) ;
- l'invention de pratiques architecturales et urbaines innovantes et suggestives (on peut retenir sur ce point deux ouvrages mentionnés dans le Portfolio : *Nouveaux territoires de l'expérience olfactive*, Paris, infolio, 2021, dirigé par deux membres titulaires du Gerphau et comportant aussi les signatures d'un membre émérite et d'un chercheur associé et *Villes et architectures en débat : visions d'Europas*, Marseille, Parenthèses, 2019, dans lequel interviennent trois membres titulaires et un membre émérite du Gerphau.

Sans doute le moment est-il venu d'une réflexion collective de l'unité sur les moyens d'une présence plus manifeste encore, à l'échelle nationale et à l'échelle internationale. Il lui manque encore la définition de stratégies précises dans des domaines tels que : l'inscription du laboratoire dans les orientations de recherche portées par l'ENSAPLV ; la réponse à des appels à propositions issus du monde académique et du monde professionnel ; la participation à des programmes européens ; la diffusion internationale des résultats de ses recherches dans les trois thématiques qui structurent son activité scientifique.

Le comité considère que l'unité gagnerait beaucoup à sensibiliser ses membres aux bénéfices que leur apporterait une attention rigoureuse aux normes internationales de référencement des publications, à la constitution de collections HAL et en général au mouvement pour une science ouverte. Ce sont là des points à propos desquels le rapport d'autoévaluation révèle d'importantes lacunes.

Le nombre de doctorants actuellement inscrits (neuf) est limité.

Les directions de thèse sont très concentrées : sur les neuf doctorants, six sont inscrits sous la direction d'un même professeur. Le nombre très faible d'enseignants HDR (trois parmi les 24 membres permanents) ne sera que partiellement compensé par deux soutenances d'HDR programmées fin 2023 et début 2024.

La pratique de codirections de thèses, déjà effective (quatre doctorants sur neuf), indique bien les bénéfices que l'unité peut trouver dans la multiplication de relations étroites établies avec des enseignants-chercheurs HDR d'autres Ensa et d'établissements universitaires.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Le comité recommande :

- d'établir des conventions avec les Ensa de rattachement des enseignants-chercheurs hors ENSAPLV pour formaliser leurs statuts et leurs implications et participations ;
- de compléter le règlement intérieur en intégrant notamment les positions de membre permanent, membre associé, membre émérite et en précisant la répartition des tâches et des rôles parmi les membres, les modalités d'archivage des productions et des données de la recherche et la définition des principes de signature des productions ;
- d'encourager les membres non docteurs à s'inscrire dans une démarche doctorale et les docteurs à préparer une habilitation à diriger des recherches ;
- de mieux profiter des ressources, offres de formation et accompagnement dans la mise en place de plans de gestion des données intégrant les principes FAIR et sur les thématiques des Violences et du Harcèlement Sexuels et Sexistes (VHSS), de la parité et de l'éthique de la recherche ;
- d'explicitier davantage la conformité effective des pratiques de l'unité aux règles et directives définies par sa tutelle en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique ;
- d'augmenter la part des ressources budgétaires propres par la participation à des appels à manifestation d'intérêt et par des candidatures à des appels à projets compétitifs.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Le comité recommande :

- de poursuivre d'une manière collective la réflexion engagée sur les thématiques et objectifs scientifiques ;
- d'afficher clairement les objectifs scientifiques en les mettant en relation avec une stratégie partenariale d'ensemble et en les faisant connaître simultanément dans les milieux académiques et dans les milieux professionnels ;
- de concrétiser les initiatives en cours d'élaboration (séminaires, réunions internes, etc.) visant à accompagner les enseignants-chercheurs récemment arrivés dans la définition de leurs propres trajectoires de recherche, à impliquer le plus grand nombre possible d'enseignants-chercheurs et de doctorants dans les activités de recherche et à organiser un fonctionnement collaboratif favorable à des prises en charge collectives ;
- de multiplier les initiatives visant au renforcement de l'attractivité internationale de l'unité ; préciser les intentions affichées quant au champ francophone privilégié pour la diffusion des publications ; s'efforcer simultanément de conforter la présence de l'unité à une échelle européenne et internationale plus large ;
- de renforcer les liens avec l'école doctorale Abbé Grégoire et le Cnam, travailler avec eux tout ce qui concerne la valorisation de la recherche, les appels à projets, les contrats doctoraux et autres possibilités de financement des études doctorales.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le comité recommande :

- d'inciter tous les membres de l'unité à publier, au-delà du noyau actuel des membres qui publient régulièrement et abondamment ;
- de multiplier les publications dans des supports de qualité, notamment dans des revues à comité de lecture, nationales et internationales ; augmenter le nombre de publications en langues étrangères, notamment en anglais ;
- d'intégrer les règles adoptées par la communauté scientifique pour le référencement des travaux de recherche ; dans la démarche d'inventaire systématique des productions scientifiques de l'unité, respecter les catégories proposées par le guide des produits de la recherche, panel SHS7 : Espace et relations hommes/milieux /Discipline : Architecture ;
- d'inscrire les publications et productions scientifiques au sein de la plateforme HAL et s'engager résolument dans des initiatives ayant pour objets les enjeux de la science ouverte ;
- de continuer à soutenir des formes originales de productions scientifiques pouvant par exemple prendre la forme d'expositions.

## Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande :

- de multiplier les interventions à destination des mondes professionnel, culturel, économique et social ;
- de participer à des projets structurants à l'échelle des régions en faisant prévaloir les compétences et aptitudes à l'expertise et à l'évaluation présentes dans l'unité ;
- de développer, outre les contrats doctoraux sur dispositif Cifre déjà bien intégrés au sein du laboratoire, des collaborations hors université pour mieux répondre aux attentes de la société ;
- de conclure des contrats postdoctoraux ;
- de mettre en place une politique de réponse à des appels d'offres, appels à projets financés et partenariats non académiques (organismes nationaux, collectivités, milieux professionnels, etc.).

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 2 octobre 2023 à 8h30

**Fin :** 2 octobre 2023 à 17h00

**Entretiens réalisés en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h50	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
08h50-09h00	Vérification avec l'unité du bon fonctionnement des dispositifs techniques de la visioconférence
09h00-09h45	Entretien à huis clos avec la direction actuelle de l'unité
09h45-11h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants et les post-docs
11h15-11h30	Pause
11h30-12h15	Entretien à huis clos avec les tutelles de l'unité
12h15-12h45	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique
12h45-14h00	Déjeuner du comité
14h00-14h45	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (sans les émérites ni les associés ni les membres de la direction)
14h45-15h30	Entretien à huis clos avec les doctorants et post-doctorants
15h30-15h45	Pause
15h45-16h30	Entretien à huis clos avec la direction actuelle et future de l'unité
16h30-17h00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
17h00	Fin de l'échange

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

L'établissement responsable du dépôt, également responsable de la coordination de la réponse pour l'ensemble des tutelles de l'unité de recherche, n'a pas déposé d'observations de portée générale.

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

